



كلية الدراسات الإسلامية والعربية - دبي
قسم الدراسات الإسلامية

مباحث في علوم القرآن الكريم

أ.د. زياد علي دايع الفهداوي - أ.د. محمد أحمد الخولي
د. شريف عبد العليم

رَفَعُ

عبد الرحمن النجدي
السنة النبوية الفردوس
www.moswarat.com

كلية الدراسات الإسلامية والعربية - دبي
قسم الدراسات الإسلامية

مباحث في علوم القرآن الكريم

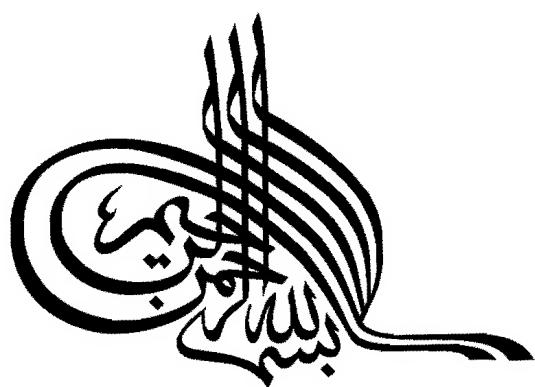
إعداد:

أ. د. زياد علي دايع الفهداوي أ. د. محمد أحمد الخولي
د. شريف عبد العليم

الطبعة الأولى
٢٠١٨ - ٢٠١٩ م

ISBN978-9948-39-687-1

العنوان: مباحث في علوم القرآن الكريم
تأليف: أ.د. زياد علي دايع الفهداوي، أ.د. محمد أحمد الخولي، د. شريف عبد العليم
الطبعة الأولى: 1440/1439 هـ – 2019/2018 م
طباعة ونشر: كلية الدراسات الإسلامية والعربية، الكرامة – شارع زعبيل،
ص. ب: 50106، دبي، الإمارات العربية المتحدة،
هاتف: 97143961777 +، فاكس: 97143961314 +،
الموقع الإلكتروني: www.islamic-college.ae
الترقيم الدولي للكتاب: 1-687-39-9948-978 ISBN
جميع الحقوق محفوظة لكلية الدراسات الإسلامية والعربية بدبي.



مقدمة

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على المبعوث رحمة للعالمين، سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين.... وبعد.

فإن القرآن الكريم كتاب: هداية ومشكاة نور ومنهج حياة، بين الله فيه للناس ما يجب لهم وما يجب عليهم، وما يحل لهم وما يحرم عليهم، وذلك في قواعد كلية، تدرج تحتها فروع لا تنحصر من الأحكام التي لا غنى لهم عنها في أي عصر من العصور.

فما من صغيرة ولا كبيرة يحتاج الناس إليها إلا شملها تشريعه، ووسعها بيانها. قال تعالى: ﴿وَزَلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تَيِّدًا لِّكُلِّ شَيْءٍ وَهُدًى وَرَحْمَةً وَبُشْرَىٰ لِلْمُسْلِمِينَ﴾ [النحل: ٨٩].

لهذا كان من الواجب على كل مسلم، آمن بالله وكتبه ورسله أن يتدبر معانيه ويتفقه فيه، ويتعلم منه أحكام دينه وأمور دنياه، ويرجع إليه في كل قضية من قضاياها الخاصة والعامة، ويجعله ربيع قلبه وأنيسه في وحشته، وإمامه في حله وترحاله.

وانطلاقاً من هذا الواجب، بذل العلماء من الصحابة والتابعين جهدهم في حفظه ومدارسته، واستخلاص ما فيه من العظات والعبر، واستنباط ما تضمنته آياته من الأحكام التكليفية من عقائد وعبادات ومعاملات، مسترشدين فيما غمض عليهم فهمه بأقوال النبي ﷺ وأفعاله، فقدموا لطلاب الدين والدنيا تراثاً حافلاً، لا ينضب معينه من أنواع العلم وألوان المعرفة، وفتحوا لهم أبواباً واسعة للتأمل والنظر فيما جد ويجد من شؤون الحياة.

وبين أيدينا من هذا التراث الخالد ما لا يكاد يحصى في شتى العلوم، ومختلف الفنون، وكلها لا غنى عنها، لمن يريد فهم أحكام الدين بوجه خاص وشؤون الدنيا بوجه عام.

فأفضل ما تجب العناية به، والاهتمام بمدارسته ومعايشته: هو كتاب الله عز وجل، فهو كتاب لا تنقضي عجائبه، ولا تنتهي غرائبه ولا يمله قارئه ولا سامعه، من علم علمه سبق، ومن قال به صدق، ومن عمل به آجر، ومن هدى إليه، فقد هدى إلى صراط مستقيم.

ولما كانت «علوم القرآن الكريم» هي طوائف المعارف المتصلة بالقرآن، والتي تعين على فهمه، والوقوف على بعض أسرارهِ حسب ما يفتح للبشر، فقد حاولنا في هذه الدراسة المعنونة بـ «مباحث في علوم القرآن» أن نقدم وصفاً لهذا المصطلح «علوم القرآن الكريم» وذلك بإيجاز غير مخل.

الدراسات السابقة:

وبالرغم من وجود دراسات سابقة كثيرة ومفيدة على هذا الجهد المتواضع، إلا أن هذه الدراسة أعدت لتكون مناسبة لطلبة الأقسام الشرعية، وفيما يلي أهم الدراسات السابقة حول القرآن الكريم:

١. مناهل العرفان في علوم القرآن للشيخ محمد عبد العظيم الزرقاني.
٢. المدخل لدراسة القرآن الكريم: للدكتور محمد أبو شهبة.
٣. مباحث في علوم القرآن: للدكتور صبحي الصالح.
٤. لمحات في علوم القرآن، تأليف الشيخ محمد الصباغ.
٥. مدخل إلى علوم القرآن والتفسير للدكتور فاروق حمادة.

وقد راعى المصنفون المناهج العلمية في إعداد الكتاب، فكان المنهج الاستقرائي الغالب على الكتاب، مع الاستعانة بالمنهج التحليلي والاستنباطي، مع الأخذ في الاعتبار، أن هناك أدوات قد استخدمت في تطبيق المناهج العلمية،

مثل: تخريج الأحاديث النبوية تخريجاً علمياً، وإثبات الآيات القرآنية بالصورة العثمانية، وتوثيق المعلومات توثيقاً علمياً؛ بالاعتماد على المراجع الأصلية.

كما راعى المصنفون أن تكون خطة الكتاب مناسبة لموضوعاته فجاءت في تمهيد وبابين، وقد انقسم البابان إلى مجموعة من الفصول، على النحو التالي:

المشمات:

التمهيد: وفيه تمت دراسة كلمة (قرآن) من حيث الاصطلاح، ثم مصطلح «علوم قرآن» من حيث النشأة والتطور، ثم بينا أسماء القرآن الكريم وأوصافه، ثم أسماء سوره والفرق بين القرآن الكريم والحديث القدسي وذلك من خلال مباحث.

الفصل الأول: الوحي وفيه: (تعريفه، كلفيته، صوره).

الفصل الثاني: نزول القرآن الكريم وفيه: (نزوله جملة ومفرقاً والحكمة من ذلك، نزوله على سبعة أحرف وأقوال العلماء في ذلك، الحكمة، فوائد اختلاف القراءات).

الفصل الثالث: المكي والمدني وفيه: (التعريف، الصفات والضوابط).

الفصل الرابع: جمع القرآن وترتيبه (مراحل الجمع، وصفات كل مرحلة) وفيه أيضاً: ترتيب الآيات والسور، الرسم العثماني.

الفصل الخامس: أسباب النزول وفيه: (اهتمام العلماء بأسباب النزول، تعريف السبب، عموم اللفظ وخصوص السبب، فوائد معرفة أسباب النزول).

الفصل السادس: المحكم والمتشابه وفيه: (التعريف، أقوال العلماء، الحكمة من المتشابه)

الفصل السابع: النسخ والمنسوخ وفيه: (التعريف، أقسام النسخ، أنواع النسخ، الحكمة).

الفصل الثامن: القصص في القرآن الكريم وفيه: (تعريفها، أنواعها، القصة القرآنية حقيقة لا خيال، نقد لمذهب هدام).

الفصل التاسع: المثل في القرآن الكريم وفيه: (أهمية المثل، أقسام المثل).

الفصل العاشر: القسم في القرآن الكريم وفيه: (الغاية من القسم، أنواع القسم، حذف جواب القسم).

الفصل الحادي عشر: الجدل في القرآن الكريم وفيه: (تعريف الجدل، طريق القرآن في الجدل).

الفصل الثاني عشر: فوائح وخواتيم السور والمناسبات.

الفصل الثالث عشر: إعجاز القرآن الكريم وفيه: (التعريف، وجوه الإعجاز العلمي، البلاغي، التشريعي).

الفصل الرابع عشر: مصطلح «علم تفسير القرآن»، وفيه: (تاريخ التفسير - تطوره، وأقسامه، مصادر التفسير وأهم المؤلفات فيه).

وقد حاولنا في كل ما سبق أن نقدم المعلومة سهلة ومبسطة؛ كي يتمكن طلابنا الأعزاء من الاستفادة من كل ما قدم، كما راعينا توثيق المعلومات لمن أراد الاستزادة، كل ذلك اشتمله منهج مبسط أكاديمي، مرتب على حسب الأصول العلمية.

نضرع إلى الله عز وجل أن يحقق للمسلمين النجاح والتوفيق ﴿إِنَّ اللَّهَ بَلِّغُ أَمْرِهِ﴾
فَدَجَّلَ اللَّهُ لِكُلِّ شَيْءٍ قَدْرًا ﴿[الطلاق: ٣].

المؤلفون

الأهداف العامة لدراسة مقرر «مباحث في علوم القرآن».

يتوقع من الدارسين لهذا المقرر:

أولاً: أن يتعرفوا على مصطلحي «القرآن الكريم» و «علوم القرآن الكريم»، كما يتعرفون على أسماء القرآن وصفاته وأقسامه.

ثانياً: أن يقفوا على صور الوحي وطرق إثباته، والفرق بين القرآن المكي والمدني، وكيفية نزول القرآن وجمعه وتدوينه.

ثالثاً: أن يتعرفوا على أسباب النزول، وضوابطه، وهل لكل آية سبب، وما فوائد معرفة الأسباب؟

رابعاً: أن يدركوا معاني المحكم والمتشابه، وماذا تعني مصطلحات: النسخ وأنواعه، والقسم والجدل في القرآن.

خامساً: أن يتعرفوا على القصص القرآني، وما حكمته.

سادساً: أن يدركوا ويستفيدوا من دراسة أوجه الإعجاز القرآني، وشروط المعجزة القرآنية.

سابعاً: أن يفرقوا بين مناهج المفسرين المتعددة لتفسير القرآن الكريم، كما يتعرفون على شروط المفسر وآدابه.

ثامناً: أن يتعرفوا على مجموعة من التفاسير، ذات المناهج المختلفة.

تاسعاً: القدرة على الرد على الشبهات المثارة حول القرآن وعلومه.

عاشراً: الاستفادة من مباحث العلوم القرآنية في المناهج الدراسية.

التمهيد

وفيه مباحث:

المبحث الأول: علوم القرآن.... التعريف والنشأة والتطور.

المبحث الثاني: القرآن الكريم... أسماءه وأوصافه (وسوره).

المبحث الثالث: الحديث القدسي: تعريفه، والفرق بينه وبين

القرآن الكريم.

التمهيد

المبحث الأول: علوم القرآن . . . التعريف والنشأة والتطور

المطلب الأول: تعريف علوم القرآن:

علوم القرآن، مركب إضافي جاء علماً على هذا العلم الذي نحن بصدد دراسته، ولفهم هذا المركب لابد من تعريف جزئيه

أولاً: تعريف كلمة «علوم»:

علوم جمع علم، قال ابن فارس: «الْعَيْنُ وَاللَّامُ وَالْمِيمُ» أَصْلٌ صَحِيحٌ وَاحِدٌ، يَدُلُّ عَلَى أَثَرِ الشَّيْءِ يَتَمَيَّزُ بِهِ عَنْ غَيْرِهِ، وَالْعِلْمُ: نَقِضُ الْجَهْلِ^(١).

والعلم في الاصطلاح: «هو إدراك الشيء على ما هو به، وقيل: زوال الخفاء من المعلوم»^(٢).

ثانياً: تعريف كلمة «قرآن»

القرآن في اللغة: مصدر كالغفران، تقول: قرأ قراءة وقرأنا بمعنى واحد^(٣)، ثم صارت بعد المصدرية، اسم علم يطلق على النظم الكريم، وهذا هو الغالب.

أما القرآن في الاصطلاح: «هو كلام الله المنزل على محمد ﷺ المنقول بالتواتر، المتعبد بتلاوته، المتحدى بأقصر سورة منه»^(٤).

١- مقاييس اللغة، لابن فارس، ٤ / ١٠٩.

٢- التعريفات، للجرجاني، ١٥٥.

٣- لسان العرب، لابن منظور، ١ / ١٢٨، مادة (قرأ) المصباح المنير، للفيومي، ص ٢٥٩، مادة (قرأ).

٤- عرف العلماء القرآن الكريم بتعريفات عدة، أطنب بعضهم، وتوسط آخرون، وأوجز البعض من حيث ذكر الخصائص والإعجاز والتواتر والكتابة. ينظر هذه الآراء في: مناهل العرفان، للزرقاني، ١ / ١٩ -

تعريف علوم القرآن بالمعنى الإضافي:

هو مجموعة المباحث التي تتعلق بالقرآن الكريم من ناحية نزوله وترتيبه، وجمعه وكتابه، وقراءاته، ومحكمه ومتشابهه، وناسخه ومنسوخه، وإعجازه،...^(١) إلخ.

فضله: إن شرف العلوم بشرف موضوعها، وموضوع علوم القرآن هو القرآن الكريم، وعليه، فعلم القرآن الكريم من أفضل العلوم وأشرفها وأسمائها، كما قال ابن الجوزي - رحمه الله تعالى: «لما كان القرآن العزيز أشرف العلوم، كان الفهم لمعانيه أوفى الفهم؛ لأن شرف العلم بشرف المعلوم»^(٢).

فائدته: لا نخطئ التعبير إن قلنا: إن علوم القرآن، تعد مفتاح التفسير، إذ لا يستطيع أحد أن يلج إلى التفسير إلا بهذا العلم، فلا بد للمفسر من التسلح بعلوم القرآن الكريم، ليستطيع الولوج إلى التفسير، والدفاع عن كتاب الله، ودحض الشبهات التي يثيرها الأعداء وغيرهم حول ساحته.

المطلب الثاني: نشأة علوم القرآن:

لهذا العلم مرحلتان:

الأولى: ما قبل التدوين:

كان الصحابة رضي الله تعالى عنهم على دراية تامة بعلوم القرآن، فقد أقبلوا على القرآن الكريم منذ نزوله، تلاوة وحفظاً ودراسة وتدبراً، وكانوا يفهمون القرآن الكريم بسليقتهم العربية، فقد كانوا عرباً خلصاً، وهبهم الله ملكة تامة للحفظ، وذكاء في القريحة، فكانوا يزنون الكلام ويتذوقون البيان، فضلاً عن ملازمتهم لدروس الرسول ﷺ كما تبين الأحاديث. وتدل لنا الأخبار التالية على أن الصحابة كانوا على دراية تامة بعلوم القرآن.

١ - ينظر: المصدر السابق، ١/ ١٣٣.

٢ - زاد المسير، لابن الجوزي، ١/ ٣.

فقد روي عن ابن مسعود رضي الله عنه قال: كَانَ الرَّجُلُ مِنَّا إِذَا تَعَلَّمَ عَشْرَ آيَاتٍ، لَمْ يُجَاوِزْهُنَّ حَتَّى يَعْرِفَ مَعَانِيَهُنَّ وَالْعَمَلَ بِهِنَّ^(١). فقولُه (تعلّم)، (ويعرف) دليل واضح على طريقة التعلّم والفهم ومصدرهما.

وروى أبو عبد الرحمن السلمي^(٢) قال: «حَدَّثَنَا الَّذِينَ، كَانُوا يُقْرَأُونَ أَنَّهُمْ كَانُوا يُسْتَقْرَأُونَ مِنَ النَّبِيِّ ﷺ، فَكَانُوا إِذَا تَعَلَّمُوا عَشْرَ آيَاتٍ، لَمْ يَخْلُفُوهَا حَتَّى يَعْمَلُوا بِمَا فِيهَا مِنَ الْعَمَلِ، فَتَعَلَّمْنَا الْقُرْآنَ وَالْعَمَلَ جَمِيعًا»^(٣). وفي ذلك إشارة واضحة للتعلّم بمرحلتيه النظرية والعملية.

ويقول عبد الله بن مسعود رضي الله عنه: «وَالَّذِي لَا إِلَهَ غَيْرُهُ مَا نَزَلَتْ سُورَةٌ مِنَ الْقُرْآنِ إِلَّا وَأَنَا أَعْلَمُ حَيْثُ أُنْزِلَتْ، وَلَا آيَةٌ وَأَعْلَمُ فِيمَنْ نَزَلَتْ، وَلَوْ أَعْلَمُ أَحَدًا أَعْلَمَ بِكِتَابِ اللَّهِ مِنِّي تَبْلُغُهُ إِلَّا لِرَكْبَتٍ إِلَيْهِ»^(٤).

ويقول علي بن أبي طالب - رضي الله عنه - وهو على المنبر: «سَلُونِي فَوَاللَّهِ لَا تَسْأَلُونِي عَنْ شَيْءٍ يَكُونُ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ إِلَّا حَدَّثْتُكُمْ بِهِ وَسَلُونِي عَنْ كِتَابِ اللَّهِ، فَوَاللَّهِ مَا مِنْ آيَةٍ إِلَّا وَأَنَا أَعْلَمُ بِلَيْلٍ نَزَلَتْ أَمْ بِنَهَارٍ وَأَمْ فِي سَهْلٍ، أَمْ فِي جَبَلٍ»^(٥).

فهذه الأخبار وغيرها تثبت أن الصحابة رضوان الله عليهم كانوا على دراية تامة بعلوم القرآن ومعارفه.

وبهذا يتضح لنا: أن علوم القرآن ظهرت منذ نزل القرآن على الرسول ﷺ، وعلى رأس هذه العلوم: علم التفسير.

١- تفسير الطبري: ١ / ٨٠. وقال الشيخ أحمد شاكر: "إسناده موقوف على ابن مسعود".

٢- هو: أبو عبد الرحمن السلمي، عبد الله بن حبيب، من قراء القرآن وأهل الورع في السر والإعلان. مات سنة أربع وسبعين. مشاهير علماء الأمصار، ص ١٦٤.

٣- المصدر السابق، وقال الشيخ أحمد شاكر: "هذا إسناد صحيح متصل".

٤- صحيح البخاري: كتاب فضائل القرآن، باب القراء من أصحاب النبي ﷺ ٦ / ١٨٧، ح ٥٠٠٢.

٥- تفسير عبد الرزاق ٣ / ٢٣٤، ح ٢٩٧٠.

وكان الصحابة رضي الله عنهم يعتمدون على المشافهة في تعلُّم علوم القرآن الكريم، ولم يدونوا شيئاً من هذه العلوم، ويرجع ذلك إلى أسباب منها^(١):

١- أغلب الصحابة كان أمياً، لا يعرف القراءة ولا الكتابة.

٢- أن الرسول ﷺ نهاهم عن كتابة شيء غير القرآن بقوله ﷺ: «لا تكتبوا عني، ومن كتب عني غير القرآن فليمحه»^(٢).

الثانية: عهد التدوين:

في هذا العهد بدأ تدوين العلوم، وكان أول علم يدوّن هو علم التفسير، وقد دوّن في أول أمره على أنه باب من أبواب الحديث، ومن دونه في هذه المرحلة: يزيد بن هارون السلمي «ت ١١٧هـ»، وشعبة بن الحجاج «ت ١٦٠هـ» ووكيع بن الجراح «ت ١٩٧هـ»، وسفيان ابن عيينة «ت ١٩٨هـ»، وغيرهم، وكان جمعهم للتفسير جمعاً لباب من أبواب الحديث.

ثم دون التفسير مستقلاً، ويأتي على رأس المدونين العلامة محمد بن جرير الطبري «٣١٠هـ»، فيعد تفسيره للقرآن من أقدم ما وصل إلينا كاملاً شاملاً، جمع فيه صاحبه ما ورد عن الصحابة والتابعين، ووجه الأقوال، ورجح بعضها على بعض، وأورد أسباب النزول، وذكر الإعراب، والأحكام... وغير ذلك.

وقد اتجهت همم كثير من العلماء إلى التدوين في بعض مباحث علوم القرآن، وإليك بعض هذه المؤلفات:

١. ألف الحسن البصري (ت ١١٠هـ) في «القراءة».

٢. وعطاء بن أبي رباح (ت ١١٤هـ) في «غريب القرآن».

١- مناهل العرفان، للزرقاني، ١/ ٢٤٦، دراسات في علوم القرآن، للرومي، ص ٣٣.

٢- صحيح مسلم، كتاب الزهد والرقائق، باب التثبت في الحديث وحكم كتابة العلم، ٨/ ٢٢٨، ح ٣٠٠٤.

٣. وقتادة بن دعامة السدوسي (ت ١١٧هـ) في «الناسخ والمنسوخ».
٤. وعبد الله بن عامر اليحصبي (ت ١١٨هـ) «المقطوع والموصول».
٥. وعلي بن المديني (ت ٢٣٤هـ) في «أسباب النزول».
٦. وابن قتيبة (ت ٢٧٦هـ) «تأويل مشكل القرآن».

المطلب الثالث: ظهور اصطلاح علوم القرآن:

إذا كان اصطلاح علوم القرآن يطلق على: مجموعة العلوم التي تخدم القرآن الكريم، كعلم أصول التفسير، والقراءات، والناسخ والمنسوخ، والمكي والمدني، وأسباب النزول، والرسم العثماني وإعجاز القرآن.. وغير ذلك. وهذه العلوم، وإن كانت قد ظهرت في وقت مبكر، إلا أنها لم تجمع في كتاب واحد، وتظهر كفن مدوّن، إلا في أواخر القرن الثالث وأوائل القرن الرابع الهجري حين ألف محمد بن خلف بن المرزبان «ت ٣٠٩هـ» كتابه «الحاوي في علوم القرآن»^(١).

ثم توالى المصنفات في علوم القرآن ومن أهمها:

١. «المختزن في علوم القرآن»، لأبي الحسن الأشعري (ت ٣٢٤هـ).
٢. «الأمد في علوم القرآن» لعبيد الله بن جرو الأسدي (ت ٣٨٧هـ).
٣. «فنون الأفنان في علوم القرآن» لابن الجوزي (ت ٥٩٧هـ).
٤. «البرهان في علوم القرآن» لبدر الدين الزركشي (ت ٧٩٤هـ)، وهو كتاب فريد في نوعه، جميل في جمعه وترتيبه، اشتمل على سبعة وأربعين نوعاً من أنواع علوم القرآن، قال عنه مؤلفه: «ضمته من المعاني الأنيفة والحكم الرشيقة ما يهز القلوب طرباً ويبهر العقول عجباً، ليكون مفتاحاً لأبوابه

١- دراسات في علوم القرآن، للرومي، ص ٤١.

وعنوانا على كتابه معينا للمفسر على حقائقه ومطلعا على بعض أسرارهِ ودقائقهِ»^(١)، وهو من أفضل المؤلفات في علوم القرآن الكريم ومن أحسنها تنظيماً وتبويباً وأسلوباً.

٥. «الإتقان في علوم القرآن» لجلال الدين السيوطي (ت ٩١١هـ) وهذا الكتاب عمدة الباحثين والكتّابين في هذا الفن. ذكر فيه السيوطي: ثمانين نوعاً من أنواع علوم القرآن على سبيل الإجمال والإدماج ثم قال: ولو نوعت باعتبار ما أدمجته فيها لزادت على الثلاثمائة^(٢).

٦. وألف محمد عبد العظيم الزرقاني (ت ١٩٤٨م) «مناهل العرفان في علوم القرآن» - رحمه الله - وهو كتاب حافل، غير أنه لم يستوعب أنواع علوم القرآن، إلا أنه أوسع فيه القول، وأطنب في بعض موضوعاته، ولا سيما في الرد على الشبه والمشكلات التي أثّرت حول «القرآن».

وقد انتعشت المصنفات القرآنية كثيراً في السنوات الأخيرة بما يدعو إلى التفاؤل وصدق الله العظيم: ﴿ إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ ﴾ [الحجر: ٩].

ومن أهم هذه المؤلفات:

١. علوم القرآن، للدكتور، عدنان زرزور.
٢. دراسات في علوم القرآن، للدكتور فهد الرومي.
٣. دراسات في علوم القرآن، للدكتور محمد بكر إسماعيل.
٤. علوم القرآن والحديث للشيخ أحمد محمد علي داود.

١ - البرهان في علوم القرآن، للزركشي، ٩ / ١.

٢ - الإتقان، للسيوطي، ٣١ / ١.

المبحث الثاني: القرآن الكريم أسماؤه وأوصافه (وسوره):

المطلب الأول: تعريف القرآن الكريم:

بداية نقرر سؤالاً يمكن أن يطرح على مستوى التعريفات اللازمة لكل مصطلح، وهو هل نحن بحاجة حقيقية إلى معرفة لفظ القرآن؟ وألا يكفي في التعريف به أن نشير إلى ما بين دفتي المصحف ونقول: هذا هو القرآن؟ أو أن نقول: إن القرآن هو قولنا: بسم الله الرحمن الرحيم - الحمد لله رب العالمين... إلى أن نختم قولنا بآخر كلمات القرآن «...من الجنة والناس» سورة الناس.

ربما لم تكن هناك حاجة حقيقية لتعريف عامة المسلمين بالقرآن وتوقيفهم على مدلول هذا اللفظ بأكثر مما سبق، حيث يكفي المسلم العادي حين يسمع أو يقرأ كلمة «قرآن» أن يعرف أنها تعني ذلك المكتوب في المصحف المشار إليه، أو ذلك المقروء باللسان والمحفوظ في الصدور، ويكون بذلك قد وقع على تعريف القرآن تعريفاً تحديدياً. ولكن الحاجة تصبح ضرورية لدى المسلم الدارس، ليس من ضرورة أن لفظ القرآن من الكليات التي تحدها التعاريف المنطقية ذات الأجناس والفصول، ولكن من الضرورة تقريب معناه وتمييزه عن بعض ما عده، مما قد يشاركه في الاسم ولو توهمهما، وبيان صفاته التي امتاز بها عن هذه الأنواع.

إن لفظ القرآن في اللغة - أصلاً - مصدر كالغفران، تقول: قرأ قراءة وقرأنا بمعنى واحد^(١) قال تعالى: ﴿إِنَّ عَلَيْنَا جَمْعَهُ وَقُرْآنَهُ﴾ (١٧) ﴿فَإِذَا قَرَأْتَهُ فَاسْتَمِعْ لَهُ﴾ [القيامة: ١٧-١٨] أي: قراءته.

ثم صار بعد مصدريته، اسم علم يطلق على النظم الكريم، وهذا هو الغالب، ومنه قوله تعالى: ﴿إِنَّ هَذَا الْقُرْآنَ يَهْدِي لِلَّذِي هُوَ أَقْوَمُ﴾ [الإسراء: ٩].

١- لسان العرب، لابن منظور، ١/ ١٢٨، مادة (قرأ) المصباح المنير، للفيومي، ص ٢٥٩، مادة (قرأ).

كما يطلق على الجزء منه بطريق الاشتراك اللفظي كقوله تعالى: ﴿وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ﴾ [الأعراف: ٢٠٤]، يعني أي جزء منه، ولهذا صح أن يقال لمن قرأ اللفظ المنزل كله: إنه قرأ قرآنًا، ولمن قرأ ولو آية واحدة منه: إنه قرأ قرآنًا، وعلى هذا يفهم قول الفقهاء مثلاً: تحرم قراءة القرآن على الجنب، فإنهم يقصدون حرمة قراءته كله أو بعضه على حد السواء.

ويطلق على النظم الرباني لفظ «الكتاب» كما في قوله تعالى: ﴿الَّذِي أَنْزَلَ الْكِتَابَ لَا رَيْبَ فِيهِ﴾ [البقرة: ١-٢]، وذلك لجمعه أنواعاً من القصص والآيات والأحكام والأخبار على وجه مخصوص. ومما هو معلوم أن تسمية النظم الرباني «بالقرآن» روعي فيه كونه متلوّاً بالألسن، كما روعي في تسميته «بالكتاب» كونه مكتوباً، فكلتا التسميتين من تسمية الشيء بالمعنى الواقع عليه، وفي تسميته بهذين الاسمين إشارة إلى أنه من حقه العناية بحفظه في موضعين لا في موضع واحد، أي: حفظه في الصدور والسطور معاً، فلا بد من توافق الحفظين^(١).

وقد عرف العلماء القرآن الكريم بتعريفات عدة^(٢)، وأفضل هذه التعريفات هو:

أن القرآن الكريم: «كلام الله المنزل على محمد ﷺ المنقول بالتواتر، المتعبد بتلاوته، المتحدى بأقصر سورة منه».

دلالة التعريف^(٣):

«فالكلام» جنس شامل لكل الكلام، وإضافته إلى الله تميزه عن كلام من سواه من الأنس والجن والملائكة.

١- ينظر: النبأ العظيم، د. محمد عبد الله دراز ص ١٢ - ١٣، بتصرف.

٢- أطنب بعضهم، وتوسط آخرون، وأوجز البعض من حيث ذكر الخصائص والإعجاز والتواتر والكتابة. ينظر هذه الآراء في: مناهل العرفان، للزرقاني، ١ / ١٩ - ٢٠.

٣- ينظر: علوم القرآن، مدخل إلى تفسير القرآن، وبيان إعجازه، د. عدنان زررور، ص ٤٦ - ٤٧..

«المنزل» مخرج للكلام الإلهي الذي استأثر الله به في نفسه، أو ألقاه إلي ملائكته ليعملوا به لا لينزلوه على أحد من البشر؛ إذ ليس كل كلامه تعالى منزلاً، بل الذي أنزل منه قليل من كثير.

«على محمد ﷺ» أي بلفظه ومعناه، مخرج ما نزل على غيره كالتوراة والإنجيل والزبور، وصحف إبراهيم وموسى، وما نزل بمعناه كالأحاديث القدسية. «التواتر» ما رواه جمع عن جمع تحيل العادة تواطؤهم على الكذب، ويدخل ضمن ما تواتر القراءات العشر، وتخرج القراءات الشاذة ولا تسمى قرآناً.

«المتعبد بتلاوته» أي المأمور بقراءته في الصلاة وغيرها على وجه العبادة والذكر، وإخراج ما لم يؤمر بتلاوته من منسوخ التلاوة والأحاديث القدسية المسندة إلى الله عز وجل إن قلنا: إنها منزلة من عند الله بألفاظها، فإن قلنا: إنها منزلة بمعناها فحسب فهي خارجة بالقيد الأول، فلا تعتبر كلاماً لله من حيث كانت ألفاظها من عند رسول الله ﷺ، فهي حرة أن تنسب إليه؛ لأن الكلام إنما ينسب إلى واضعه الذي ألفه على نحو خاص، ولو كان فيه من المعنى من خارج نفسه.

«المتحدى بأقصر سورة منه» لأنه معجز للبشر، فقد طلب من العرب أن يأتوا بمثل أقصر سورة منه فعجزوا عن الإتيان بها. وصدق الله تعالى ﴿قُلْ لِّئِنْ أَجْتَمَعَتِ الْإِنْسُ وَالْجِنُّ عَلَى أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْآنِ لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيرًا﴾ [الإسراء: ٨٨].

المطلب الثاني: أسماء القرآن الكريم:

بلغت أسماء القرآن عند كثير من العلماء أكثر من تسعين اسماً، وعند البعض الآخر خمسين وخمسين^(١)، وأرى أن هذا العدد ما بين أسماء وصفات للقرآن وربما أدخلت الأسماء في الصفات. وعلى جميع الأحوال، فالأمر فيه سعة فمن نطق

١- ينظر: البرهان للزركشي ١/ ٢٧٣، لطائف الإشارات للقسطلاني ١/ ١٨، الإتيقان، للسيوطي، ١/ ٦٧.

الاسم يريد الصفة فلا بأس، وهذه بعض الأسماء:

- ١ - القرآن: قال تعالى ﴿إِنَّ هَذَا الْقُرْآنَ يَهْدِي لِلَّتِي هِيَ أَقْوَمُ﴾ [الإسراء: ٩].
- ٢ - الكتاب: قال تعالى ﴿لَقَدْ أَنْزَلْنَا إِلَيْكُمْ كِتَابًا فِيهِ ذِكْرُكُمْ﴾ [الأنبياء: ١٠].
- ٣ - الذكر: قال تعالى ﴿إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ﴾ [الحجر: ٩].
- ٤ - الفرقان: قال تعالى ﴿تَبَارَكَ الَّذِي نَزَّلَ الْفُرْقَانَ عَلَى عَبْدِهِ﴾ [الفرقان: ١].
- ٥ - «التنزيل»، قال تعالى ﴿وَلَهُ نَزِيلٌ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾ [الشعراء: ١٩٢].

المطلب الثالث: أوصافه:

وصف الله تعالى القرآن الكريم بأوصاف كثيرة، وكل وصف من هذه الأوصاف يدل على معنى من المعاني التي تضمنها القرآن الكريم، منها:

- ١ - «عربي، وبشير، ونذير» قال تعالى: ﴿كَتَبْتُ فُصِّلَتْ ءَايَتُهُ، قُرْءَانًا عَرَبِيًّا لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ ۝٢٠ بَشِيرًا وَنَذِيرًا﴾ [فصلت: ٣ - ٤].
- ٢ - و «هدى» و «شفاء» و «رحمة» و «موعظة» ﴿يَأْتِيهَا النَّاسُ قَدْ جَاءَتْكُمْ مَوْعِظَةٌ مِّن رَّبِّكُمْ وَشِفَاءٌ لِّمَا فِي الصُّدُورِ وَهُدًى وَرَحْمَةٌ لِّلْمُؤْمِنِينَ﴾ [يونس ٥٧].
- ٣ - و «نور»: ﴿يَأْتِيهَا النَّاسُ قَدْ جَاءَتْكُمْ بُرْهَانٌ مِّن رَّبِّكُمْ وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكُمْ نُورًا مُّبِينًا﴾ [النساء ١٨٤].
- ٤ - و «بشرى» .. ﴿مُصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيْهِ وَهُدًى وَبُشْرَى لِّلْمُؤْمِنِينَ﴾ [البقرة ٩٧].
- ٥ - و «عزيز» .. ﴿إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا بِالذِّكْرِ لَمَّا جَاءَهُمْ وَإِنَّهُ لَكِتَابٌ عَزِيزٌ﴾ [فصلت ١٥].
- ٦ - و «مبارك» .. ﴿وَهَذَا كِتَابٌ أَنْزَلْنَاهُ مُبَارَكٌ مُّصَدِّقُ الَّذِي بَيْنَ يَدَيْهِ﴾ [الأنعام ٩٢].
- ٧ - و «مجيد» .. ﴿بَلْ هُوَ قُرْءَانٌ مَّجِيدٌ﴾ [البروج ٢١].

المطلب الرابع: سور القرآن:

السورة: تهمز ولا تهمز، فمن همزها جعلها من أسارت: أي أفضلت، وكأنها قطعة من القرآن. ومن لم يهمزها جعلها من المعنى المتقدم وسهل همزها. ومنهم من يشبهها بسور البناء: أي القطعة منه. وقيل: من سور المدينة لإحاطتها بآياتها واجتماعها. وقيل: لارتفاعها: لأنها كلام الله والسورة المنزلة الرفيعة. وقيل: لتركيب بعضها على بعض، ومن التسور بمعنى التصاعد والتركيب. إلى غير ذلك من الأقوال^(١).

و يمكن تعريفها اصطلاحاً:

قال الجعبري: السورة بعض قرآن يشتمل على أي، ذي فاتحة وخاتمة وأقلها ثلاث آيات.

وقيل: السورة الطائفة المترجمة توقيفاً، أي الطائفة من القرآن المسماة باسم خاص بتوقيف من النبي صلى الله عليه وسلم.

وقيل: السورة بعض من كلام منزل مبين أوله وآخره، إعلاماً من الشارع، قرآنًا كان أو غيره^(٢).

وقيل: إنها طائفة مستقلة من آيات القرآن، ذات مقطع ومطلع، وهي مأخوذة من سور المدينة؛ وذلك إما لما فيها من وضع كلمة بجانب كلمة، وآية بجانب آية، كالسور توضع كالبنية فيه بجانب لبنة، ويقام كل صف منه على صف^(٣).

وسور القرآن أقسام أربعة هي:

أ- السبع الطوال: البقرة، آل عمران، النساء، المائدة، الأنعام، الأعراف،

١- لسان العرب، ابن منظور، ٤ / ٣٨٤، تهذيب اللغة، الأزهرى، ١٣ / ٣٦، الإتيان، للسيوطي، ١ / ٦٩.

٢- كشف اصطلاحات الفنون والعلوم، التهانوي، ١ / ٩٨٩.

٣- مناهل العرفان، للزرقاني، ١ / ٣٢٠-٣٢٤.

والسابعة قيل: الأنفال وبراءة؛ لأنهم كانوا يعدونهما سورة واحدة لعدم الفصل بينهما بالبسملة، وقيل: السابعة يونس.

ب- المئون: التي تزيد آياتها على مائة أو تقاربها.

ج- المثاني: هي التي تلي المئين في عدد الآيات، سميت بذلك؛ لأنها تتلى في القراءة وتكرر أكثر من الطوال والمئين.

د- المفصل: وفيه خلاف؛ فمن قائل: من أول سورة «ق» وقيل: من أول «الحجرات» وسمي بالمفصل لكثرة الفصل بين سوره بالبسملة، وقيل: لقلة المنسوخ فيه، ولذا يسمى المحكم أيضاً.

وهو ثلاثة أقسام: طوال وأوساط وقصار. فطواله من أول «الحجرات» إلى سورة «البروج» وأوساطه من سورة «الطارق» إلى سورة «لم يكن» وقصاره من سورة «إذا زلزلت» إلى آخر القرآن^(١).

تنبيه: تحديد أوائل هذه الأقسام وأواخرها باجتهاد من العلماء.

أسماء السور:

قد يكون للسورة من القرآن الكريم اسم واحد وهو كثير.

وقد يكون لها اسمان فأكثر، وكثرة الأسماء ترجع لبعض المعاني الخاصة بالسورة القرآنية، وهذا شبيه بفعل العرب.

فالفاتحة لها أسماء كثيرة: منها فاتحة الكتاب، أم القرآن، أم الكتاب، السبع المثاني، الكافية، الواقية، الشافية، سورة المناجاة، الوافية، الكنز، إلى غير ذلك من الأسماء.

١- الإتيان، للسيوطي، ١ / ٧٥، الفوز الكبير في أصول التفسير، للدهلوي، ص ١٤٠، دراسات في علوم القرآن، فهد الرومي، ص ١٠٧، محاضرات في علوم القرآن، غانم قدوري، ص ٧٥.

وسورة المائدة تسمى: سورة العقود.

وسورة الأنفال تسمى: سورة بدر.

وسورة النحل تسمى: سورة النعم.

وسورة الشعراء تسمى: سورة الجامعة.

وسورة النمل تسمى: سورة سليمان.

وسورة غافر تسمى: سورة المؤمن.

وسورة الرحمن تسمى: عروس القرآن.

وسورة الطلاق تسمى: النساء الصغرى.

وسورة عم يتساءلون تسمى: النبأ والتساؤل.

وسورة الفلق، والناس، تسميان «المعوذتان».

وقد سميت سور بأسماء الأنبياء وذلك؛ لأن السور احتوت قصصهم مثل

سورة نوح وسورة هود وسورة إبراهيم ويونس ويوسف.

وهناك أقوال كثيرة وتأويلات حول أسماء السور القرآنية كلها تحتاج إلى

مستند من الأثر، فلذا ابتعدنا عنها^(١).

المطلب الخامس: هل تسمية السور القرآنية توقيفية أم اجتهادية؟

للعلماء في ذلك قولان:

الأول: ذهب كثير من العلماء إلى أن تسمية السور توقيفية، ومن هؤلاء

١- الإتيان، للسيوطي، ١ / ٧٠ وما بعدها.

الطبري^(١)، والزرکشي^(٢)، والسيوطي^(٣) وغيرهم

واستدلوا على ذلك بتسمية النبي ﷺ لبعض السور، كفاتحة الكتاب، وسورة البقرة، وآل عمران، والنساء، وغيرها.

الثاني: أن أسماء السور اجتهادية، ولعلمهم اعتمدوا في هذا على عدم ورود اسم كل سورة من طريق التوقيف، وإن وقع هذا لبعض السور.

والذي نيل إليه هو أن أسماء السور على ثلاث مراتب:

١ - منها ما ثبت تسميته عن النبي ﷺ.

٢ - منها ما ثبت تسميته عن الصحابة، مثل ما ورد في صحيح البخاري أن سعيد بن جبیر قال: «سألت ابن عباس عن سورة الأنفال، فقال: تلك سورة بدر»^(٤)، فسمّاها ابن عباس سورة بدر.

٣ - منها ما ثبت عمّن دون الصحابي بدءاً من التابعين إلى يومنا هذا، ومما يلحظ أنه يغلب عليها أن تسمى ب بدايات السورة، مثل: سورة (لم يكن)، سورة (أرأيت)، سورة (عم) وهكذا، والاصطلاح على تسمية سورة باسم جائز؛ لأنه لم يرد نهى من النبي ﷺ في ذلك، وما زال العمل عند المسلمين على هذا من عهد الصحابة والتابعين إلى يومنا هذا، فليس في هذا إشكال ولا نكير^(٥).

١ - جامع البيان، للطبري، ١/ ١٠٠.

٢ - البرهان في علوم القرآن، للزرکشي، ١/ ٢٧٠.

٣ - معترك الأقران في إعجاز القرآن، للسيوطي، ٢/ ٢٧٦.

٤ - صحيح مسلم، كتاب التفسير، باب في سورة براءة والأنفال والحشر، ٤/ ٢٣٢٢، ح ٣٠٣١.

٥ - شرح مقدمة التسهيل لعلوم التنزيل لأبن جزي، ص ٦٣، المحرر في علوم القرآن، مساعد بن سليمان، ص ١٧٠.

المبحث الثالث: الحديث القدسي.

المطلب الأول: تعريفه، ووجه التسمية:

هو ما يضيفه النبي ﷺ إلى الله تعالى^(١).

وجه التسمية: سمي بالحديث نظراً؛ لأن الرسول ﷺ هو الحاكي له.

وسمي بالقدسي: نسبة إلى القدس، وهو الطهر، والتقديس: التطهير، ومنه قوله تعالى ﴿وَنَحْنُ نُسَبِّحُ بِحَمْدِكَ وَنُقَدِّسُ لَكَ﴾^(٢) [البقرة: ٣٠]، وَقَالَ الزَّجَّاجُ: معنى نُقَدِّسُ لَكَ، أي: نَطَهَّرُ أَنْفُسَنَا لَكَ^(٣).

والأحاديث القدسية: تقديس الله وتنزيه ذاته العلية عن النقائص وما لا يليق به سبحانه.

مثاله: ما رواه أبو هريرة أن رسول الله ﷺ قال: قال الله تعالى: «أعددت لعبادي الصالحين ما لا عين رأت، ولا أذن سمعت، ولا خطر على قلب بشر»^(٤).

وإليك مجموعة من الحقائق قبل أن نشعر في إبراز الفرق بين القرآن الكريم والحديث القدسي:

أ- لا خلاف بين العلماء جميعاً في أن لفظ القرآن الكريم ومعناه من عند الله تعالى، أنزلهما على الرسول ﷺ بواسطة الوحي مشافهة ومدارسة.

ب- لا خلاف أيضاً في أن معنى الحديث القدسي من عند الله تعالى، أنزله على الرسول ﷺ بواسطة الوحي مشافهة أو بوحى الإلهام.

١- تحرير علوم الحديث، للجديع، ١ / ٣٧.

٢- سورة البقرة آية (٣٠).

٣- لسان العرب، لابن منظور، ٦ / ١٦٨، المعجم الوسيط ٢ / ٧١٩.

٤- صحيح البخاري: كتاب بدء الخلق، باب ما جاء في صفة الجنة وأنها مخلوقة، ٤ / ١١٨، ح ٣٢٤٤.

ج- كل ما صدر عن الرسول ﷺ فمعناه من عند الله تعالى، سواء كان قرآنًا أم حديثًا قدسيًا أم نبويًا، إلا أن القرآن الكريم لفظه من عند الله تعالى، كما أن الحديث النبوي لفظه من عند الرسول ﷺ.

المطلب الثاني: الفرق بين القرآن الكريم والحديث القدسي:

١. القرآن الكريم تعبدنا الله تعالى بتلاوته، بخلاف الحديث القدسي.
٢. القرآن الكريم كلام الله لفظًا ومعنى، أما الحديث القدسي فمعناه من الله ولفظه من النبي ﷺ.
٣. القرآن معجزة باقية على مر العصور، محفوظة من التغيير والتبديل، بخلاف الحديث القدسي فليس فيه معنى الإعجاز، إذ لم يثبت بشأنه التحدي والإعجاز.
٤. القرآن الكريم ثبت بطريق التواتر فهو قطعي الثبوت، أما الحديث القدسي فممنه الصحيح والضعيف والموضوع.
٥. القرآن لا يضاف إلا إلى الله تعالى، بخلاف الحديث القدسي فقد يضاف إلى الله، وقد يضاف إلى الرسول ﷺ؛ لأنه المخبر به عن الله عز وجل.
٦. القرآن لا تجوز روايته بالمعنى ولا يجوز تبديل حرف بحرف آخر بخلاف الحديث القدسي فيجوز روايته بالمعنى عند جمهور المحدثين^(١).
٧. القرآن الكريم جاحده كافر، بخلاف الحديث القدسي فجاحده غير كافر.

١- فالحديث القدسي في ذلك كشأن الحديث النبوي الذي تجوز روايته بالمعنى بشرط أن يكون الراوي عالمًا بقواعد اللغة العربية، وأن يكون عالمًا بمبدلولات الألفاظ ومقاصدها.
ينظر: الكفاية، للخطيب البغدادي، ص ٢٥٩ وما بعدها، أصول السرخسي ١ / ٣٥٥، الإلماع، للقاضي عياض ص ١٧٩، المحدث الفاضل، الرامهرمزي، ص ٣٤٨-٣٥٠، الرسالة، للشافعي، ص ١٧٤، تدريب الراوي، للسيوطي ٢ / ١٠٠، نصب الراية للزيلعي، ٤ / ٢٠٠.

٨. القرآن الكريم لا تجوز الصلاة إلا به، بخلاف الحديث القدسي إذا قرئ شيء منه في الصلاة فأبطلها.

٩. القرآن الكريم، الجملة منه تسمى آية وعدد مخصوص من الآيات يسمى سورة، بخلاف الحديث القدسي، فلا تسمى الجملة منه آية، ولا المقدار المخصوص من الجمل منه سورة^(١).

أسئلة للمناقشة

١. عرف علوم القرآن لغة واصحاحًا، ثم وضح فضله.
٢. ما فائدة دراسة علوم القرآن.
٣. كان الصحابة على دراية بعلوم القرآن، دلل على ذلك.
٤. ما أسباب عدم تدوين الصحابة لعلوم القرآن؟
٥. متى ظهر اصطلاح علوم القرآن؟ ومن أول من ألف فيه.
٦. ما أهم المصنفات في علوم القرآن الكريم؟
٧. عرف القرآن، ثم اشرح التعريف.
٨. ماذا تعني كلمة «التواتر» في تعريف القرآن الكريم؟
٩. ما أسماء القرآن الكريم؟
١٠. لم سمي القرآن الكريم بهذا الاسم؟
١١. اذكر ثلاثة أوصاف للقرآن الكريم مع ذكر الدليل من القرآن الكريم.
١٢. ما أهم صفات القرآن الكريم، كما ذكرها الله تعالى.

١- ينظر: بيان المعاني، لابن ملاحویش، ٢/ ٢٩٣، نفحات من علوم القرآن، لمحمد معبد ص ١٥.

١٣. اذكر المصطلح العلمي لما يأتي .

١٤. (.....) بعض قرآن يشتمل على آي، ذو فاتحة وخاتمة وأقلها ثلاث آيات.

١٥. وضح المراد بالمصطلحات الآتية:

السبع الطوال، المئون، المثاني، المفصل.

١٦. سميت سورة الفاتحة بأسماء عدة. اذكر خمسة منها.

١٧. هل تسمية السور القرآنية توقيفي أم اجتهادي؟، وضح آراء العلماء في ذلك مع بيان الراجح.

١٨. عرف الحديث القدسي، وبين وجه تسميته بالقدسي.

١٩. اذكر خمسة فروق بين الحديث القدسي والقرآن الكريم.

الفصل الأول: الوحي

المبحث الأول: تعريف الوحي ، كلفيته وصوره ، إثباته

المطلب الأول: تعريف الوحي:

الوحي لغة: تستعمل كلمة الوحي في اللغة العربية في معنى أعم من مفهومها الشرعي الخاص بالنبوة، حيث تستعمل بمعنى الإشارة والكتابة والرسالة والإلهام والكلام الخفي وكل ما ألقيته إلى غيرك^(١).

وهذا الاتساع في المعنى استخدمه القرآن على النحو التالي:

١- الإلهام الغريزي: كالوحي إلى النحل؛ قال الله تعالى ﴿ وَأَوْحَىٰ رَبُّكَ إِلَى النَّعْلِ أَنِ أَخَذِي مِنَ الْجَبَالِ يُوْنًا وَمِنَ الشَّجَرِ وَمِمَّا يَعْرِشُونَ ﴾ [النحل: ٦٨]

٢- الإلهام الفطري؛ كالوحي إلى أم موسى: ﴿ وَأَوْحَيْنَا إِلَىٰ أُمِّ مُوسَىٰ أَنْ أَرْضِعِيْهِ ﴾ [القصاص: ٧].

٣- وسوسة الشيطان وتزيينه الشر في نفس الإنسان: ﴿ وَإِنَّ الشَّيْطَانَ لِيُؤْخَذَ إِلَىٰ أُولِيَّائِهِمْ لِيُجْنِدُوْكُمْ ﴾ [الأنعام: ١٢١].

٤- الإشارة السريعة على سبيل الرمز، كإيحاء زكريا عليه السلام لقومه: ﴿ فَخَرَجَ عَلَىٰ قَوْمِهِ مِنَ الْمِحْرَابِ فَأَوْحَىٰ إِلَيْهِمْ أَنْ سَبِّحُوا بُكْرَةً وَعَشِيًّا ﴾ [مريم: ١١].

٥- وما يلقيه الله إلى ملائكته من أمر ليفعلوه: ﴿ إِذْ يُوحَىٰ رَبُّكَ إِلَى الْمَلَكِكَةِ أَنِّي مَعَكُمْ فَتُنَوِّاْ الَّذِيْنَ ءَامَنُوْا ﴾ [الأنفال: ١٢٦].

أما الوحي اصطلاحًا: فهو «إعلام الله تعالى لنبي من أنبيائه بحكم شرعي

١- مقاييس اللغة، لابن فارس، ج ٦، ص ٧٠، لسان العرب، لابن منظور، ج ١٥، ص ٣٧٩، تاج العروس، للزبيدي، ١٦٩ / ٤٠.

ونحوه^(١).

وقيل: إنه الإعلام الخفي السريع، الخاص بمن يوحى إليه، بحيث يخفى على غيره^(٢).

وقد روعي في وحي الله تعالى إلى أنبيائه، المعنيان الأصليان لهذه المادة، وهما: الخفاء والسرعة، ولهذا فإن معنى الوحي - شرعا - لا يتضمن أكثر من تكليم الله سبحانه لأحد عباده بطريق من طرق الوحي.

المطلب الثاني: كيفيته وصوره:

ما هي كيفية الوحي الذي يوحى إلى رسول الله ﷺ؟

إذا كان السؤال عن طبيعة الوحي وذاته، فالإجابة غير متوافرة؛ لأن الوحي نوع من الممارسة الذاتية لم تتوافر إلا للأنبياء، وبالإضافة إلى أن تجربة الوحي روحية خالصة، والروح وما يتصل بها من تجارب ووقائع هي في التصور الإسلامي من أمر الله كما نص القرآن ﴿وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ الرُّوحِ قُلِ الرُّوحُ مِنْ أَمْرِ رَبِّي وَمَا أُوتِيتُمْ مِنَ الْعِلْمِ إِلَّا قَلِيلًا﴾ [الإسراء: ٨٥].

أما كيفيته التي تعني صوره ومظاهره، فهي كما وردت في الصحاح.

قال تعالى: ﴿وَمَا كَانَ لِنَبِيٍّ أَنْ يَكُلِمَهُ اللَّهُ إِلَّا وَحْيًا أَوْ مِنْ وَرَآئِ حِجَابٍ أَوْ يُرْسِلَ رَسُولًا فَيُوحِيَ بِإِذْنِهِ مَا يَشَاءُ إِنَّهُ عَلَىٰ حَكِيمٍ﴾ [الشورى: ٥١].

فقد ذكرت هذه الآية صور الوحي وهي:

أ- النَّفْثُ فِي رُوحِ النَّبِيِّ، أَوْ إِقْلَاقُ الْإِلْهَامِ فِي قَلْبِهِ عَلَى صُورَةٍ غَيْرِ مُشْكُوكٍ فِيهَا

١- مناهل العرفان، للزرقاني، ١/ ٦٣، الواضح في علوم القرآن، مصطفى الديب، ص ١٧، دراسات في علوم القرآن - فهد الرومي، ص ١٧٧.

٢- ينظر: الوحي المحمدي، رشيد رضا، ص ٣٤.

أنها من عند الله. ويروي السيوطي أن رسول الله ﷺ قال: إن روح القدس كان ينفث في روعه الكلام نفثًا. كما روى أن الله كان يكلمه، كما حدث في ليلة الإسراء والمعراج.^(١)

وهذه الصورة تتم بطريقتين:

الأولى: بالإلهام.

قال ﷺ: «إِنَّ رُوحَ الْقُدُسِ نَفَثَ فِي رُوعِي أَنَّ نَفْسًا لَنْ تَمُوتَ حَتَّى تَسْتَكْمَلَ رِزْقَهَا، فَاتَّقُوا اللَّهَ وَأَجْمِلُوا فِي الطَّلَبِ»^(٢).

الثانية: بالرؤيا الصادقة.

ودليلها: قوله تعالى في شأن إبراهيم وولده إسماعيل: ﴿كَأَلَيْسَ إِنَّهُ لَرَأَى فِي الْمَنَامِ أَنِّي أَذْبَحُكَ فَانْظُرْ مَاذَا تَرَى﴾ [الصافات: ١٠٢].

وكما في حديث عائشة قالت: أَوَّلُ مَا بُدِيَ بِهِ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ مِنَ الْوَحْيِ الرَّؤْيَا الصَّالِحَةُ فِي النَّوْمِ، فَكَانَ لَا يَرَى رُؤْيَا إِلَّا جَاءَتْ مِثْلَ فَلَقِ الصُّبْحِ..^(٣)

أي تحققت بصورة غاية في الوضوح.

ب- تكليم الله لأنبيائه من وراء حجاب

ودليل هذه الصورة: قوله تعالى في شأن «موسى» عليه السلام ﴿وَهَلْ أَتَاكَ حَدِيثُ مُوسَى ۖ إِذْ رَأَى نَارًا فَقَالَ لِأَهْلِهِ امْكُثُوا إِنِّي آنَسْتُ نَارًا لَّعَلَّيْكُمْ مِنْهَا يَفْقَسُ أَوْ أَجِدُ عَلَى النَّارِ هُدًى ۖ فَلَمَّا أَتَاهَا نُودِيَ يَمْوَسَّى ۖ ۝١١ إِنِّي أَنَا رَبُّكَ فَانْخَلْعْ نَعْلَيْكَ ۖ إِنَّكَ بِالْوَادِ الْمُقَدَّسِ طُوًى ۖ ۝١٢ وَأَنَا

١- الإتيان، للسيوطي، ١ / ٥٩.

٢- مسند الشهاب، القضاعي ٢ / ١٨٥، والإتيان، للسيوطي، ١ / ٥٩.

٣- أخرجه البخاري في صحيحه: بدء الوحي، باب كيف كان بدء الوحي إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم، ١ / ٧، ح ٣، وكتاب التفسير، سورة العلق، ٤ / ١٨٩٤، ح ٤٦٧٠، ومسلم في صحيحه، كتاب الإيمان- باب بدء الوحي إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم، ١ / ٩٧، ١٦٠.

أَخَذْتُكَ فَاسْتَمِعْ لِمَا يُوحَى (١٣) إِنِّي أَنَا اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا فَاعْبُدْنِي وَأَقِمِ الصَّلَاةَ لِذِكْرِي ﴿ طه: ٩ - ١٤]

ج - الوحي بواسطة ملك، وله صورتان:

أ - أن يأتيه مثل صلصلة (١) الجرس.

ب - أن يتمثل له الملك رجلاً.

روت السيدة عائشة أم المؤمنين رضي الله عنها:

أَنَّ الْحَارِثَ بْنَ هِشَامٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ سَأَلَ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، كَيْفَ يَأْتِيكَ الْوَحْيُ؟

فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: أَحْيَانًا يَأْتِينِي مِثْلَ صَلْصَلَةِ الْجَرَسِ، وَهُوَ أَشَدُّ عَلَيَّ، فَيَفْصِمُ عَنِّي وَقَدْ وَعَيْتُ عَنْهُ مَا قَالَ، وَأَحْيَانًا يَتَمَثَّلُ لِي الْمَلِكُ رَجُلًا، فَيُكَلِّمُنِي فَأَعِي مَا يَقُولُ.

قَالَتْ عَائِشَةُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا: وَلَقَدْ رَأَيْتُهُ يُنْزَلُ عَلَيْهِ الْوَحْيُ فِي الْيَوْمِ الشَّدِيدِ الْبَرْدِ، فَيَفْصِمُ عَنْهُ وَإِنْ جَبِينَهُ لَيَتَفَصَّدُ عَرَقًا (٢).

فالأولى: أن يأتيه الملك في مثل صلصلة الجرس، وكان أشده عليه حتى إن جبينه ليتفصد عرقًا، وحتى إن راحلته لتبرك به إلى الأرض، إن كان راكبها.

والثانية: أن يأتيه جبريل ويتمثل له رجلاً، فيخاطبه.

وكان جبريل عليه السلام يأتيه أحياناً في صورة دحية بن خليفة الكلبي. وكان

١ - قال الخطابي: وهو صوت متدارك يسمعه ولا يشبهه أول ما يسمعه حتى يفهمه بعد. الإتيان، للسيوطي، ٥٩/١.

٢ - صحيح البخاري، بدء الوحي، باب كيف كان بدء الوحي إلى الرسول ﷺ، ٦/١، ح ٢، ومسلم، كتاب الفضائل، باب عرق النبي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْبَرْدِ وَحِينَ يَأْتِيهِ الْوَحْيُ، ٨٢/٧، ح ٢٣٣٣.

رجلاً جميلاً وسيماً، وفي هذه الحالة كان يراه الصحابة أحياناً.

وقد يرى الملك في صورته التي خلقه الله عليها، فيوحى إليه ما شاء الله أن يوحيه، وهذا وقع مرتين كما ذكر الله سبحانه في سورة النجم وفي سورة التكوير، ففي صحيح مسلم عن مسروق قال: كُنْتُ مُتَكِنًا عِنْدَ عَائِشَةَ، فَقَالَتْ: يَا أَبَا عَائِشَةَ، ثَلَاثُ مَنْ تَكَلَّمَ بِوَاحِدَةٍ مِنْهُنَّ فَقَدْ أَعْظَمَ عَلَى اللَّهِ الْفِرْيَةَ.

قُلْتُ: مَا هُنَّ؟

قَالَتْ: مَنْ زَعَمَ أَنَّ مُحَمَّدًا ﷺ رَأَى رَبَّهُ، فَقَدْ أَعْظَمَ عَلَى اللَّهِ الْفِرْيَةَ.

قَالَ: وَكُنْتُ مُتَكِنًا فَجَلَسْتُ، فَقُلْتُ: يَا أُمَّ الْمُؤْمِنِينَ، أَنْظِرِينِي وَلَا تَعْجَلِينِي، أَلَمْ يَقُلِ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ: ﴿وَلَقَدْ رَآهُ بِآلِافٍ أَلْيَيْنِ﴾ [التكوير: ٢٣]، ﴿وَلَقَدْ رَآهُ نَزْلَةً أُخْرَى﴾ [النجم: ١٣].

فَقَالَتْ: أَنَا أَوَّلُ هَذِهِ الْأُمَّةِ سَأَلَ عَنْ ذَلِكَ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ، فَقَالَ: إِنَّمَا هُوَ جَبْرِيلُ، لَمْ أَرَهُ عَلَى صُورَتِهِ الَّتِي خُلِقَ عَلَيْهَا غَيْرَ هَاتَيْنِ الْمُرَّتَيْنِ، رَأَيْتُهُ مُنْهَبِطًا مِنَ السَّمَاءِ سَادًّا عِظَمَ خَلْقِهِ مَا بَيْنَ السَّمَاءِ إِلَى الْأَرْضِ.

فَقَالَتْ: أَوَلَمْ تَسْمَعْ أَنَّ اللَّهَ يَقُولُ: ﴿لَا تَدْرِكُهُ الْأَبْصَارُ وَهُوَ يُدْرِكُ الْأَبْصَارَ وَهُوَ اللَّطِيفُ الْخَبِيرُ﴾ [الأنعام: ١٠٣]، أَوَلَمْ تَسْمَعْ أَنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ يَقُولُ: ﴿وَمَا كَانَ لِشَيْءٍ أَنْ يُكَلِّمَهُ اللَّهُ إِلَّا وَحْيًا أَوْ مِنْ وَرَآئِ حِجَابٍ أَوْ يُرْسِلَ رَسُولًا﴾ [الشورى: ٥١]؟

قَالَتْ: وَمَنْ زَعَمَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ كَتَمَ شَيْئًا مِنْ كِتَابِ اللَّهِ، فَقَدْ أَعْظَمَ عَلَى اللَّهِ الْفِرْيَةَ، وَاللَّهُ يَقُولُ: ﴿يَتَأْتِيَ الرُّسُلَ بَلِّغَ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ مَا بَلَغْتَ رِسَالَتَهُ﴾ (١) [المائدة، الآية ٦٧].

١ - صحيح مسلم، كتاب الإيمان، باب معنى قول الله عز وجل: ﴿وَلَقَدْ رَآهُ نَزْلَةً أُخْرَى﴾ ١ / ١٥٩، ح ٢٨٧.

المبحث الثاني: إثبات وإمكان ظاهرة الوحي:

المطلب الأول: هل يمكن أن تتحقق ظاهرة الوحي؟

إن الإيمان بذلك يقتضي أولاً: الإيمان بالله الخالق وبالعالم الغيب، ومن ثم كان من البدهي أن الجاحدين لوجود الخالق، المفسرين لوجود الكون تفسيراً مادياً أزيلًا ينكرون عالم الغيب، ومن ثم ينكرون إمكان الاتصال به؛ لأنه عندهم حديث خرافة وأساطير ووهم لا حقيقة وراءه.

ويصور القرآن الكريم فكرتهم والحياة في قوله تعالى ﴿وَقَالُوا مَا هِيَ إِلَّا حَيَاتُنَا الدُّنْيَا نَمُوتُ وَنَحْيَا وَمَا يُهْلِكُنَا إِلَّا الدَّهْرُ﴾ [الجاثية: ٢٤].

ولم تخرج دعوى المنكرين للوحي على مرّ العصور عن مجمل ذلك، وذلك لأنهم حصروا أفكارهم في الوجود المادي الذي يعيشونه.

وقد تعرض المنكرون للوحي وإمكانه على اختلاف عصورهم واتجاهاتهم إلى مختلف مظاهر الوحي وآثاره بمحاولة تفسيرها على نحو مادي يتمشى مع ما يؤمنون به من حصر الوجود والعلم به في هذا الكون المادي وفي عالم الحس الذي يعيشونه.

المطلب الثاني: أدلة إمكان الوحي وتقريبه للعقول:

١- «نقرر بوثوق: أن الوحي القرآني بإعجازه هو بنفسه دليل عقلي على مصداقيته، وذلك بما توافر له من براهين إعجازه بعد التحدي به وإعلان عجز الثقلين عن الإتيان بمثله، وصدق الله القائل في كتابه المعجز: ﴿قُلْ لَّيْنِ اجْتَمَعَتِ الْإِنْسُ وَالْجِنُّ عَلَى أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْآنِ لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيرًا﴾ [الإسراء: ٨٨].

٢- إن المعاصرين للوحي شاهدوا مظاهره، ونُقِلَ بالتواتر المستوفي لشروطه بما يفيد العلم القطعي إلى الأجيال اللاحقة، ولمست الإنسانية أثره في حضارة

أُمته، وقوة أتباعه، وعزتهم ما استمسكوا به، وانهميار كيانهم وخذلانهم ما فرطوا في جنبه، مما لا يدع مجالاً للشك في إمكان الوحي وثبوتة. وضرورة العودة إلى الاهتداء به إطفاء للظماً النفسى بمثلِه العلىا، وقىمه الروحية.

العلم يؤكد إمكان الوحي:

١- توصل العلم الحديث إلى اختراع أجهزة حديثة تنقل الصوت، أو الصوت والصورة عبر المسافات البعيدة بدقة عالية (كوسائل الاتصالات المختلفة، والمذياع، والتلفاز، وغيرها)، فيكلم الإنسان من في أقصى الأرض، ويسمع كلامه، ولا يسمع الحاضرون شيئاً، ولا يستطيع أحد من الحاضرين أن ينكر ذلك، فإذا كان هذا من صنع الإنسان على عجزه، أفنستبعد بعد ذلك على الله - تعالى - أن يُعلم خواص عباده بما شاء من وحيه؟؟

٢- استطاع العلم أيضاً أن يملأ بعض اسطوانات من الجمار الجامد بأصوات وأنغام وبقراء وكلام، على وجه يجعلها حاكية له بدقة وإتقان، وبين أيدينا من ذلك شيء كثير لا سبيل إلى إنكاره يسمونه بالفونوغراف.

أبعد هذه المخترعات القائمة يستبعد على القادر تعالى بوساطة ملك ومن غير وساطة ملك أن يملأ بعض نفوس بشرية صافية من خواص عباده بكلام مقدس^(١).

المطلب الثالث: بعض الأدلة التي تثبت أن الوحي من الله تعالى، وليس للنبي ﷺ من أمر الوحي شيء:

١- كانت تنزل بالنبي ﷺ نوازل يتطلب لها حلاً، وكذلك كل من حوله، ولكنه لا يجد في شأنه قرأناً يقرؤه على الناس.

ومن هذه النوازل والأزمات حديث الإفك عن زوجته السيد المصونة

١- مناهل العرفان، للزرقاني، ٦٩/١، النبأ العظيم، د. محمد عبد الله، ١٠٤، المدخل لدراسة القرآن الكريم، لأبي شهبة، ص ٨٨.

عائشة رضي الله عنها، فقد أبطأ الوحي، وطال الانتظار والناس يخوضون في هذا الحديث المؤذي، ويلوكون عرض النبي النقي، حيث بلغت القلوب الحناجر، وهو لا يستطيع أن ينهي هذه المشكلة، ويحسم هذا الموضوع، ومضى شهر بأكمله أو أكثر، وهو ينتظر خبر السماء، وما زاد على أن قال لها آخر الأمر «يَا عَائِشَةُ، فَإِنَّهُ بَلَغَنِي عَنْكَ كَذَا وَكَذَا، فَإِنْ كُنْتَ بَرِيئَةً فَسَيِّرُكَ اللَّهُ، وَإِنْ كُنْتَ أَلَمْتَ فَاسْتَغْفِرِي اللَّهَ وَتُوبِي إِلَيْهِ»^(١).

هذا كلام رجل من البشر لا يعلم الغيب، وكلام المثبت الذي لا يتبع الظن ولا يقول ما ليس له به علم، على أنه لم يغادر مكانه بعد أن قال هذه الكلمات، حتى نزل صدر سورة النور معلناً براءتها ومصدراً للحكم المبرم بشرفها وطهارتها. فماذا كان يمنعه - لو أن أمر القرآن إليه - أن يتقول هذه الكلمة الحاسمة من قبل ليحامي بها عرضه، ويذب بها عن عرينه، ويقطع بها ألسنة القاذفين المتخرصين وينسبها إلى الوحي؟ ولكنه ما كان ليذر الكذب على الناس ويكذب على الله.

٢- وفي مرات أخرى كان يجيئه القول فيها على غير ما يحبه ويهواه ويخطئه في الرأي يراه، ويأذن له في الشيء الذي لا يميل إليه، فمن ذلك قوله تعالى: ﴿عَفَا اللَّهُ عَنْكَ لِمَ أَذِنَتْ لَهُمْ حَتَّى يَتَبَيَّنَ لَكَ الَّذِينَ صَدَقُوا وَتَعْلَمَ الْكَذِبِينَ﴾ [التوبة: ٤٣]، وقوله تعالى: ﴿لَوْ كَانَ عَرَضًا قَرِيبًا وَسَفَرًا قَاصِدًا لَاتَّبَعُوكَ وَلَكِنْ بَعْدَتْ عَنْهُمْ آلُفُّهُمْ وَسَيِّئُوا بَالِ اللَّهِ لَوْ اسْتَطَعْنَا لَخَرَجْنَا مَعَكُمْ يُهْلِكُونَ أَنْفُسَهُمْ وَاللَّهُ يَعْلَمُ إِنَّهُمْ لَكَاذِبُونَ﴾ [التوبة: ٤٢].

لو كانت هذه المعاتبات المؤلمة صادرة عن وجدانه، معبرة عن ندمه حين بدا له خلاف ما فرط من رأيه: أكان يعلنها عن نفسه بهذا التهويل؟ ألم يكن له في السكوت عنها ستر على نفسه واستبقاء لحرمة آرائه؟^(٢).

١- ينظر حديث الإفك في صحيح البخاري، كتاب المغازي، باب حديث الإفك، ١١٦/٥، ح ٤١٤١، صحيح مسلم، كتاب التوبة، باب في حديث الإفك وقبول توبة القاذف، ١١٢/٨، ح ٢٧٧٠.

٢- النبأ العظيم، دراز، ٥٣-٥٤.

أسئلة للمناقشة

١. يطلق الوحي في اللغة على معان عدة اذكرها.
٢. ما معنى الوحي في الآيات التالية؟

قال الله تعالى ﴿ وَأَوْحَيْنَا إِلَيْكَ أَمْرًا مَوْعًى أَنْ أَرْضِعِيهِ ﴾ [القصص: ٧]، وقال الله تعالى ﴿ وَإِنَّ الشَّيَاطِينَ لَيُوحُونَ إِلَىٰ أَوْلِيَائِهِمْ لِيُجِدُوا كُفْرًا ﴾ [الأنعام: ١٢١]، وقال الله تعالى ﴿ فَخَرَجَ عَلَىٰ قَوْمِهِ مِنَ الْمِحْرَابِ فَأَوْحَىٰ إِلَيْهِمْ أَنْ سَبِّحُوا بُكْرَةً وَعَشِيًّا ﴾ [مريم: ١١]، قال الله تعالى ﴿ إِذْ يُوحَىٰ رَبُّكَ إِلَى الْمَلَائِكَةِ أَنِّي مَعَكُمْ فَثَبِّتُوا الَّذِينَ ءَامَنُوا ﴾ [الأنفال: ١٢٦].
٣. عرف الوحي اصطلاحًا، ثم بين صورته.
٤. ما معنى صلصلة الجرس؟
٥. ما أشد حالات الوحي على النبي صلى الله عليه وسلم.
٦. هل يمكن أن تتحقق ظاهرة الوحي؟
٧. اذكر أدلة إمكانية الوحي.
٨. اذكر بعض الأدلة التي تثبت أن الوحي من الله تعالى، وليس للنبي ﷺ من أمر الوحي شيء.

الفصل الثاني: نزول القرآن

مقدمة:

العلم بنزول القرآن من أهم المباحث ، فهو أساس الإيمان بالقرآن وأصل لسائر المباحث القرآنية، فهو أساس البناء .

معنى النزول:

في سورة الإسراء قال الله تعالى ﴿وَبِالْحَقِّ أَنْزَلْنَاهُ وَبِالْحَقِّ نَزَّلَهُ﴾ [الأسراء: ١٠٥] ، وقال: ﴿وَقُلْ رَبِّ أَنْزِلْنِي مُنزَلاً مُبَارَكاً وَأَنْتَ خَيْرُ الْمُنزِلِينَ﴾ [المؤمنون: ٢٩] .

ويطلق النزول - لغة - على انحدار الشيء من علو إلى أسفل . ولكن معنى الحلول في المكان والإيواء والانحدار، لا يليق إرادته هنا في إنزال القرآن الكريم؛ لأن القرآن ليس جسماً .

وعلى ذلك فالإنزال معناه، الإعلام . قال ابن كثير: يقول الله تعالى مخبراً عن كتابه العزيز وهو القرآن المجيد إنه بالحق نزل، أي: متضمناً للحق .. ومتضمناً علم الله الذي أراد أن يطلعكم عليه من أحكامه وأمره ونهيه .. بل وصل إليك بالحق، فإنه نزل به شديد القوى، الأمين المكين المطاع ..^(١) .

المبحث الأول: تنزلات القرآن:

المطلب الأول: التنزيل الأول:

إلى اللوح المحفوظ، ودليل ذلك قوله جل شأنه ﴿بَلْ هُوَ قُرْآنٌ نَجِيدٌ ﴿١١﴾ فِي لَوْحٍ مَحْفُوظٍ﴾ [البروج ٢١-٢٢] . واللوح المحفوظ هو السجل الجامع لكل ما قضى الله وقدر، وكل ما كان وما يكون من عوالم الإيجاد والتكوين .

١ - لسان العرب، لابن منظور، ١١ / ٦٥٦، المصباح المنير، للفيومي، ص ٣٠٩، المعجم الوسيط ٢ / ٩١٥، تفسير ابن كثير ٣ / ٦٨ .

وأهمية هذه المرحلة تبرز في دلالة الإيمان بهذا اللوح، فهو مظهر من أروع المظاهر الدالة على عظمة الله عز وجل، ولا ريب أن الإيمان به يقوى إيمان العبد بربه، كما يحمل الناس على السكون والرضا تحت سلطان القدر والقضاء، وصدق الله العظيم إذ يقول ﴿بَلْ هُوَ قُرْآنٌ مَّجِيدٌ ﴿٦١﴾ فِي لَوْحٍ مَّحْفُوظٍ﴾ [البروج ٢١-٢٢].

المطلب الثاني: التنزيل الثاني:

كان هذا التنزيل الثاني إلى بيت العزة في السماء الدنيا جملة.

والدليل قوله تعالى: ﴿إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ مُبَرَّكَةٍ إِنَّا كُنَّا مُنْذِرِينَ﴾ [الدخان: ٣].

وقوله تعالى: ﴿إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ الْقَدْرِ﴾ [القدر: ١].

وقوله تعالى: ﴿شَهْرُ رَمَضَانَ الَّذِي أُنْزِلَ فِيهِ الْقُرْآنُ﴾ [البقرة: ١٨٥].

دلت هذه الآيات الثلاث على أن القرآن أنزل في ليلة واحدة، توصف بأنها مباركة، وتسمى (ليلة القدر) وهي من ليالي رمضان، ويتعين أن يكون هذا النزول هو النزول الأول إلى بيت العزة في السماء؛ لأنه لو أريد به النزول الثاني على النبي ﷺ لما صح أن يكون في ليلة واحدة، وفي شهر واحد هو (شهر رمضان)؛ لأن القرآن إنما نزل في مدة طويلة (ثلاثة وعشرين عاماً) ونزل في غير رمضان في جميع الأشهر، فتعين أن يكون المراد به (النزول الأول) وقد جاءت الأخبار الصحيحة تؤيد مكان النزول في بيت العزة من السماء الدنيا:

أ- عن ابن عباس رضي الله عنهما أنه قال: **فُصِّلَ الْقُرْآنُ مِنَ الذِّكْرِ، فَوُضِعَ فِي بَيْتِ الْعِزَّةِ فِي السَّمَاءِ الدُّنْيَا، فَجَعَلَ جِبْرِيلُ - عَلَيْهِ السَّلَامُ - يُنْزِلُهُ عَلَى النَّبِيِّ ﷺ، وَيَرْتِلُهُ تَرْتِيلاً^(١).**

١ - المستدرك على الصحيحين للحاكم، ٢/ ٦٦٧، ح ٤٢١٦، وقال: «صحيح الإسناد ولم يخرجاه»، ووافقه الذهبي، وينظر الإتيان، للسيوطي، ١/ ٥٣.

ب- وعن ابن عباس رضي الله عنه أنه قال: «أُنْزِلَ الْقُرْآنُ جُمْلَةً وَاحِدَةً فِي لَيْلَةِ الْقَدْرِ إِلَى السَّمَاءِ الدُّنْيَا، وَكَانَ بِمَوْقِعِ النُّجُومِ، وَكَانَ اللَّهُ يُنْزِلُهُ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ بَعْضُهُ فِي آثَرٍ^(١)».

ج- وروى عن ابن عباس رضي الله عنه أنه قال: «أُنْزِلَ الْقُرْآنُ فِي لَيْلَةِ الْقَدْرِ، فِي شَهْرِ رَمَضَانَ إِلَى السَّمَاءِ الدُّنْيَا جُمْلَةً، ثُمَّ أُنْزِلَ نُجُومًا»^(٢) قوله نجومًا: أي أجزاء متفرقة.

حكمة نزوله إلى بيت العزة جملة:

قال السيوطي: «ولولا أن الحكمة الإلهية اقتضت وصوله (أي: القرآن) إليهم منجمًا بحسب الوقائع لهبط به إلى الأرض جملة كسائر الكتب المنزلة قبله، ولكن الله سبحانه باين (أي خالف) بينه وبينها (أي: التوراة والإنجيل)، فجعل له أمرين: إنزاله جملة، ثم إنزاله مفرقًا، تشريفًا للمنزل عليه»^(٣).

المطلب الثالث: التنزيل الثالث:

وأما التنزيل الثالث فقد كان من السماء الدنيا على قلب النبي ﷺ منجمًا (أي: مفرقًا) في مدة ثلاث وعشرين سنة وهي المرحلة الأخيرة التي شع منها النور على العالم، وهي من حين البعثة إلى حين وفاته صلوات الله وسلامه عليه وكان هذا النزول بواسطة جبريل، ودليل ذلك قوله تعالى: ﴿نَزَلَ بِهِ الرُّوحُ الْأَمِينُ ﴿١٣﴾ عَلَى قَلْبِكَ لِتَكُونَ مِنَ الْمُنْذِرِينَ ﴿١٤﴾ بِلِسَانٍ عَرَبِيٍّ مُبِينٍ﴾ [الشعراء: ١٩٣ - ١٩٥].

- ١- المستدرك على الصحيحين للحاكم، ٢/ ٢٤٢، ح ٢٨٧٨، وقال: «هذا حديث صحيح على شرطهما، ولم يخرجاه» ووافقه الذهبي، وينظر الإتيان، للسيوطي، ١/ ٥٣.
- ٢- المعجم الأوسط، للطبراني، ٢/ ١٣١، ح ١٤٧٩، قال الهيثمي في مجمع الزوائد ومنبع الفوائد ٧/ ١٤٠: «فيه عمران القطان، وثقه ابن حبان وغيره وفيه ضعف، وبقي رجاله ثقات». وينظر الإتيان، للسيوطي، ١/ ٥٣.
- ٣- الإتيان، للسيوطي، ص ٥٥، ٥٤.

وكان من وراء نزول القرآن منجماً أهداف، نستعرضها في المبحث التالي.

المبحث الثاني: نزوله منجماً

المطلب الأول: أدلة نزول القرآن منجماً

والدليل على هذا النزول وأنه نزل منجماً قول الله تعالى: ﴿وَقُرْآنًا فَرَقْنَاهُ لِتَقْرَأَهُ عَلَى النَّاسِ عَلَى مُكْثٍ وَنَزَّلْنَاهُ تَنْزِيلًا﴾ [الإسراء: ١٠٦].

وقوله تعالى: ﴿وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لَوْلَا نُزِّلَ عَلَيْهِ الْقُرْآنُ جُمْلَةً وَاحِدَةً كَذَلِكَ لِنُثَبِّتَ بِهِ فُؤَادَكَ وَرَتَّلْنَاهُ تَرْتِيلًا﴾ [الفرقان: ٣٢].

روي أن اليهود والمشركين عابوا على النبي ﷺ نزول القرآن مفرقاً، واقترحوا عليه أن ينزل جملة واحدة حتى قال اليهود له: يا أبا القاسم لولا أنزل هذا القرآن جملة واحدة كما أنزلت التوراة على موسى، فأنزل الله هاتين الآيتين ردّاً عليهم^(١)، وهذا الرد - كما يقول الزرقاني - يدل على أمرين:

أحدهما: أن القرآن نزل مفرقاً على النبي ﷺ.

والثاني: أن الكتب السماوية من قبله نزلت جملة، كما اشتهر ذلك بين جمهور العلماء حتى كاد يكون إجماعاً.

ووجه الدلالة على هذين الأمرين: أن الله تعالى لم يكذبهم فيما ادعوا من نزول الكتب السماوية جملة، بل أجابهم ببيان الحكمة من نزول القرآن مفرقاً، ولو كان نزول الكتب السماوية مفرقاً كالقرآن لرد عليهم بالتكذيب، وإعلان أن التنجيم هو سنة الله فيما أنزل على الأنبياء من قبل، كما رد عليهم حين طعنوا على الرسول وقالوا: «ما لهذا الرسول يأكل الطعام ويمشي في الأسواق» رد عليهم بقوله: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَا قَبْلَكَ مِنَ الْمُرْسَلِينَ إِلَّا إِنَّهُمْ لَيَأْكُلُونَ الطَّعَامَ وَيَمْشُونَ فِي الْأَسْوَاقِ﴾

١ - تفسير ابن أبي حاتم ٨ / ٢٦٨٩، ح ١٥١٢٧.

المطلب الثاني: الحكمة من نزول القرآن منجماً:

ولنزول القرآن الكريم منجماً حكماً جليلاً، وأسرار عديدة ^(٢). نستطيع أن نجملها فيما يأتي وهي:

الحكمة الأولى: وهي (تثبيت فؤاد النبي ﷺ) فقد ذكرت الآية الكريمة في معرض الرد على المشركين، حين اقترحوا أن ينزل القرآن جملة واحدة كما نزلت الكتب السماوية السابقة فرد الله عليهم بقوله: ﴿كَذَلِكَ لِنُثَبِّتَ بِهِ فُؤَادَكَ وَرَتَّلْنَاهُ تَرْتِيلاً﴾ [الفرقان: ٣٢]، وتثبيت قلب النبي ﷺ إنما هو رعاية من الله، وتأييد لرسوله أمام تكذيب خصومه له وإيذائهم الشديد له ولأتباعه. فقد كانت الآيات الكريمة تنزل على رسول الله ﷺ (تسلياً) له وشحذاً لاهتمامه للمضي في طريق الدعوة مهما اعترضته المصاعب والشدائد، وتقوية لقلبه الشريف، فقد تعهده الله سبحانه وتعالى بما يخفف عنه الشدائد والآلام فكان إذا اشتد الأذى عليه نزلت الآيات تسلياً له وتخفيفاً عما يلقاه، وكانت التسليية تارة عن طريق قصص الأنبياء والمرسلين ليقننهم في صبرهم وجهادهم كما قال تعالى: ﴿وَلَقَدْ كَذَّبْتَ رَسُولًا مِّن قَبْلِكَ فَصَبْرُوا عَلَىٰ مَا كُذِّبُوا وَأَوْدُوا حَتَّىٰ أَنهَمُ نَصْرًا﴾ [الأنعام: ٣٤].

وتارة تكون التسليية عن طريق إخبار الرسول باندحار أعدائه وانهزامهم كما في قوله تعالى: ﴿سَيَهْرَمُ الْجَمْعُ وَيُولُونَ الدُّبُرَ﴾ [القمر: ٤٥]، وقوله: ﴿قُلِ لِلَّهِ كَفُّوا سَعْيُكُمُوتَ وَتُحْشَرُونَ إِلَىٰ جَهَنَّمَ وَيَسَّرَ الْإِهَادُ﴾ [آل عمران: ١٢]، إلى آخر ما هنالك من ألوان التخفيف عن قلب الرسول، وتطبيب نفسه وفؤاده، ولا شك أن في تجدد نزول الوحي، وتكرر هبوط الأمين جبريل بالآيات البينات، التي فيها تسليية

١- مناهل العرفان، للزرقاني، ١/ ٥٣.

٢- مناهل العرفان، للزرقاني، ١/ ٥٣، المحرر في علوم القرآن، لمساعد الطيار ص ٧٦، دراسات في علوم القرآن للرومي، ص ٢٠٨ علوم القرآن الكريم، عتر، ص ٢٥.

للنبي ﷺ وفيها الوعد بالنصر والحفظ والتأييد، كان لها أعظم الأثر في تثبيت قلب الرسول لمتابعة الدعوة، والمضي في تبليغ الرسالة الإلهية؛ لأن الله معه، وهل يشعر بالخذلان والفتور من كانت عناية الله تحوطه وعينه ترعاه؟

الحكمة الثانية: وهي (التلطف بالنبي ﷺ) عند نزول الوحي، فقد كانت بسبب روعة القرآن وهيئته، كما قال تعالى: ﴿ إِنَّا سَأَلْنَا عَلَيْكَ لَوْلَا تَقِيلاً ﴾ [المزمل: ٥]، فالقرآن - كما هو مقطوع به - كلام الله المعجز، الذي له جلال ووقار، وهيبة وروعة وهو الكتاب الذي لو نزل على جبل لتفتت وتصدع من هيئته وجلاله كما قال تعالى: ﴿ لَوْ أَنزَلْنَاهُ هَذَا الْقُرْآنَ عَلَى جَبَلٍ لَّرَأَيْتَهُ خَشِيعًا مُّتَصِّدَعًا مِنْ خَشْيَةِ اللَّهِ ﴾ [الحشر: ٢١]، فكيف إذن بقلب النبي الرقيق، هل يستطيع أن يتلقى جميع القرآن دون أن يتأثر ويضطرب ويشعر بروعة القرآن وجلاله!! ولقد أوضحت السيدة عائشة حال الرسول حين ينزل عليه القرآن، وما يلاقيه من شدة وهول من أثر التنزيل فقالت: «يَنْزِلُ عَلَيْهِ الْوَحْيُ فِي الْيَوْمِ الشَّدِيدِ الْبَرْدِ، فَيَفْصِمُ (أي ينفصل) عَنْهُ وَإِنْ جَبِينَهُ لَيَنْفَصِّدُ عَرَقًا»^(١).

الحكمة الثالثة: وهي (التدرج في التشريع) فهي جلية واضحة، حيث سلك القرآن الكريم مع البشرية - وخاصة منهم العرب - طريق الحكمة ففطمهم عن الشرك، وأحيا قلوبهم بنور الإيمان، وغرس في نفوسهم حب الله ورسوله، والإيمان بالبعث والجزاء، ثم انتقل بهم بعد هذه المرحلة - مرحلة تثبيت دعائم الإيمان - إلى العبادات فبدأهم بالصلاة قبل الهجرة، ثم ثنى بالصوم وبالزكاة في السنة الثانية من الهجرة، ثم ختم بالحج في السنة السادسة منها، وكذلك فعل في العادات المتوارثة. زجرهم أولاً عن الكبائر، ثم نهاهم عن الصغائر في شيء من الرفق، وتدرج بهم في تحريم ما كان مستأصلاً في نفوسهم كالخمر والربا والميسر،

١ - يتفصد عرقاً - يعنى: يسيل عرقاً، ومنه الفصد: قطع العرق. شرح صحيح البخارى لابن بطال ١ / ٥١، والحديث أخرجه البخاري في صحيحه، بدء الوحي ٦ / ١، ح ٢.

تدرجاً حكيماً، استطاع بذلك أن يقتلع الشر والفساد من جذوره اقتلاعاً كاملاً.

الحكمة الرابعة: فهي (مسايرة الحوادث والوقائع في حينها) والتنبيه على الأخطاء في وقتها، فإن ذلك أوقع في النفس وأدعي إلى أخذ العظة والعبرة منها عن طريق (الدرس العملي) فكلما جدّ منهم جديد نزل من القرآن ما يناسبه، وكلما حدث منهم خطأ أو انحراف، نزل القرآن بتعريفهم وتنبيههم إلى ما ينبغي فعله وما ينبغي تركه، ويبين لهم مواطن الخطأ في ذلك، خذ مثلاً على ذلك (غزوة حنين) فقد دخل الغرور إلى نفوس المسلمين، وقالوا قولة الإعجاب والاعتزاز لما رأوا عددهم يزيد على عدد المشركين أضعافاً مضاعفة، حينذاك داخلهم العجب فقالوا: (لن نغلب اليوم من قلة) وكانت النتيجة انكسارهم وانهزامهم وتوليتهم الأدبار، وفي ذلك يقول القرآن الكريم: ﴿وَيَوْمَ حُنَيْنٍ إِذْ أَعْجَبْتَكُمْ كَثْرَتُكُمْ فَلَمْ تُغْنِ عَنْكُمْ شَيْئًا وَضَاقَتْ عَلَيْكُمْ الْأَرْضُ بِمَا رَحُبَتْ ثُمَّ وَلَّيْتُم مُّدْبِرِينَ﴾ [التوبة: ٢٥]، ولو أن القرآن نزل جملة واحدة لما أمكن التنبيه على الخطأ في حينه، إذ كيف يتصور أن تنزل الآيات في شأن المؤمنين واعتزازهم ولم تحدث بعد تلك الواقعة أو الغزوة؟ وكذلك الحال في أخذ الفداء من الأسرى في (بدر) حيث نزل التوجيه السماوي الرائع: ﴿مَا كَانَتْ لِيُنْزِلَ أَنْ يَكُونَ لَهُ أُسْرَى حَتَّى يَشْرَوْا فِي الْأَرْضِ﴾ [الأنفال: ٦٧].

الحكمة الخامسة: (الإرشاد إلى مصدر القرآن الكريم وأنه تنزيل الحكيم الحميد) وفي هذه الحكمة الجليلة يجدر بنا أن ننقل نص ما كتبه الشيخ (محمد عبد العظيم الزرقاني) في كتابه: «مناهل العرفان» حيث جاء برائع البيان فقال رحمه الله تعالى: (الإرشاد إلى مصدر القرآن، وأنه كلام الله وحده، وأنه لا يمكن أن يكون كلام محمد ﷺ ولا كلام مخلوق سواه.. وبيان ذلك: أن القرآن الكريم نقرأه من أوله إلى آخره فإذا هو محكم السرد، دقيق السبك، متين الأسلوب، قوي الاتصال، أخذ بعضه برقاب بعض في سورة وآياته وجمله، يجري دم

الإعجاز فيه كله من ألفه إلى يائه، كأنه سبيكة واحدة، ولا يكاد يوجد بين أجزائه تفكك ولا تخاذل، كأنه سمط وحيد، وعقد فريد، يأخذ بالأبصار، نظمت حروفه وكلماته، ونسقت جملة وآياته.. وهنا نتساءل: كيف اتسق القرآن هذا التأليف المعجز؟ وكيف استقام له هذا التناسق المدهش؟ على حين أنه لم يتنزل جملة واحدة، بل تنزل آحاداً مفرقة تفرق الوقائع والحوادث في أكثر من عشرين عاماً!!

المطلب الثالث: ملاحظة على مدة التنزيل:

تتابع الوحي إلى رسول الله ﷺ بالقرآن على مدى ثلاث وعشرين سنة تقريباً: هي الفترة ما بين بدء الوحي ووفاته ﷺ في السنة الحادية عشرة للهجرة^(١) وذلك في أرجح الروايات؛ لأنه ﷺ مكث بمكة - قبل أن يهاجر إلى المدينة - ما يقرب من ثلاث عشرة سنة. ثم أقام بالمدينة بعد الهجرة قرابة عشر سنين حتى توفي. ويتفق الرواة على أن رسول الله ﷺ أقام بالمدينة عشر سنين لكن هناك شيئاً من الخلاف في الفترة التي أقامها بمكة بعد بدء الوحي إليه، هل هي عشر سنين، أم ثلاث عشرة، أم خمس عشرة سنة، ونحن وإن كنا رجحنا فترة الثلاث عشرة سنة - تبعاً لأكثر العلماء - فإننا نشير إلى أنه ليس لهذا الاختلاف في الرواية أي نتيجة عملية فيما يتصل بآيات القرآن والتاريخ المبكر للدعوة الإسلامية؛ لأن كلا من الفترات الثلاث المروية في إقامته بمكة بعد البعثة تتسع لنزول القرآن المكي الذي نزل بها، كما تتسع لكل الأحداث التي مرت بالدعوة الإسلامية وبرسول الله ﷺ في مكة قبل الهجرة.

ولو كان لهذا الخلاف الزمني أي نتيجة عملية تتصل بالوحي وآيات القرآن ولو أنه كان يمكن الوصول فيه إلى يقين أو ما يشبهه - لعرضنا له بالتفصيل والاستدلال. على أن هناك دلائل قوية ترجح ما انتهينا فيه وهو فترة الثلاث عشرة سنة.

١ - ينظر: التقويم العربي قبل الإسلام وتاريخ ميلاد الرسول وهجرته، العلامة محمود باشا الفلكي وينظر: مدخل إلى الدراسات الإسلامية د. محمد بلتاجي، ص ١٥٥ وما بعدها.

وأيا ما كان الأمر، فقد تتابع الوحي على رسول الله ﷺ حتى قبيل وفاته.

المطلب الرابع: بين العبرة من نزول القرآن منجمًا والواقع المعاصر:

وإذا كان لنا أن نأخذ العبرة من مراعاة الوحي لظروف البيئة وعاداتها في التدرج في التشريع على النحو السابق، فإننا يجب أن ننتهي إلى أن أية دعوة إلى إعادة تطبيق التشريع الإسلامي على حياة المسلمين في كل مجالاتها يجب أن تضع في اعتبارها عاداتهم التي عايشوها أجيالهم المتتابة والتي بعدت عن الأوضاع الإسلامية الخالصة، بحيث أصبح من التفكير غير الواقعي أن يتصور إنسان أنه يستطيع إرجاع هذه العادات والأوضاع والأخلاق وأنماط السلوك والتفكير إلى أحكام التشريع الإسلامي بكلمة واحدة وقرار واحد، يفجأ الناس ويفرض عليهم في لحظة واحدة فينصاعون له جميعًا راضين أو ساخطين، إنما الأمر في الحقيقة يحتاج إلى إصلاح عقائد الناس أولاً، وإقناعهم بطرح ما فيها من زيف وضلال. وبعد أن تخلص العقيدة من كل ما يشوبها فإنه يصبح من الممكن بطريق تدريجي تراعى فيه الغاية المقصودة - كما تراعى فيه سيطرة العادات المتحكمة على النفوس - ترويض عادات الناس، بتهيئة الظروف الملائمة التي يقتنعون بها - في مجموعهم - بوجوب تحكيم مفاهيم الإسلام الخالصة في شتى مجالات حياتهم، وتحقيق هذه المفاهيم - حين تطبق بصورة سليمة - لكل ما يهدف إليه الإنسان في حياته الأولى والآخرة من خير وكفاية وسلام نفس وطمأنينة، وإذا صلحت نيات القائمين على ذلك وصح تفكيرهم وإخلاصهم، وتوفرت لهم ظروف ملائمة اقتنع جمهور الناس فيها بهذا الإخلاص ورضوا عنه، فإن هذا التحول نحو الإسلام الخالص في العقيدة والعمل سوف يتحقق بصورة أسرع مما يتصور أكثر الناس تفاؤلاً في هذا الأمر؛ لأن أحكام الإسلام ملائمة تمامًا لفطرة الناس الأصلية التي خلقهم الله عليها، وماتزال بذرة الإسلام حية في نفوس الناس. إن تطبيق الشريعة الإسلامية لا بد أن يبدأ، فالقرآن بدأ بتثبيت العقيدة أولاً ثم جاء دور الأحكام

فأنعم به من كتاب دستور حياة وطريق مستقيم.

المبحث الثالث: معرفة أول وآخر ما نزل، وفوائده:

المطلب الأول: أول ما نزل من القرآن على الإطلاق:

للعلماء في ذلك أقوال عدة، نجملها فيما يلي:

القول الأول: أن أول ما نزل من القرآن سورة (العلق)، وهو قول (ابن عباس، علي، وعائشة، وابن الزبير، وعبيد بن عمير، وعطاء بن يسار، ومحمد بن عباد بن جعفر، وإبراهيم النخعي، والحسن البصري وعكرمة، ومجاهد، والزهري)^(١).

دليله: أخرجه البخاري في صحيحه عن عائشة زوج النبي ﷺ قالت: كَانَ أَوَّلَ مَا بُدِيَ بِهِ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ الرُّؤْيَا الصَّادِقَةُ فِي النَّوْمِ، فَكَانَ لَا يَرَى رُؤْيَا إِلَّا جَاءَتْ مِثْلَ فَلَقِ الصُّبْحِ، ثُمَّ حُبِّبَ إِلَيْهِ الْخَلَاءُ، فَكَانَ يَلْحَقُ بَغَارِ حِرَاءٍ، فَيَتَحَنَّنُ فِيهِ، قَالَ: وَالتَّحَنُّنُ التَّعَبُّدُ اللَّيَالِي ذَوَاتِ الْعَدَدِ، قَبْلَ أَنْ يَرْجَعَ إِلَى أَهْلِهِ، وَيَتَزَوَّدَ لَذَلِكَ، ثُمَّ يَرْجِعُ إِلَى خَدِيجَةَ، فَيَتَزَوَّدُ بِمِثْلِهَا، حَتَّى فِجَتْهُ الْحَقُّ وَهُوَ فِي غَارِ حِرَاءٍ، فَجَاءَهُ الْمَلِكُ فَقَالَ: اقْرَأْ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: مَا أَنَا بِقَارِئٍ، قَالَ: فَأَخَذَنِي فَغَطَّنِي حَتَّى بَلَغَ مِنِّي الْجَهْدُ، ثُمَّ أَرْسَلَنِي، فَقَالَ: اقْرَأْ، قُلْتُ: مَا أَنَا بِقَارِئٍ، فَأَخَذَنِي فَغَطَّنِي الثَّانِيَةَ، حَتَّى بَلَغَ مِنِّي الْجَهْدُ، ثُمَّ أَرْسَلَنِي، فَقَالَ: اقْرَأْ، قُلْتُ: مَا أَنَا بِقَارِئٍ، فَأَخَذَنِي فَغَطَّنِي الثَّلَاثَةَ، حَتَّى بَلَغَ مِنِّي الْجَهْدُ، ثُمَّ أَرْسَلَنِي، فَقَالَ: ﴿اقْرَأْ بِأَسْمِ رَبِّكَ الَّذِي خَلَقَ ① خَلَقَ الْإِنْسَانَ مِنْ عَلَقٍ ② اقْرَأْ وَرَبُّكَ الْأَكْرَمُ ③ الَّذِي عَلَّمَ بِالْقَلَمِ ④﴾ الْآيَاتِ إِلَى قَوْلِهِ ﴿عَلَّمَ الْإِنْسَانَ مَا لَمْ يَعْلَمْ ⑤﴾ [العلق: ١ - ٥]^(٢)... الحديث.

القول الثاني: أن أول ما نزل من القرآن هو قوله تعالى ﴿يَا أَيُّهَا الْمَدِينَةُ﴾ [المدثر: ١].

١- تفسير الطبري ٢٤ / ٥٢١، تفسير السمعاني ٦ / ٢٥٥، تفسير البغوي ٤ / ٥٠٦، زاد المسير، لابن الجوزي:

٩ / ١٧٥، تفسير القرطبي ٢٠ / ١١٨، الإتيقان، للسيوطي ١ / ٧٤.

٢- أخرجه البخاري في صحيحه: كتاب التفسير، سورة العلق، ٤ / ١٨٩٤، ح ٤٦٧٠.

دليله: ما أخرجه الشيخان^(١) عن يحيى بن أبي كثير قال: سألت أبا سلمة أي القرآن أنزل أول؟ فقال: ﴿يَأْتِيَا الْمَدْيَنَ﴾ فَقُلْتُ: أَنْبِئْتُ أَنَّهُ: ﴿أَقْرَأَ بِأَسْمِ رَبِّكَ الَّذِي خَلَقَ﴾ [العلق: ١] فقال أبو سلمة: سألت جابر بن عبد الله: أي القرآن أنزل أول؟ فقال: ﴿يَأْتِيَا الْمَدْيَنَ﴾ فَقُلْتُ: أَنْبِئْتُ أَنَّهُ: ﴿أَقْرَأَ بِأَسْمِ رَبِّكَ﴾ فقال: لا أخبرك إلا بما قال رسول الله ﷺ، قال رسول الله ﷺ: جَاوَرْتُ فِي حِرَاءَ، فَلَمَّا قَضَيْتُ جَوَارِي، هَبَطْتُ، فَاسْتَبَطَنْتُ الْوَادِي، فَتَوَدَيْتُ، فَتَظَرْتُ أَمَامِي وَخَلْفِي وَعَنْ يَمِينِي وَعَنْ شِمَالِي، فَإِذَا هُوَ جَالِسٌ عَلَى عَرْشٍ بَيْنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ، فَاتَيْتُ خَدِيجَةَ فَقُلْتُ: دَثُرُونِي وَصُبُّوا عَلَيَّ مَاءً بَارِدًا، وَأَنْزَلَ عَلَيَّ: ﴿يَأْتِيَا الْمَدْيَنَ﴾ ﴿قُرْآنُكَ﴾ ﴿وَرَبُّكَ فَكَبِّرْ﴾ [المدثر: ١-٣].

وهذا القول لم يحظ بقبول من العلماء فقد أجاب عنه العلماء بعدة بأجوبة عدة منها:

الأول: قد جاءت عبارات وشواهد في روايات أخرى من قول جابر نفسه ترد هذا القول وهي قوله «..وهو يحدث عن فترة الوحي»، وقوله: «فَإِذَا الْمَلِكُ الَّذِي جَاءَنِي بِحِرَاءٍ..»^(٢) ففي هذه العبارات دلالة على أن سورة المدثر ليست أول ما نزل.

الثاني: أن مراد جابر بالأولية أولية مخصوصة بما بعد فترة الوحي، لا أولية مطلقة.

الثالث: أن المراد أولية مخصوصة بالأمر بالإنذار، وعبر بعضهم عن هذا بقوله: أول ما نزل للنبوّة ﴿أَقْرَأَ بِأَسْمِ رَبِّكَ﴾، وأول ما نزل للرسالة ﴿يَأْتِيَا الْمَدْيَنَ﴾

الرابع: أن المراد أول ما نزل بسبب متقدم، وهو ما وقع من التدثر الناشئ عن الرعب وأما ﴿أَقْرَأَ﴾ فنزلت ابتداء بغير سبب متقدم، ذكره الحافظ ابن حجر.

١- صحيح البخاري: كتاب التفسير، سورة المدثر، باب وربك فكبّر / ١٨٧٥، ح ٤٦٤٠، صحيح مسلم: كتاب الإيمان، باب بدء الوحي إلى الرسول ﷺ / ١٤٣، ح ٢٥٧. واللفظ للبخاري.
٢- صحيح البخاري، كتاب تفسير القرآن، سورة المدثر، باب وثيبك فطهر، ٦ / ١٦٢، ح ٤٩٢٥.

الخامس: أن جابرًا رضي الله عنه استخرج ذلك باجتهاده وليس هو من روايته، فيقدم عليه ما روته عائشة رضي الله عنها^(١).

القول الثالث: أول ما نزل من القرآن هو سورة «الفاتحة».

قال الإمام الزمخشري: «أكثر المفسرين على أن الفاتحة أول ما نزل ثم سورة القلم»^(٢).

دليل هذا القول:

ما أخرجه البيهقي في الدلائل عن أبي ميسرة عمرو بن شرحبيل أن رسول الله قال لخديجة: إِذَا خَلَوْتُ وَحْدِي سَمِعْتُ نَدَاءَ خَلْفِي: يَا مُحَمَّدُ، يَا مُحَمَّدُ، فَأَنْطَلِقُ هَارِبًا فِي الْأَرْضِ «فَقَالَ: -ورقة- لَا تَفْعَلْ، فَإِذَا أَتَاكَ فَائِبْتُ حَتَّى تَسْمَعَ مَا يَقُولُ، ثُمَّ أَتْنِي فَأَخْبِرْنِي، فَلَمَّا خَلَا نَادَاهُ يَا مُحَمَّدُ قُلْ: ﴿بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ. الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾ [الفاتحة: ٢] حَتَّى بَلَغَ ﴿وَلَا الضَّالِّينَ﴾ [الفاتحة: ٧]»^(٣). قال الإمام البيهقي: «إن كان محفوظًا يحتمل أن يكون خبرًا عن نزولها بعدما نزلت عليه اقرأ والمدثر»^(٤).

وهذا القول لم يحظ بالقبول من العلماء.

قال الحافظ ابن حجر: «وأما الذي نسبته - أي الزمخشري - إلى الأكثر فلم يقل به إلا عدد أقل من القليل بالنسبة إلى من قال بالأول»^(٥).

- ١- فتح الباري، لابن حجر، ٨ / ٦٧٨، الإيتقان، للسيوطي ١ / ٧٥-٧٦، مرقاة المفاتيح، للقاري ١٠ / ٥٢٦، مباحث في علوم القرآن، للقطان، ص ٦٧.
- ٢- الكشاف، للزمخشري ٤ / ٧٨١.
- ٣- دلائل النبوة، للبيهقي، ٢ / ١٥٨، الإيتقان، للسيوطي، ١ / ٧٦، قال الحافظ السيوطي: مرسل، رجاله ثقات.
- ٤- المصدر السابق ١ / ٧٦.
- ٥- فتح الباري، لابن حجر، ٨ / ٧١٤.

وقال الإمام الصالحى: «وشذ صاحب الكشف فقال: إن أكثر المفسرين على أن أول سورة نزلت الفاتحة. وهذا وهم بلا شك»^(١).

وقال الشيخ الزرقانى: «هذا الحديث لا يصلح للاحتجاج به على أولية ما نزل مطلقاً وذلك من وجهين:

أحدهما: أنه لا يفهم من هذه الرواية أن الفاتحة التي سمعها الرسول ﷺ كانت في فجر النبوة أول عهده بالوحي الجلي، وهو في غار حراء، بل يفهم منها أن الفاتحة كانت بعد ذلك العهد، وبعد أن أتى الرسول إلى ورقة وبعد أن سمع النداء من خلفه غير مرة وبعد أن أشار عليه ورقة أن يثبت عند هذا النداء حتى يسمع ما يلقي إليه، وليس كلامنا في هذا إنما هو فيما نزل أول مرة.

الثاني: أن هذا الحديث مرسل، سقط من سنده الصحابي فلا يقوى على معارضة حديث عائشة السابق في بدء الوحي وهو مرفوع إلى النبي ﷺ، فبطل إذاً هذا الرأي الثالث وثبت الأول أيضاً^(٢).

القول الرابع:

هو القول الأول القائل: إن أول ما نزل سورة العلق لقوة أدلته، وسلامته من الاعتراض.

قال الإمام النووي: «أول ما نزل من القرآن اقرأ وهذا هو الصواب الذى عليه الجماهير من السلف والخلف»^(٣).

وقال الإمام البغوي^(٤) والإمام الخازن^(٥): «أكثر المفسرين على أن هذه

١- سبل الهدى والرشاد، للصالحى، ٢ / ٢٤١.

٢- مناهل العرفان، للزرقانى، ج ١، ص ٦٩.

٣- شرح النووي على صحيح مسلم: ج ٢، ص ١٩٩.

٤- تفسير البغوي: ج ٤، ص ٥٠٦.

٥- لباب التأويل في معاني التنزيل، الخازن: ج ٧، ص ٢٦٧.

السورة أول سورة نزلت من القرآن».

المطلب الثاني: آخر ما نزل:

اختلف العلماء في آخر ما نزل من القرآن على أقوال هي:

١- أن آخر ما نزل آية الدين وهي قوله تعالى ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا تَدَايَنْتُمْ بِدِينٍ إِلَى أَجَلٍ مُسَمًّى فَاكْتُبُوهُ﴾ [البقرة: ٢٨٢]، ودليله ما أخرجه الإمام الطبري عن سعيد بن المسيب: «أنه بلغه أن أحدث القرآن بالعرش آية الدين»^(١).

٢- أن آخر ما نزل قول الله تعالى ﴿وَاتَّقُوا يَوْمًا تُرْجَعُونَ فِيهِ إِلَى اللَّهِ ثُمَّ تُوَفَّى كُلُّ نَفْسٍ مَا كَسَبَتْ وَهُمْ لَا يُظْلَمُونَ﴾ [البقرة: ٢٨١] وهو قول ابن عباس، فقد أخرج الإمام النسائي عن ابن عباس قال: آخر شيء نزل من القرآن ﴿وَاتَّقُوا يَوْمًا تُرْجَعُونَ فِيهِ إِلَى اللَّهِ﴾^(٢).

٣- أن آخر ما نزل من القرآن هو قوله تعالى ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَذَرُوا مَا بَقِيَ مِنَ الرِّبَا إِن كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ﴾ [البقرة: ٢٧٨].

أخرج الإمام البخاري قال: عن ابن عباس رضي الله عنهما قال: آخر آية نزلت على النبي ﷺ آية الربا^(٣).

٤- أن آخر آية نزلت قوله تعالى ﴿يَسْتَفْتُونَكَ قُلِ اللَّهُ يُفْتِيكُمْ فِي الْكَلَالَةِ﴾ [النساء: ١٧٦]. ودليله ما رواه البراء رضي الله عنه قال: آخر آية نزلت: ﴿يَسْتَفْتُونَكَ قُلِ اللَّهُ يُفْتِيكُمْ فِي الْكَلَالَةِ﴾ وآخر سورة نزلت براءة^(٤).

١- تفسير الطبري، ٦ / ٤١، ح ٦٣١٦، وإسناده ضعيف لإرساله؛ إذ لم يذكر ابن المسيب من حدثه به.

٢- السنن الكبرى للنسائي: كتاب التفسير، قوله تعالى: واتقوا يوما ترجعون فيه إلى الله. ٦ / ٥٧، ح ١١٠٥٧.

٣- المراد بها قوله تعالى: ﴿يَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَذَرُوا مَا بَقِيَ مِنَ الرِّبَا﴾، والحديث في صحيح البخاري، كتاب تفسير القرآن، سورة البقرة، باب واتقوا يوما ترجعون فيه إلى الله، ص ٦ / ٣٢، ٤٥٤٤.

٤- صحيح البخاري: كتاب التفسير سورة براءة، ٤ / ١٧٠٩، ح ٤٣٧٧.

القول الراجح:

بالنظر إلى الأقوال السابقة يتبين لنا:

أولاً: أن القول الأول القائل: إن آخر ما نزل هو آية الدين، قول مردود لضعفه.

ثانياً: وأما قول من قال: إن آخر ما نزل (يستفتونك)، فمراده آخر آية في المواريث^(١)، فهي آخرة مقيدة لا مطلقة.

قال الزرقاني: «يمكن نقض هذا الاستدلال بحمل الخبر المذكور على أن الآية آخر ما نزل في المواريث وأن السورة آخر ما نزل في شأن تشريع القتال والجهاد فكلاهما آخر إضافي لا حقيقي^(٢)».

ثالثاً: أما الأقوال الأخرى فللعلماء فيها رأيان:

الأول: هو الجمع بين هذه الأقوال:

قال السيوطي: ولا منافاة عندي بين هذه الروايات؛ لأن الظاهر أنها نزلت دفعة واحدة كترتيبها في المصحف؛ ولأنها قصة^(٣).

القول الثاني: هو الترجيح بينها:

إن أرجح هذه الأقوال هو قول من قال: إن آخر ما نزل من القرآن قوله تعالى [وَاتَّقُوا يَوْمًا تُرْجَعُونَ فِيهِ إِلَى اللَّهِ ثُمَّ تُوَفَّى كُلُّ نَفْسٍ مَا كَسَبَتْ وَهُمْ لَا يُظْلَمُونَ] [البقرة آية ٢٨١].

قال الشيخ الزرقاني: أقول ولكن النفس تستريح إلى أن آخر هذه الثلاثة نزولا

١- ينظر: فتح الباري لابن حجر، ٨ / ٢٠٥، الكوثر الجاري إلى رياض أحاديث البخاري، للكوراني، ٨ / ٤٦، منحة الباري بشرح صحيح البخاري، للسنيكي، ٧ / ٤٤٦.

٢- مناهل العرفان، للزرقاني، ١ / ٩٩.

٣- الإتقان في علوم القرآن، للسيوطي، ١ / ١٠٢.

هو قول الله تعالى ﴿وَأَنْتَقُوا يَوْمًا تُرْجَعُونَ فِيهِ إِلَى اللَّهِ﴾ [البقرة: ٢٨١] وذلك لأمرين:

أحدهما: ما تحمله هذه الآية في طياتها من الإشارة إلى ختام الوحي والدين بسبب ما تحث عليه من الاستعداد ليوم المعاد وما تنوه به من الرجوع إلى الله واستيفاء الجزاء العادل من غير غبن ولا ظلم وذلك كله أنسب بالختام من آيات الأحكام المذكورة في سياقها.

ثانيهما: التنصيص في رواية ابن أبي حاتم السابقة على أن النبي عاش بعد نزولها تسع ليال فقط ولم تظفر الآيات الأخرى بنص مثله^(١).

قلت: الذي تميل إليه النفس هو الجمع بين قول من قال: إن آخر ما نزل آية الربا، وقول من قال: إن آخر ما نزل آية ﴿وَأَنْتَقُوا يَوْمًا تُرْجَعُونَ فِيهِ إِلَى اللَّهِ﴾؛ لأنها متصلة بآية الربا اتصالاً تاماً، وأن القولين مرويان عن ابن عباس.

وقد تنبه إلى ذلك الإمام البخاري فقد ترجم لحديث ابن عباس في آية الربا بقوله باب ﴿وَأَنْتَقُوا يَوْمًا تُرْجَعُونَ فِيهِ إِلَى اللَّهِ﴾^(٢).

قال الحافظ ابن حجر: «ولعله أراد أن يجمع بين قولي ابن عباس فإنه جاء عنه ذلك من هذا الوجه وجاء عنه من وجه آخر، آخر آية نزلت على النبي ﷺ واتقوا يوماً ترجعون فيه إلى الله»^(٣).

المطلب الثالث: أوائل موضوعية.

وتناول العلماء أوائل ما نزل بالنسبة إلى موضوعات خاصة، ومن ذلك:

١- الإتيان، للسيوطي، ٩٩/١، مدخل إلى التفسير وعلوم القرآن، عبد الجواد خلف ص ١٨١، مناهل العرفان، للزرقاني، ٧٠/١.

٢- صحيح البخاري، كتاب تفسير القرآن، سورة البقرة، باب: واتقوا يوماً ترجعون فيه إلى الله. ٣٢/٦، ٤٥٤٤.

٣- فتح الباري، لابن حجر، ٢٠٥/٨.

أول ما نزل في الأطعمة:

آية الأنعام ﴿ قُلْ لَا آجِدُ فِي مَا أُوحِيَ إِلَيَّ مُحَرَّمًا عَلَى طَاعِمٍ يَطْعَمُهُ إِلَّا أَنْ يَكُونَ مَيْتَةً أَوْ دَمًا مَسْفُوحًا أَوْ لَحْمَ خَنزِيرٍ فَإِنَّهُ رِجْسٌ أَوْ فِسْقًا أُهِلَّ لِغَيْرِ اللَّهِ بِهِ فَمَنْ اضْطُرَّ غَيْرَ بَاغٍ وَلَا عَادٍ فَإِنَّ رَبَّكَ غَفُورٌ رَحِيمٌ ﴾ [الأنعام: ١٤٥].

ثم آية النحل: ﴿ فَكُلُوا مِمَّا رَزَقَكُمُ اللَّهُ حَلَالًا طَيِّبًا وَاشْكُرُوا نِعْمَتَ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ إِتْيَاهُ تَعْبُدُونَ ۝ إِنَّمَا حَرَّمَ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةَ وَالدَّمَ وَلَحْمَ الْخَنزِيرِ وَمَا أُهِلَّ لِغَيْرِ اللَّهِ بِهِ فَمَنْ اضْطُرَّ غَيْرَ بَاغٍ وَلَا عَادٍ فَلَا إِثْمَ عَلَيْهِ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ ﴾ [النحل: ١١٥: ١١٤].

ثم آية البقرة: ﴿ إِنَّمَا حَرَّمَ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةَ وَالدَّمَ وَلَحْمَ الْخَنزِيرِ وَمَا أُهِلَّ بِهِ لِغَيْرِ اللَّهِ فَمَنْ اضْطُرَّ غَيْرَ بَاغٍ وَلَا عَادٍ فَلَا إِثْمَ عَلَيْهِ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ ﴾ [البقرة: ١٧٣].

ثم آية المائدة: ﴿ حُرِّمَتْ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةُ وَالدَّمُ وَلَحْمُ الْخَنزِيرِ وَمَا أُهِلَّ لِغَيْرِ اللَّهِ بِهِ وَالْمُنْخَفَقَةُ وَالْمَوْفُوذَةُ وَالْمُتَرَدِّيَةُ وَالنَّطِيحَةُ وَمَا أَكَلَ السَّبُعُ إِلَّا مَا ذَكَّيْتُمْ وَمَا ذُبِحَ عَلَى النُّصُبِ وَأَنْ تَسْلُقُوا بِلَاذِلْمٍ ذَلِكَكُمْ فَسْقُ الْيَوْمِ الْيَوْمِ يَبْسُ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ دِينِكُمْ فَلَا تَخْشَوْهُمْ وَاخْشَوْنَ الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتِمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيْتُ لَكُمْ الْإِسْلَامَ دِينًا فَمَنْ اضْطُرَّ فِي مَخَبَصَةٍ غَيْرِ مُتَجَانِفٍ لِإِثْمٍ فَإِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ ﴾ [المائدة: ٣].

أول ما نزل في الخمر:

آية البقرة: ﴿ يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْخَمْرِ وَالْمَيْسِرِ قُلْ فِيهِمَا إِثْمٌ كَبِيرٌ وَمَنْتَفِعٌ لِلنَّاسِ وَإِثْمُهُمَا أَكْبَرُ مِنْ نَفْعِهِمَا ﴾ [البقرة: ٢١٩].

ثم آية النساء: ﴿ يَأْتِيهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا لَا تَقْرَبُوا الصَّلَاةَ وَأَنْتُمْ سُكَرَى حَتَّى تَعْلَمُوا مَا تَقُولُونَ ﴾ [النساء: ٤٣].

ثم آية المائدة: ﴿ يَأْتِيهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا إِثْمًا لَاحِقًا وَالْمَيْسِرُ وَالْأَنْصَابُ وَالْأَزْلَمُ رِجْسٌ مِنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ فَأَجْزِبُوهُ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ ۝ إِنَّمَا يُرِيدُ الشَّيْطَانُ أَنْ يُوقِعَ بَيْنَكُمُ الْعَدَاوَةَ وَالْبَغْضَاءَ فِي الْخَمْرِ وَالْمَيْسِرِ وَيَصُدَّكُمْ عَنْ ذِكْرِ اللَّهِ وَعَنِ الصَّلَاةِ فَهَلْ أَنْتُمْ مُنْتَهُونَ ﴾ [المائدة: ٩٠-٩١].

أول ما نزل في القتال:

قال ابن عباس: أول آية نزلت في القتال ﴿أُذِّنْ لِلَّذِينَ يُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَنْ يَرْحِلُوا مِنْ أَهْلِهِمْ لِيُقَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَلِيُذَكِّرُوا﴾ [الحج: ٣٩] ^(١).

فوائد معرفة أول ما نزل وآخر ما نزل:

١- بيان العناية الكبرى التي نالها القرآن الكريم، حيث قام علماء الأمة وعلى رأسهم الصحابة الكرام بالضبط والصيانة للقرآن الكريم، حرفاً حرفاً وآية آية، فوعوا حروف القرآن وآياته، وأماكن نزوله، وكان من ثمار ذلك أن سلم القرآن من التحريف والتبديل مصداقاً لقوله تعالى ﴿إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ﴾ [الحجر: ٩].

٢- الوقوف على أسرار التشريع، فلقد نزل القرآن الكريم لمعالجة الأمراض التي توغلت في النفوس البشرية، ونجح القرآن في انتزاع هذه الأمراض والقضاء عليها بأرقى الأساليب التي عرفت في البشرية، واستطاع بمنهجه الحكيم الترقى بالبشرية إلى الكمال، حتى تستقيم الحياة البشرية على المحجة البيضاء.

٣- تمييز الناسخ من المنسوخ: فقد ترد الآيتان أو الآيات في موضوع واحد، ويختلف الحكم في إحداها عن الأخرى، فإذا عرف ما نزل أولاً وما نزل آخرًا، كان حكم ما نزل ناسخاً لحكم ما نزل أولاً.

١- لم نذكر جميع الروايات واكتفينا ببعض وعلى من يريد الاستزادة فليراجع الموضوع في مناهل العرفان، للزرقاني، ج ١، ص ٧١.

المبحث الرابع: القراءات القرآنية، والأحرف السبعة

المطلب الأول: تعريف القراءات، وعلاقتها بالقرآن

أولاً: تعريف القراءات لغةً: جمع قراءة، وهي مصدر: قرأ قراءةً وقرأناً، بمعنى: تلا تلاوةً، وهي في الأصل بمعنى: الجمع والضم. تقول: قرأت الماء في الحوض، أي: جمعته فيه، وسُمِّي القرآن قرأناً، لأنه يجمع الآيات والسور، ويضم بعضها إلى بعض^(١).

ثانياً: تعريف القراءات اصطلاحاً، ومكانتها: قال العلامة ابن الجزري -رحمه الله-: هو علم بكيفية أداء كلمات القرآن واختلافها معزواً لناقلها^(٢). وإن شرف العلوم من شرف موضوعها، وموضوع علم القراءات كتاب الله تعالى الذي ﴿لَا يَأْتِيهِ الْبُطْلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ تَنْزِيلٌ مِنْ حَكِيمٍ حَمِيدٍ﴾ [فصلت: ٤٢]، لذا فإن هذا العلم من أشرف العلوم قدراً وأعظمها شأنًا.

ثالثاً: علاقتها بالقرآن الكريم: القرآن والقراءات حقيقتان بمعنى واحد؛ لأن القرآن مصدر مرادف للقراءة، والقراءات جمع قراءة. إذن فهما حقيقتان بمعنى واحد، كما أن أحاديث نزول القرآن على الأحرف السبعة تدل دلالة واضحة على أنه لا فرق بينهما^(٣).

الدليل على ذلك:

أخرج الإمام مسلم في صحيحه عن أبي بن كعب: أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ كَانَ عِنْدَ

١- لسان العرب، لابن منظور، ١ / ١٣٠، مادة (قرأ) مختار الصحاح، الرازي، ص ٢٢٠ مادة (قرأ).

٢- منجد المقرئين ومرشد الطالبين، لابن الجزري ص ٩.

٣- جمع القرآن الكريم في عهد الخلفاء الراشدين، لعبد القيوم السندي، ص ١٣، موسوعة علوم القرآن، عبد القادر منصور، ص ١٩٦.

أَضَاةَ بَنِي غَفَارٍ^(١). قَالَ: فَاتَّاهُ جَبْرِيلُ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَقَالَ: إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكَ أَنْ تَقْرَأَ أُمَّتَكَ الْقُرْآنَ عَلَى حَرْفٍ، فَقَالَ: أَسْأَلُ اللَّهَ مُعَافَاتَهُ وَمَغْفِرَتَهُ وَإِنَّ أُمَّتِي لَا تُطِيقُ ذَلِكَ ثُمَّ أَتَاهُ الثَّانِيَةَ فَقَالَ إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكَ أَنْ تَقْرَأَ أُمَّتَكَ الْقُرْآنَ عَلَى حَرْفَيْنِ فَقَالَ: أَسْأَلُ اللَّهَ مُعَافَاتَهُ وَمَغْفِرَتَهُ، وَإِنَّ أُمَّتِي لَا تُطِيقُ ذَلِكَ. ثُمَّ جَاءَهُ الثَّلَاثَةَ فَقَالَ: إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكَ أَنْ تَقْرَأَ أُمَّتَكَ الْقُرْآنَ عَلَى ثَلَاثَةِ أَحْرَفٍ، فَقَالَ: أَسْأَلُ اللَّهَ مُعَافَاتَهُ وَمَغْفِرَتَهُ، وَإِنَّ أُمَّتِي لَا تُطِيقُ ذَلِكَ. ثُمَّ جَاءَهُ الرَّابِعَةَ فَقَالَ: إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكَ أَنْ تَقْرَأَ أُمَّتَكَ الْقُرْآنَ عَلَى سَبْعَةِ أَحْرَفٍ فَايْمًا حَرْفٍ قَرُّوْا عَلَيْهِ فَقَدْ أَصَابُوا^(٢).

يتضح من هذا الحديث أنه لا فرق بين القرآن والقراءات، وأن كلاهما وحي من الله تعالى.

المطلب الثاني: أقسام القراءات، وأركان القراءة الصحيحة، وهل القراءات السبع هي الأحرف السبعة:

أولاً: أقسام القراءات:

- ١- متواترة، وهي التي تتوافر فيها أركان القراءة الصحيحة.
 - ٢- شاذة، وهي التي فقدت ركنًا من أركان القراءة الصحيحة.
- ثانياً: أركان القراءة الصحيحة:

وضع العلماء أركاناً للقراءة، وذلك للتمييز بين القراءات الصحيحة والشاذة، وهي:

- ١- وأضاهة بني غفار هي بفتح الهمزة والضاد المعجمة بغير همز وآخره تاء تأنيث، وهو موضع بالمدينة النبوية ينسب إلى بني غفار بكسر المعجمة وتخفيف الفاء لأنهم نزلوا عنده. فتح الباري، لابن حجر، ج ٩، ص ٢٨.
- ٢- كتاب صلاة المسافرين وقصرها، باب بيان أن القرآن أنزل على سبعة أحرف، ١/ ٥٦٢، ح ٢٧٤.

١- صحة سندها بالتواتر إلى رسول الله ﷺ من أول السند إلى آخره.

بأن يرويه عدول ضابطون عن مثلهم من أول السند إلى آخره من غير شذوذ ولا علة قاذحة.

٢- موافقة أحد المصاحف العثمانية ولو احتمالاً.

مثال ذلك قراءة ابن عامر ﴿وَقَالُوا اتَّخَذَ اللَّهُ وَلَدًا﴾ [البقرة: ١١٦] بغير واو، في المصحف الشامي فقط^(١)، وفي بقية المصاحف بالواو فلو كانت مخالفة لرسم جميع المصاحف العثمانية، حكم بشذوذها.

٣- موافقة اللغة العربية ولو بوجه.

سواء أكان هذا الوجه مجمعا عليه، أم مختلفا فيه اختلافا لا يضر مثله مع قوته، ولا يشترط في قبول القراءة أن تكون موافقة لأفصح الأوجه، أو لوجه مجمع عليه بين النحاة، ولذلك لا يُعبأ بقدر بعض النحاة في بعض الأوجه^(٢).

وقد لخصها ابن الجزري بقوله:

فكل ما وافق وجه نحو وكان للرسم احتمالاً يحوي

وصح إسناداً هو القرآن فهذه الثلاثة الأركان

وحيثما يختل ركن أثبت شذوذه لو أنه في السبعة^(٣)

ومتى اختل ركن من هذه الأركان الثلاثة أطلق على القراءة ضعيفة أو شاذة أو باطلة^(٤):

١- مختصر التبيين لهجاء التنزيل، لأبي داود الأندلسي، ٢٠٢/٢.

٢- الهادي شرح طيبة النشر في القراءات العشر، لمحمد سالم محيسن، ١٩/١.

٣- طيبة النشر في القراءات العشر، لابن الجزري ص ٣٢.

٤- النشر في القراءات العشر، لابن الجزري ٩/١.

ثالثاً: هل القراءات السبع هي الأحرف السبعة؟

يعتقد بعض الناس أن القراءات السبع هي الأحرف السبعة، وهذا خطأ.

قال العلامة مكي بن أبي طالب «إن هذه القراءات كلها التي يقرأ بها الناس اليوم، وصحت روايتها عن الأئمة، إنما هي جزء من الأحرف السبعة التي نزل بها القرآن، ووافق اللفظ بها خط المصحف، مصحف عثمان الذي أجمع الصحابة، فمن بعدهم عليه^(١).

المطلب الثالث: حكم تعلم القراءات:

تعلم القراءات فرض كفاية، فإن لم يكن يصح له إلا واحد، تعين عليه، وإن كان جماعة يحصل المقصود ببعضهم، فإن امتنعوا كلهم أثموا، وإن قام به بعضهم سقط الحرج عن الباقي، وإن طلب من أحدهم وامتنع فأظهر الوجهين أنه لا يأثم لكن يكره له ذلك إن لم يكن له عذر^(٢).

المطلب الرابع: أهم المؤلفات في علم القراءات:

كثرت المؤلفات في القراءات ما بين منظوم ومنثور، ومطوّل ومختصر؛ كما تنوعت اتجاهاته.

وأهم المؤلفات في علم القراءات:

١. (السبعة في القراءات) لأحمد بن موسى بن العباس التميمي، ابن مجاهد البغدادي، المتوفى سنة أربع وعشرين وثلاثمائة.
٢. (الإبانة عن معاني القراءات) لمكي بن أبي طالب بن القيسي المتوفى سنة سبع وثلاثين وأربعمائة.

١- الإبانة عن معاني القراءات، لمكي بن أبي طالب ص ٣٢.

٢- منجد المقرئين ومرشد الطالبين، لابن الجزري ص ١٦.

٣. (حزز الأمانى ووجه التهاني) نظم في القراءات السبع، للإمام الشاطبي، المتوفى سنة ثمان وأربعين وخمسمائة.

٤. (إبراز المعاني من حزر الأمانى - شرح على الشاطبية) لعبد الرحمن بن إسماعيل الشهير بأبي شامة المتوفى سنة خمس وستين وستمائة.

٥. (تحرير التيسير في القراءات العشر من طريق الشاطبية والدرة) وكتاب (النشر في القراءات العشر) وهما للإمام محمد بن محمد بن الجزري المتوفى سنة اثنين وثلاثين وثمانمائة.

المطلب الخامس: الأحرف السبعة

أولاً: المراد بالأحرف السبعة:

قال القرطبي: «اختلف الناس في المراد بالأحرف السبعة على خمسة وثلاثين قولاً...»^(١)، وقال السيوطي: «اختلف في معنى الحديث على نحو أربعين قولاً»^(٢) أهم هذه الأقوال:

القول الأول: أن المراد بالأحرف السبعة سبع قراءات. وهو قول الخليل بن أحمد، واختاره الخازن^(٣)

وهذا القول ضعيف، ضعفه كثير من العلماء. بل ذهب الإمام الزركشي إلى أنه أضعف الأقوال^(٤). وقال الإمام القرطبي: «وهذا ليس بشيء لظهور بطلانه»^(٥).

١- تفسير القرطبي ١/ ٤٢.

٢- الإتيقان، للسيوطي، ١/ ١٣٠.

٣- التمهيد لابن عبد البر ٨/ ٢٧٤، لباب التأويل في معاني التنزيل، الخازن ١/ ١٢، البرهان في علوم القرآن، الزركشي، ١/ ٢١٤، الإتيقان، للسيوطي، ١/ ١٣٠.

٤- البرهان في علوم القرآن، الزركشي، ١/ ٢١٤.

٥- تفسير القرطبي، ١/ ٤٦.

القول الثاني: المراد بالأحرف السبعة: معاني كتاب الله تعالى وهي: أمر، ونهي، ووعد، ووعيد وقصص، ومجادلة، وأمثال»

ورد هذا القول كثير من أهل العلم: منهم الإمام الطبري^(١)، والإمام ابن عطية^(٢)

القول الثالث: المراد سبع لغات من لغات العرب^(٣) نزل عليها القرآن^(٤)

قال أبو بكر الباقلاني رحمه الله: «هذا باطل»^(٥).

القول الرابع: المراد بالأحرف السبعة وجوه التغير السبعة التي وقع فيها الاختلاف. وهو قول الباقلاني^(٦). وهو مردود؛ لأنه لا يتفق والحكمة من إنزال القرآن على سبعة أحرف.

القول الخامس: أن المراد بالأحرف السبعة التوسعة والتسهيل ولم يقصد به الحصر. وإليه جنح القاضي عياض^(٧).

وهو مردود؛ لأن المراد حقيقة العدد.

١- تفسير الطبري، ١ / ٤٨.

٢- المحرر الوجيز، لابن عطية، ١ / ٤٤٤٣.

٣- اختلف القائلون بهذا في تعيين السبع فأكثرُوا، وقال بعضهم: أصل ذلك وقاعدته قريش، ثم بنو سعد بن بكر؛ لأن النبي ﷺ استرضع فيهم، ونشأ وترعرع، وهو مخالط في اللسان كنانة، وهذيل، وثقيفا، وخزاعة، وأسدا، وضبة وألفافها، لقربهم من مكة، وتكرارهم عليها، ثم من بعد هذه تميما، وقيسا، ومن انضاف إليهم وسكن جزيرة العرب. البرهان في علوم القرآن، الزركشي، ١ / ٢١٩.

٤- المحرر الوجيز، لابن عطية ١ / ٤٥، فتح الباري، لابن حجر، ٩ / ٢٧، روح المعاني، للألوسي ١ / ٢١.

٥- المحرر الوجيز، لابن عطية ١ / ٤٤، ونكت الانتصار للباقلاني (٤٠٣هـ) ص ١١٩، ط (منشأ المعارف، الإسكندرية، تحقيق د، محمد زغلول سلام.

٦- التمهيد لابن عبد البر ٨ / ٢٩٥، المحرر الوجيز، لابن عطية ١ / ٤٣، تفسير القرطبي ١ / ٤٥، البرهان في علوم القرآن، الزركشي، ١ / ٢١٤ / عمدة القاري، البدر العيني، ١٢ / ٢٥٩.

٧- لباب التأويل في معاني التنزيل، للخازن، ١ / ١٢، عمدة القاري، البدر العيني، ١٢ / ٢٥٩، عون المعبود، للعظيم آبادي، ٤ / ٢٤٥، مناهل العرفان، للزرقاني، ١ / ١٢١.

القول السادس: وهو القول الراجح: أن معنى الأحرف السبعة: سبعة أوجه من المعاني المتفقة المتقاربة بألفاظ مختلفة نحو: أقبل، وتعال، وهلم، وإليّ، ونحوي، وقصدي، وقربي.

قال علي وابن عباس: «نزل القرآن بلغة كل حي من أحياء العرب»^(١).

وهو الذي عليه أكثر أهل العلم: ابن عباس، وعلي بن أبي طالب، وسفيان بن عيينة، وعبد الله بن وهب، وابن جرير الطبري، والقرطبي، وابن كثير، والطحاوي، وابن عبد البر، ومال إليه الحافظ ابن حجر^(٢).

قال العلامة أبو شامة: «هذا هو الحق، لأنه إنما أبيح أن يقرأ بغير لسان قريش توسعة على العرب، فلا ينبغي أن يوسع على قوم دون قوم، فلا يكلف أحد إلا قدر استطاعته»^(٣).

قال البقاعي: «وهذا في غاية الموافقة للأحاديث الذاكرة أن السبب في المراجعة: التخفيف على الأمة»^(٤).

قال الزرقاني: «وهذا القول منسوب لجمهور أهل الفقه والحديث»^(٥).

وقد اختاره من المتأخرين كل من الدكتور محمد سالم محيسن^(٦)، والدكتور محمد أبو شعبة^(٧)، وغيرهما، وأطالا في الاستدلال لصحته، ورد الاعتراضات الواردة عليه.

١- المرشد الوجيز إلى علوم تتعلق بالكتاب العزيز، لأبي شامة ١ / ٩٦.

٢- الاستذكار لابن عبد البر ٢ / ٤٨٢، البرهان في علوم القرآن، الزركشي، ١ / ٢٢٠، فتح الباري، لابن حجر، ٩ / ٢٨، الإتيان، للسيوطي، ١ / ١٣٢، سبل الهدى والرشاد، للصالح، ١٠ / ٢٨٨، روح المعاني، للألوسي ١ / ٢٠.

٣- المرشد الوجيز إلى علوم تتعلق بالكتاب العزيز، لأبي شامة ١ / ٩٧.

٤- مصاعد النظر للإشراف على مقاصد السور، للبقاعي ١ / ٣٨٩.

٥- مناهل العرفان، للزرقاني، ١ / ١٢٣.

٦- القراءات وأثرها في علوم العربية، محمد سالم محيسن ١ / ٢١.

٧- المدخل لدراسة القرآن، لأبي شعبة ص ٢٠٢.

وله أدلة كثيرة تؤيده منها:

١- أخرج الإمام أبو عبيد بسنده عن عبد الله قال: سَمِعْتُ الْقِرَاءَةَ فَوَجَدْنَاهُمْ مُتَقَارِبِينَ، اقْرَأُوا مَا عَلَّمْتُمْ، وَإِيَّاكُمْ وَالتَّنَطُّعَ وَالْاِخْتِلَافَ، فَإِنَّمَا هُوَ كَقَوْلِ أَحَدِهِمْ: هَلُمَّ وَتَعَالَ وَأَقْبِلْ^(١).

٢- وأخرج الإمام أحمد في مسنده عن أبي بكرة: أَنَّ جَبْرِيلَ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ: يَا مُحَمَّدُ، اقْرَأِ الْقُرْآنَ عَلَى حَرْفٍ. قَالَ مِيكَائِيلُ عَلَيْهِ السَّلَامُ: اسْتَزِدْهُ. فَاسْتَزَادَهُ قَالَ: اقْرَأْهُ عَلَى حَرْفَيْنِ. قَالَ مِيكَائِيلُ: اسْتَزِدْهُ. فَاسْتَزَادَهُ حَتَّى بَلَغَ سَبْعَةَ أَحْرَفٍ، قَالَ: كُلُّ شَافٍ كَافٍ، مَا لَمْ تَخْتَمْ آيَةً عَذَابٍ بِرَحْمَةٍ، أَوْ آيَةً رَحْمَةٍ بِعَذَابٍ، نَحْوَ قَوْلِكَ: تَعَالَ وَأَقْبِلْ، وَهَلُمَّ وَاذْهَبْ، وَأَسْرِعْ وَاعْجَلْ^(٢).

قال الإمام الطبري: «فقد أوضح نصُّ هذا الخبر أنَّ اختلاف الأحرف السبعة، إنما هو اختلاف ألفاظ، كقولك «هلم وتعال» باتفاق المعاني، لا باختلاف معانٍ موجبةٍ اختلافٍ أحكامٍ»^(٣).

ثانيا: بعض الأحاديث الواردة في نزول القرآن على سبعة أحرف:

أخرج الإمام البخاري بسنده عن عبد الله بن عباس رضي الله عنهما، أن رسول الله ﷺ قال: «أَقْرَأَنِي جَبْرِيلُ عَلَى حَرْفٍ، فَرَأَجَعْتُهُ، فَلَمْ أَزَلْ أُسْتَزِدْهُ وَيَزِيدُنِي، حَتَّى انْتَهَى إِلَى سَبْعَةِ أَحْرَفٍ»^(٤).

١- فضائل القرآن لأبي عبيد، ١٧٣، ح ٧١٦، وصححه الشيخ مجدي السيد، وينظر تفسير الطبري، ١ / ٥٠، ح ٤٨. قال الشيخ شاکر: إسناده عال جداً.

٢- مسند أحمد ٣٤ / ١٤٦-١٤٧، ح ٢٠٥١٤، وذكره الهيثمي في مجمع الزوائد ٧ / ١٥١، وقال: «فيه علي ابن زيد بن جدعان وهو سيء الحفظ وقد توبع وبقيّة رجال أحمد رجال الصحيح»، وجوده السيوطي والقاري، ينظر: الإتيان، للسيوطي، ١ / ١٣٣، مرقاة المفاتيح، للقاري ١ / ٤٥٥.

٣- تفسير الطبري ١ / ٥٠.

٤- صحيح البخاري: كتاب الفضائل، باب أنزل القرآن على سبعة أحرف، ٦ / ١٨٤، ح ٤٩٩١.

وعن أبي بن كعب: أن النبي ﷺ كَانَ عِنْدَ أَضَاةِ بَنِي غَفَارٍ قَالَ: فَاتَاهُ جَبْرِيلُ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَقَالَ: إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكَ أَنْ تَقْرَأَ أُمَّتُكَ الْقُرْآنَ عَلَى حَرْفٍ، فَقَالَ: أَسْأَلُ اللَّهَ مَعَاْفَاتِهِ وَمَغْفِرَتَهُ وَإِنَّ أُمَّتِي لَا تُطِيقُ ذَلِكَ ثُمَّ أَتَاهُ الثَّانِيَةَ فَقَالَ إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكَ أَنْ تَقْرَأَ أُمَّتُكَ الْقُرْآنَ عَلَى حَرْفَيْنِ فَقَالَ: أَسْأَلُ اللَّهَ مَعَاْفَاتِهِ وَمَغْفِرَتَهُ، وَإِنَّ أُمَّتِي لَا تُطِيقُ ذَلِكَ. ثُمَّ جَاءَهُ الثَّلَاثَةَ فَقَالَ: إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكَ أَنْ تَقْرَأَ أُمَّتُكَ الْقُرْآنَ عَلَى ثَلَاثَةِ أَحْرَفٍ، فَقَالَ: أَسْأَلُ اللَّهَ مَعَاْفَاتِهِ وَمَغْفِرَتَهُ، وَإِنَّ أُمَّتِي لَا تُطِيقُ ذَلِكَ. ثُمَّ جَاءَهُ الرَّابِعَةَ فَقَالَ: إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكَ أَنْ تَقْرَأَ أُمَّتُكَ الْقُرْآنَ عَلَى سَبْعَةِ أَحْرَفٍ فَأَيُّمَا حَرْفٍ قَرَأْتُمْ عَلَيْهِ فَقَدْ أَصَابُوا^(١).

ثالثا: حكمة نزول القرآن على سبعة أحرف:

للتخفيف على هذه الأمة، وإرادة اليسر بها، والتهوين عليها شرفاً لها، وتوسعة ورحمة، وخصوصية لفضلها، وإجابة لقصد نبيها أفضل الخلق، وحبيب الحق؛ حيث أتاه جبريل فقال له: (إن الله يأمرك أن تقرأ أمتك القرآن على حرف. فقال ﷺ: أسأل الله معافاته ومعونته؛ إن أمتي لا تطيق ذلك...) ^(٢).

وذلك أن الأنبياء -عليهم السلام- كانوا يبعثون إلى قومهم الخاصين بهم، والنبي ﷺ، بعث إلى جميع الخلق: أحمرها، وأسودها، وعربيها، وعجميها، وكانت العرب الذين نزل القرآن بلغتهم: لغاتهم مختلفة وألسنتهم شتى، ويعسر على أحدهم الانتقال من لغته إلى غيرها أو من حرف إلى آخر.

بل قد يكون بعضهم لا يقدر على ذلك ولا بالتعليم والعلاج؛ لا سيما الشيخ والمرأة، ومن لم يقرأ كتاباً -كما أشار إليه ﷺ، فلو كلفوا العدول عن لغتهم، والانتقال عن ألسنتهم؛ لكان من التكليف بما لا استطاع، وما عسى أن يتكلف

١- سبق تخرجه.

٢- صحيح مسلم، كتاب صلاة المسافرين وقصرها، بيان أن القرآن على سبعة أحرف، ١ / ٥٦١، ح ٢٧٤.

المتكلف وتأبى الطباع^(١).

قال ابن قتيبة في كتاب (المشكل): فكان من تيسير الله تعالى أن أمر نبيه ﷺ، بأن يُقرئ كل أمة بلغتهم، وما جرت عليه عادتهم.. ولو أن كل فريق من هؤلاء أمر أن يزول عن لغته، وما جرى اعتياده طفلاً وناشئاً وكهلاً؛ لاشتد ذلك عليه، وعظمت المحنة فيه؛ ولم يمكنه إلا بعد رياضة للنفس طويلة، وتذليل للسان وقطع للعادة، فأنزل الله برحمته، ولطفه أن يجعل لهم متسعاً في اللغات، ومتصرفاً في الحركات كتيسيره عليه في الدين^(٢).

المطلب السادس: فوائد اختلاف القراءات وتعدد الحروف^(٣):

١- فيها دليل قاطع على أن القرآن الكريم كلام رب العالمين قال تعالى: ﴿أَفَلَا يَتَذَكَّرُونَ الْقُرْآنَ وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا﴾. [النساء: ٨٢].

٢- ومنها ما في ذلك من عظيم البرهان وواضح الدلالة؛ إذ هو مع كثرة هذا الاختلاف وتنوعه لم يتطرق إليه تضاد ولا تناقض ولا تخالف، بل كله يصدق بعضه بعضاً، ويبين بعضه بعضاً، ويشهد بعضه لبعض على نط واحد وأسلوب واحد، وما ذلك إلا آية بالغة، وبرهان قاطع على صدق من جاء به ﷺ.

٣- فيها دلالة على عظمة هذه الأمة؛ حيث تلقت القرآن الكريم بالحروف المختلفة، ووعتها، وأحكمت ضبطها، وهي مَنْقَبَةٌ عظيمة، وميزة لها كبرى، تنفرد بها عن سائر الأمم.

١- النشر في القراءات العشر، لابن الجزري ١ / ٢٢.

٢- تأويل مشكل القرآن، لابن قتيبة ص ٣٢.

٣- النشر في القراءات العشر، لابن الجزري ١ / ٥٣، الموسوعة القرآنية المتخصصة، مجموعة من الأساتذة المتخصصين، ط المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية، ١ / ٣٣٣، القراءات وأثرها في علوم العربية، لمحمد سالم محيسن ١ / ٣٩.

٤- ومنها إعظام أجور هذه الأمة من حيث إنهم يفرغون جهدهم ليلبغوا قصدهم في تتبع معاني ذلك، واستنباط الحكم والأحكام من دلالة كل لفظ، واستخراج كمين أسرارهِ وخفي إشاراته، وإنعامهم النظر وإمعانهم الكشف عن التوجه والتعليل والترجيح، والتفصيل بقدر ما يبلغ غاية علمهم، ويصل إليه نهاية فهمهم، والأجر على قدر المشقة.

٥- أجلّ حكمة وأعظمها هي التيسير على الأمة في أمر القراءة والتخفيف عنها، رُوعي في ذلك اختلاف اللغات واللهجات، كما روعي في ذلك جميع الفئات: من شيخ كبير، وطفل صغير، وامرأة عجوز، ومن لم يقرأ كتاباً قط.

٦- فيها سهولة الحفظ وتيسير النقل، فحفظ كلمة ذات وجوه مختلفة أيسر من حفظ جمل من الكلام على وجه واحد.

٧- فيها يظهر إعجاز القرآن ويتجلى بإيجاز الكلام، فتقرأ كلمة واحدة بأكثر من وجه وهي برسم واحد، فتدل كل قراءة على حكم شرعي دون تكرار اللفظ وإعادة الخط، مثل كلمة (أرجلكم) في قوله تعالى: ﴿وَأَمْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ وَأَرْجُلَكُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنِ﴾ [المائدة ٦]. فقد قرئت بالنصب والجر^(١)، فالنصب يقتضي فرض الغسل، عطفاً على الأيدي والوجه، أما الخفض فيقتضي فرض المسح، عطفاً على الرؤوس.

٨- الجمع بين حكمين مختلفين، كقوله تعالى: ﴿وَلَا تَقْرُبُوهُنَّ حَتَّى يَطْهُرْنَ فَإِذَا تَطَهَّرْنَ فَأْتُوهُنَّ مِنْ حَيْثُ أَمَرَكُمُ اللَّهُ﴾ [البقرة ١٢٢] قال ابن خالويه: «قوله تعالى ﴿حَتَّى يَطْهُرْنَ﴾ يقرأ بالتشديد والتخفيف»^(٢). فقراءة التخفيف (يَطْهُرْنَ) أي بانقطاع الحيض، وقراءة التشديد (يَطْهُرْنَ) تفيد الطهر بالماء، فلا بد من

١- فريدة الدهر في تأصيل وجمع القراءات، محمد إبراهيم سالم، ٢ / ٥٥٠.

٢- إتحاف فضلاء البشر في القراءات الأربعة عشر، لشهاب الدين أحمد بن محمد بن عبد الغني الدمياطي، دار الكتب العلمية - لبنان - ١٤١٩هـ / ١٩٩٨م، ط: الأولى، ص ٢٠٣.

الطهرين كليهما في قرب النساء»^(١).

المطلب السابع: مراتب القراءة.

ثلاثة: التحقيق، والحدرد، والتوسط.

أما التحقيق: التآني في القراءة يآشباع المدات، وتحقيق الهمزات، وإتمام الحركات، وتبين الحروف، وتحقيق مخارجها وتوفية الغنات.

والتحقيق: هو قراءة النبي ﷺ فقد روى عن أم سلمة رضي الله عنها، أنها سئلت عن قراءة النبي ﷺ، فإذا هي تنعت قراءة مفسرة حرفا، حرفا^(٢).

وأما الحدرد: فهو إدراج القراءة والإسراع بها، وذلك بتخفيف الأحكام مما يصح في التجويد، القراءة به.

وأما التوسط: فهو مرتبة بين التحقيق والحدرد، وهو المختار عند أكثر أهل القراءة.

وقد اختلف علماء القراءات في أيهما أفضل: التحقيق أم الحدرد، فقال قوم: التحقيق؛ لأنه يساعد على الفهم.

وقال آخرون: الحدرد؛ لأنه يمكن القارئ من الإكثار من كمية المقروء من الآيات.

قال ابن القيم: الصواب في المسألة أن يقال إن ثواب قراءة الترتيل والتدبر (التحقيق) أجل وأرفع قدرا، وثواب كثرة القراءة (الحدرد)، أكثر عددا، فالأول كمن تصدق بجوهرة عظيمة أو أعتق عبدا قيمته نفيسة جدا، والثاني كمن تصدق

١ - مناهل العرفان، للزرقاني، ١ / ١٤٨.

٢ - مسند أحمد، ٤٤ / ١٩٠.

بعدد كثير من الدراهم، أو أعتق عددا من العبيد، قيمتهم رخيصة^(١).

المطلب الثامن: آداب التلاوة.

ذكر العلماء مجموعة من الآداب لقارئ القرآن ومستمعه، نلخصها فيما يلي:

- يستحب الإكثار من قراءة القرآن وتلاوته، كل على حسب قدرته.
- صرّح مجموعة من العلماء، بأن نسيانه كبيرة، لحديث «من قرأ القرآن ثم نسيه، لقي الله يوم القيامة أجذم»^(٢).

• يستحب الوضوء لقراءة القرآن؛ لأنه أفضل الذكر.

• يُستحب أن يجلس مستقبلاً القبلة، متخشعاً بسكينة ووقار، مطرقاً رأسه.

• يُسن أن يستاك تعظيماً وتطهيراً، لحديث «إن أفواهكم طرق للقرآن فطيبوها بالسواك»^(٣).

• يُسن التعوذ قبل القراءة لقوله تعالى: ﴿فَإِذَا قَرَأْتَ الْقُرْآنَ فَاسْتَعِذْ بِاللَّهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ﴾ [النحل: ٩٨].

• المحافظة على قراءة البسملة أول كل سورة غير سورة «براءة».

• يُسن الترتيل في قراءة القرآن لقوله تعالى ﴿وَرَتِّلِ الْقُرْآنَ تَرْتِيلاً﴾ [المزمل: ٤].

• تُسن القراءة بالتدبر والتفهم، فهو المقصود الأعظم والمطلوب الأهم.

• لا بأس بتكرير الآية وترديدها.

• يستحب البكاء عند قراءة القرآن، والتباكى لمن لا يقدر عليه.

١- زاد المعاد، ابن القيم، ١ / ١٣١.

٢- سنن أبي داود، كتاب الصلاة، باب التشديد فيمن حفظ القرآن ثم نسيه، ١ / ٥٤٩، ح ١٤٧٤.

٣- سنن ابن ماجه، أبواب الطهارة وسننها، باب السواك، ١ / ١٩٤، ح ٢٩١.

- يُسن تحسين الصوت بالقراءة لحديث الدارمي: «حسنوا القرآن بأصواتكم، فإن الصوت الحسن يزيد القرآن حسناً»^(٤).
- القراءة في المصحف أفضل من القراءة من حفظه؛ لأن النظر فيه عبادة.
- يكره قطع القراءة لمكاملة أحد، فضلاً عن الكراهية مع الضحك والعبث.
- لا تجوز قراءة القرآن بالأعجمية مطلقاً، سواء، أحسن العربية أم لا، في صلاة أو خارجها.
- يُسن الاستماع لقراءة القرآن، وترك اللغظ والحديث بحضور القراءة.
- يُسن السجود عند قراءة آية السجدة.
- يُستحب التكبير من «الضحى» إلى آخر القرآن، ويسن صوم يوم الختم والدعاء عقبه.
- يُكره أن يقول نسيت آية كذا، بل أنسيته، للنهي عن ذلك.

٤- مسند الدارمي، كتاب فضائل القرآن، باب التغني بالقرآن، ٤ / ٢١٩٤، ح ٣٥٤٤.

أسئلة للمناقشة

١. ما تنزلات القرآن مع ذكر الدليل.
٢. كيف توفق بين الآيات الآتية:
٣. قال تعالى: ﴿ إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ مُبَرَّكَةٍ إِنَّا كُنَّا مُنذِرِينَ ﴾ [الدخان: ٣]، وقوله تعالى: ﴿ إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ الْقَدْرِ ﴾ [القدر: ١]، وقوله تعالى: ﴿ شَهْرُ رَمَضَانَ الَّذِي أُنْزِلَ فِيهِ الْقُرْآنُ ﴾ [البقرة: ١٨٥].
٤. ما حكمة نزوله إلى بيت العزة جملة؟
٥. اذكر حكم نزول القرآن الكريم منجمًا، وشرح اثنين منها بالتفصيل.
٦. ما أول ما نزل من القرآن؟
٧. كيف ترد على من زعم أن أول ما نزل من القرآن هو قوله تعالى ﴿ يَا أَيُّهَا الْمُدَّثِّرُ ﴾ [المدثر: ١].
٨. وضح أقوال العلماء في آخر ما نزل من القرآن.
٩. ما أول ما نزل في الأطعمة؟، وما أول ما نزل في الخمر؟، وما أول ما نزل في القتال؟
١٠. بين فوائد معرفة أول ما نزل وآخر ما نزل.
١١. عرّف القراءات، وبين علاقتها بالقرآن.
١٢. ما أقسام القراءات؟
١٣. ما أركان القراءة الصحيحة؟
١٤. كيف ترد على من زعم أن القراءات السبع هي الأحرف السبعة.
١٥. وضح المراد بالأحرف السبعة، وبين حكمة نزول القرآن على سبعة أحرف.
١٦. لاختلاف القراءات فوائد عدة، اذكر ثلاثة منها.
١٧. بين مراتب القراءة، وآداب التلاوة.

الفصل الثالث: المكي والمدني

ليس المقصود هنا أن نستقصي بالتفصيل آيات القرآن الكريم وسوره. وأن نحقق ما كان منها مكياً وما كان مدنيًا، فتلك محاولة كبيرة جدية أن تفرد بالتأليف، وقد أفردوها فعلاً بالتأليف جماعة منهم عز الدين الديريني (٦٩٤هـ) ومكي بن حموش القيسي (٤٣٧هـ).

ولكن حسبنا هنا أن نتكلم على تعريفات المكي والمدني، وعلى فضل العلم بالمكي والمدني، وعلى الطريق الموصلة إليه، وعلى الضوابط التي يعرف بها، وعلى السور المكية والمدنية المختلف فيها، وعلى أنواع السور المكية والمدنية، وذلك في المباحث التالية.

المبحث الأول: تعريف المكي والمدني

للعلماء في تعريف المكي والمدني أقوال أهمها^(١):

(الأول) أن المكي ما نزل بمكة ولو بعد الهجرة، والمدني ما نزل بالمدينة. ويدخل في مكة ضواحيها كالمنزل على النبي ﷺ بمبنى وعرفات والحديبية. ويدخل في المدينة ضواحيها أيضًا كالمنزل عليه في بدر وأحد.

وهذا التقسيم لوحظ فيه مكان النزول كما ترى، لكن يرد عليه أنه غير ضابط ولا حاصر؛ لأنه لا يشمل ما نزل بغير مكة والمدينة وضواحيهما كقوله سبحانه في سورة التوبة: ﴿لَوْ كَانَ عَرَضًا قَرِيبًا وَسَفَرًا قَاصِدًا لَاتَّبَعُوكَ﴾ [التوبة: ٤٢] إلخ فإنها نزلت بتبوك^(٢)، وقوله سبحانه في سورة الزخرف ﴿وَسَلَّ مَنْ أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رُسُلِنَا﴾ [الزخرف: ٤٥] إلخ فإنها نزلت ببيت المقدس ليلة الإسراء^(٣).

١- مناهل العرفان، للزرقاني، ١/ ١٩٣، دراسات في علوم القرآن، للرومي، ص ٤٥.

٢- تفسير ابن كثير ٢/ ٣٦١.

٣- السورة مكية.

(الثاني) أن المكي ما وقع خطاباً لأهل مكة، والمدني ما وقع خطاباً لأهل المدينة، وعليه يحمل قول من قال: إن ما صدر في القرآن بلفظ ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ﴾ فهو مكي؛ وما صدر فيه بلفظ ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا﴾ فهو مدني؛ لأن الكفر كان غالباً على أهل مكة فخطبوا بلفظ ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ﴾، وإن كان غيرهم داخلاً فيهم. ولأن الإيمان كان غالباً على أهل المدينة، فخطبوا بلفظ ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا﴾، وإن كان غيرهم داخلاً فيهم أيضاً. وألحق بعضهم ﴿يَا بَنِي آدَمَ﴾ بصيغة ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ﴾.

وهذا التقسيم لوحظ فيه المخاطبون كما ترى لكنه غير دقيق لورود أشكال من الخطاب غير الصيغ المذكورة نحو: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا﴾ ولا تطع الكافرين والمنافقين ﴿[الأحزاب: ١] إلخ.

ونحو قوله سبحانه في سورة المنافقين ﴿إِذَا جَاءَكَ الْمُنَافِقُونَ قَالُوا نَشْهَدُ إِنَّكَ لَرَسُولُ اللَّهِ وَاللَّهُ يَعْلَمُ إِنَّكَ لَرَسُولُهُ وَاللَّهُ يَشْهَدُ إِنَّ الْمُنَافِقِينَ لَكَاذِبُونَ﴾ [المنافقون: ١] إلخ.

إضافة إلى أن هناك آيات مدنية صدرت بصيغة «يَا أَيُّهَا النَّاسُ»، وهناك آيات مكية صدرت بصيغة «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا». مثال الأولى سورة النساء، فإنها مدنية وأولها «يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمْ»، وكذلك سورة البقرة مدنية وفيها «يَا أَيُّهَا النَّاسُ اعْبُدُوا رَبَّكُمْ» ومثال الثانية سورة الحج فإنها مكية مع أن في أواخرها «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا ارْكَعُوا وَاسْجُدُوا» إلخ ولو قيل أن المراد الغائب لصح.

(الثالث) وهو المشهور: أن المكي ما نزل قبل هجرته ﷺ إلى المدينة، وإن كان نزوله بغير مكة، والمدني ما نزل بعد هجرته ﷺ إلى المدينة وإن كان نزوله بغير المدينة.

وهذا التقسيم كما ترى لوحظ فيه زمن النزول، وهو تقسيم صحيح، ولذلك اعتمده العلماء واشتهر بينهم.

وعليه فآية: ﴿الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتِمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيْتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا﴾ [المائدة: ٣] مدنية، مع أنها نزلت يوم الجمعة بعرفة في حجة الوداع.

وكذلك آية ﴿إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تُؤَدُّوا الْأَمَانَاتِ إِلَىٰ أَهْلِهَا﴾ [النساء: ٥٨]، مدنية مع أنها نزلت يوم الفتح في جوف الكعبة^(١).

والواضح أن هذه التعريفات تميل إلى القياس الذي يعتمد على العقل، علماً بأن أفضل الطرق للمعرفة السليمة هما الاتجاهان السماعي والقياسي، السماعي يعتمد على النقل، والقياسي، يعتمد على العقل وهما أساسا المعرفة السليمة.

المبحث الثاني: فائدة العلم بالمكي والمدني:

من فوائد العلم بالمكي والمدني:

أ- تمييز الناسخ من المنسوخ فيما إذا وردت آيتان أو آيات من القرآن الكريم في موضوع واحد، وكان الحكم في إحدى هاتين الآيتين أو الآيات مخالفاً للحكم في غيرها، ثم عُرف أن بعضها مكي وبعضها مدني، فإننا نحكم بأن المدني منها ناسخ للمكي نظراً إلى تأخر المدني عن المكي.

ب- معرفة تاريخ التشريع وتدرجه بوجه عام، وذلك يترتب عليه الإيمان بسمو السياسة الإسلامية في تربية الشعوب والأفراد.

ج- الثقة بهذا القرآن وبوصوله إلينا سالماً من التغيير والتحريف، ويدل على ذلك اهتمام المسلمين به كل هذا الاهتمام، حتى ليعرفون ويتناقلون ما نزل منه قبل الهجرة وما نزل بعدها، وما نزل بالحضر وما نزل بالسفر؛ وما نزل بالنهار وما نزل بالليل، وما نزل بالشتاء وما نزل بالصيف، إلى غير ذلك^(٢).

١- الإتيان، للسيوطي، ١/ ٧٤-٧٥.

٢- مناهل العرفان، للزرقاني، ١/ ١٩٥.

المبحث الثالث: كيفية معرفة المكي والمدني، وضوابطهما.

المطلب الأول: كيفية معرفة المكي والمدني:

لا سبيل إلى معرفة المكي والمدني إلا بما ورد عن الصحابة والتابعين في ذلك (الاتجاه النقلي)؛ لأنه لم يرد عن النبي ﷺ بيان للمكي والمدني، وذلك لأن المسلمين في زمانه لم يكونوا بحاجة إلى هذا البيان، كيف وهم يشاهدون الوحي والتنزيل، ويشهدون مكانه وزمانه وأسباب نزوله عياناً.

قال عبد الله بن مسعود رضي الله عنه «وَاللَّهِ الَّذِي لَا إِلَهَ غَيْرُهُ، مَا أُنْزِلَتْ سُورَةٌ مِنْ كِتَابِ اللَّهِ: إِلَّا أَنَا أَعْلَمُ أَيْنَ أُنْزِلَتْ، وَلَا أُنْزِلَتْ آيَةٌ مِنْ كِتَابِ اللَّهِ، إِلَّا أَنَا أَعْلَمُ فِيمَ أُنْزِلَتْ، وَلَوْ أَعْلَمَ أَحَدًا أَعْلَمَ مِنِّي بِكِتَابِ اللَّهِ، تَبْلُغُهُ الْإِبِلُ، لَرَكِبْتُ إِلَيْهِ»^(١).

المطلب الثاني: ضوابط معرفة المكي والمدني^(٢):

قد عرفنا فيما مضى أن مرد العلم بالمكي والمدني هو السماع عن طريق الصحابة والتابعين، بيد أن هناك علامات وضوابط يعرف بها المكي والمدني.

أولاً: ضوابط المكي:

١. كل سورة فيها لفظ «كلاً» فهي مكية. وقد ذكر هذا اللفظ في القرآن ثلاث وثلاثين مرة، في خمس عشرة سورة كلها في النص الأخير من القرآن وذلك؛ لأن كلاً للتهديد والتعنيف، وهو ما يليق بحال الجبابرة الذين هم بمكة، وهذا ضابط مطّرد، فالسور المدنية ليس بها سجدة.

١- صحيح البخاري، كتاب فضائل القرآن، باب القراء من أصحاب النبي ﷺ، ٦/ ١٨٧، ح ٥٠٠٢.

٢- مصاعد النظر للإشراف على مقاصد السور، للبقاعي، ١/ ١٦١، مناهل العرفان، للزرقاني، ١/ ١٩٦، نفحات من علوم القرآن، لمحمد معبد، ص ٣٤، المدخل لدراسة القرآن الكريم، لأبي شهبة ص ٢٢٦، إتقان البرهان في علوم القرآن، لفضل عباس، الأردن، دار الفرقان، ط ١، ١٩٩٧ م: ١/ ١٧٢.

٢. كل سورة فيها سجدة فهي مكية، وهذا ضابط مطرد، فالسور المدنية ليس بها سجدة .

٣. كل سورة مفتتحة بالحمد فهي مكية، وهي خمس سور (الفاتحة، الأنعام، الكهف، سبأ، فاطر)

٤. كل سورة في أولها حروف التهجي، فهي مكية سوى سورتي البقرة وآل عمران فإنهما مدنيتان بالإجماع . وفي الرعد خلاف .

٥. كل سورة فيها قصص الأنبياء والأمم السابقة فهي مكية سوى سورتي البقرة وآل عمران .

٦. كل سورة فيها قصة آدم وابلis فهي مكية سوى سورة البقرة أيضاً .

٧. كل سورة انفردت ب (يا أيها الناس) دون نداء المؤمنين فهي مكية مثل سورة يونس، وسورة الأعراف، أما إذا اجتمع النداءان فالسورة مدنية كسورة البقرة وسورة النساء .

٨. كل سورة فيها لفظ (يا بني آدم) بالنداء فهي مكية .

ثانياً: ضوابط المدني: فكما يأتي:

١. كل سورة فيها الحدود والفرائض (الميراث) فهي مدنية، كسورة النساء، والمائدة، والنور .

٢. كل سورة فيها (يا أيها الذين آمنوا) فقط وليس فيها (يا أيها الناس) .

٣. كل سورة فيها إذن بالجهاد وبيان لأحكام الجهاد فهي مدنية .

٤. كل سورة فيها ذكر المنافقين فهي مدنية، ما عدا سورة العنكبوت فهي مكية ما عدا الآيات الإحدى عشرة الأولى منها، فإنها مدنية، وهي التي ذكر فيها المنافقون .

المطلب الثالث: مقاصد المكي والمدني^(١):

اتسم القرآن الكريم بمنهج فريد في معالجة قضايا المجتمع، ويظهر لنا هذا بوضوح من خلال ما امتاز به المدني عن المكي.

أولاً: مقاصد المكي:

١- يعنى القرآن المكي أولاً بترسيخ الأصول الاعتقادية التي جاءت بها جميع الشرائع السماوية، وهي توحيد الله - عز وجل، وإفراده بالعبادة، وتنزيهه عن كل ما لا يليق بذاته تعالى، وتصديق الرسل في كل ما جاءوا به، والإيمان بالكتب المنزلة، والإيمان باليوم الآخر، والإيمان بالقدر، إلى آخر ما هنالك من الأصول الاعتقادية.

٢- وعُنِيَ القرآن المكي أيضاً كلَّ العناية بالقضاء على ما ورثوه عن آبائهم، وما ابتدعوه من عند أنفسهم من عادات سيئة، ومعتقدات فاسدة، كسفك الدماء، وأكل مال اليتيم، ووَاد البنات، والتطيف في الكيل والميزان، وغير ذلك من الرذائل.

٣- ودعاهم إلى أصول التشريعات العامة، والآداب السامية، بوصفها برهاناً عملياً على سلامة الفطرة وصحة الاعتقاد، وجاء التفصيل لهذه الأصول في القرآن المدني، ووضع لها الشروط والقواعد والضوابط.

٤- ولتثيت هذه الأصول والمعتقدات الصحيحة في قلوب الناس جميعاً؛ مؤمنين وكافرين، كما عُنِيَ القرآن المكي عناية فائقة بأخبار الأنبياء والأمم السابقة، لما فيها من عِظَاتٍ وَعِبَرٍ وتبيانٍ لسنة الله تعالى في هلاك المكذِبين، ونجاة المؤمنين.

١- مناهل العرفان، للزرقاني، ١/ ٢٠٢، نفحات من علوم القرآن، لمحمد معبد، ص ٣٤، المدخل لدراسة القرآن الكريم، لأبي شهبة ص ٢٢٧.

٥- ومن خواص هذا القسم قَصْرُ معظم آياته وسوره ، ولا سيما أوائل ما نزل ، ولعل ذلك كان كذلك ليتمكن المؤمنون من حفظه بسهولة ويسر ، فهم في أول عهدهم به لم تتعوّد ألسنتهم على النطق به مرتلاً ، كما أمر الله تعالى أن يُتْلَى ، وفيهم الشيخ الكبير ، والمرأة المسنة ، والطفل الصغير ، وأكثرهم أمّيون ، فكيف يستطيعون قراءة الآيات الطويلة المقاطع ، وهم لم يتعودوا بعد على مثل ذلك ، فكان من رحمة الله بهم أن أنزل الله هذه السور القصيرة في آياتها ومقاطعها ليتمكنوا من حفظها وتلاوتها في يسر ونشاط .

ثانياً: أما مقاصد القرآن المدني فهي - كما قلنا - تابعة للمقاصد السابقة ، ومبنيّة عليها ، ومبيّنة لمجملها ، و يمكننا أن نجملها فيما يلي :

١- بيان الأحكام العقدية والشرعية بالتفصيل ، بيّناً يكشف دقائقها وأسبابها ، وشروط صحتها ، والحكمة من تشريعها .

٢- ظهرت في العهد المدني تشريعات لم تكن في العهد المكّي ، مثل مشروعية الصوم ، ومشروعية القتال ، وفريضة الحج ، وتحريم الخمر ، وتحريم الربا ، وغير ذلك .

٣- الكشف عن أحوال المنافقين ، الذين كانوا أشدّ الناس خطراً على الإسلام والمسلمين ، وبيان ما انطوت عليه نفوسهم من خبث ومكر وخداع ، وحرص وطمع ، وإعلام المسلمين بمآلهم بعد إعلامهم بحالهم ، إيصائهم باتخاذ الحيطة والحذر من كيدهم والأعْيِيهم ، ومراقبتهم في جميع تصرفاتهم المغرضة ، ومجاهدتهم بالحجة والبرهان ، والإغلاظ عليهم في القول والمعاملة ، مع بذل النصّح لهم بالرجوع إلى الله تعالى ، والتمسكُ بدينه الحنيف .

٤- دعوة أهل الكتاب إلى الإسلام ومجادلتهم بالحجّة والبرهان في معتقداتهم الباطلة ، وشبههم المزيفة ، وبيان جناياتهم على الكتب السماوية بالتحريف

والتبديل، وردّهم عن غيِّهم إلى الرشد الذي جاءهم به الإسلام.

المطلب الرابع: مقاصد الشريعة والعلاقة بين المكي والمدني:

لاحظ الشاطبي - رحمه الله - تلك العلاقة، فمقاصد التشريع العليا، وأُسسه الكبرى، تم إرساؤها في القرآن المكي، جنباً إلى جنب مع أصول العقيدة وأسسها. ثم بين ذلك - رحمه الله - يارجاع الأصول الخمسة إلى أدلتها من القرآن المكي:

أما حفظ الدين وتصحيح الإيمان وتثبيتته في القرآن المكي، فمسألة أشهر وأوضح من أن تحتاج إلى دليل أو مثال، حتى لقد شاع - خطأً - أن القرآن المكي لا يحتوي إلا على هذا، وهي الفكرة التي يصححها الإمام الشاطبي من خلال بيان ما اشتمل عليه القرآن المكي من قواعد وكمليات تشريعية.

وأما حفظ النفس، فقد نص عليه في كثير من الآيات المكية كقوله تعالى: ﴿وَلَا تَقْتُلُوا أَنْفُسَ الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ إِلَّا بِالْحَقِّ﴾ [الإسراء: ٣٣] وقوله: ﴿وَإِذَا الْمَوْءُودَةُ سُئِلَتْ﴾ (٨) بآيٍ ذُنِبَ قُتِلَتْ ﴿[التكوير: ٨ - ٩]، وغيرهما.

وحفظ النفس يتضمن حفظ العقل. وأما «تكميل» حفظ العقل، فقد جاء في المدينة بتحريم المسكرات، وإقامة الحد عليها. فالحفظ الأول أساس الحفظ الثاني، وهذا هو المراد بيانه في هذا السياق. حفظ النسل، أيضاً، جاء بمكة، بتحريم الزنى، والأمر بحفظ الفروج عن الحرام. وكذلك حفظ المال، يحققه ما جاء في المكي من تحريم الظلم، وأكل مال اليتيم والإسراف، والبغي، ونقص المكيال والميزان، والفساد في الأرض.

ومن هذا الباب أيضاً: أن الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، وهما ضروريان لحفظ الأصول المتقدمة، قد جاء النص عليهما بمكة، كما في الآية: ﴿يَبْنِيْ أَقْرِبَ الصَّلَاةَ وَأَمْرٌ بِالْمَعْرُوفِ وَأَنْهَ عَنِ الْمُنْكَرِ﴾ [لقمان: ١٧]. وما الجهاد الذي شرع بالمدينة إلا فرع من فروع الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر.

حتى موضوع «النسخ»، استصحب الشاطبي معه مقاصده وكلياته: فأعاد التذكير - في المسألة الأولى من مسائل النسخ - بأن «القواعد الكلية هي الموضوعة أولاً، والتي نزل بها القرآن على النبي ﷺ بمكة، ثم تبعها أشياء بالمدينة، كملت بها القواعد التي وضع أصلها بمكة.

وليس هذا من الشاطبي مجرد تكرار لفكرته عن التشريع بين المكّي والمدني، على أهميتها، وإنما أعاد الفكرة هنا، وفصل فيها أكثر، لما يريد أنه يبينه عليها في موضوع النسخ، وذلك قوله - في المسألة الثانية -: «لما تقرر أن المنزل بمكة من أحكام الشريعة هو ما كان من الأحكام الكلية، والقواعد الأصولية في الدين، على غالب الأمر، اقتضى ذلك أن النسخ فيها قليل لا كثير؛ لأن النسخ لا يكون في الكليات وقوعاً، وإن أمكن عقلاً.

ويدل على ذلك الاستقراء التام، أن الشريعة مبنية على حفظ الضروريات والحاجيات والتحسينيات، وجميع ذلك لم ينسخ منه شيء، بل إنما أتى بالمدينة ما يقويها ويحكمها ويحصنها. وإذا كان كذلك. لم يثبت نسخ لكلّي ألبتة. ومن استقرى كتب الناسخ والمنسوخ تحقق هذا المعنى، فإنما يكون النسخ في الجزئيات منها، والجزئيات المكيّة قليلة.

وعند تطرقه إلى الحديث عن السنة - بعد الحديث عن القرآن - وقف وقفة أخرى، استخدم فيها النظرة «المقاصدية»، في الربط بين أدلة الشريعة، قرآناً وسنة، وفي الربط بين مناحي البناء التشريعي بكلياته وجزئياته.

فكما أنه - رحمه الله - لاحظ أن القرآن المدني بتفصيلاته، قد بني على القرآن المكّي وكلياته، لاحظ أيضاً - ويين - أن السنة قد بنيت - بشكل تام - على القرآن الكريم؛ لأن مدارهما واحد، هو مقاصد الشريعة في إقامة المصالح الضرورية والحاجة والتحسينية^(١).

١- ينظر: الموافقات، الشاطبي ٣/ ٤٦-٤٧، نظرية المقاصد عند الشاطبي، أحمد الريسوني، ١/ ١٥١ وما بعدها.

أسئلة للمناقشة

١. اذكر أقوال العلماء في تعريف المكي والمدني، مع بيان الراجح.
٢. ما فوائد العلم بالمكي والمدني؟
٣. ما طرق معرفة المكي والمدني؟
٤. للمكي والمدني ضوابط عدة، اذكر ثلاثة منها.
٥. ما مقاصد المكي والمدني؟
٦. قارن بين المكي والمدني من حيث التعريف، والضوابط، والمقاصد.
٧. ميز المكي من المدني فيما يأتي مع ذكر السبب.
٨. قال تعالى ﴿إِذَا جَاءَكَ الْمُتَنَفِّقُونَ قَالُوا نَشْهَدُ إِنَّكَ لَرَسُولُ اللَّهِ﴾
٩. قال تعالى ﴿وَإِذَا قُرِئَ عَلَيْهِمُ الْقُرْآنُ لَا يَسْجُدُونَ﴾ [الانشقاق: ٢١]
١٠. قال تعالى ﴿تَ وَالْقَلَمِ وَمَا يَسْطُرُونَ﴾ [القلم، ١].
١١. قال تعالى ﴿كَلَّا بَلْ تُحِبُّونَ الْعَاجِلَةَ﴾ [القيامة: ٢٠]
١٢. قال تعالى ﴿ق وَالْقُرْآنِ الْمَجِيدِ﴾ [ق: ١]

الفصل الرابع: في جمع القرآن وكتابته وترتيبه

المبحث الأول: جمع القرآن.

مدخل: تطلق كلمة «جمع» ويراد بها كتابة حروف القرآن وكلماته وآياته وسوره، وقد يراد بها حفظه واستظهاره في الصدور. والأولى مقصود هنا. وقد حدث الجمع في ثلاث مرات: الأولى في عهد النبي ﷺ، والثانية في خلافة أبي بكر الصديق، والثالثة في عهد عثمان بن عفان رضي الله عنهما، وقد نسخت المصاحف في المرة الثالثة وأرسلها عثمان إلى الآفاق.

المطلب الأول: جمع القرآن في الصدور:

لقد بلغ من حرص النبي ﷺ على حفظ القرآن، أنه كان يحرك لسانه به في أشد حالات حرجه وشدته، وهو يعاني ما يعاني من الوحي وشدته، كان فعله استعجالاً لحفظه وجمعه في قلبه، حتى اطمأن إلى ذلك من خلال وعد ربه له قال تعالى ﴿لَا تُحِزُّكَ بِهِ، لِسَانُكَ لِنَتَجَلَ بِهِ﴾ (١٦) ﴿إِنَّ عَلَيْنَا جَمْعَهُ وَقُرْآنَهُ﴾ (١٧) ﴿فَإِذَا قَرَأَهُ فَأَلَّعَ قُرْآنَهُ﴾ (١٨) ﴿ثُمَّ إِنَّ عَلَيْنَا بَيَانَهُ﴾ [القيامة: ١٦ - ١٩] (١).

أما الصحابة رضي الله عنهم، فكان اهتمامهم شديداً بالقرآن الكريم، فكانوا يتنافسون في حفظه وفهمه وتلاوته حتى كان لهم به دوى كدوي النحل، ووصل الأمر أن جعلوا القرآن مهر الزوجة؛ يعلمها إياها (٢).

لقد حفظ القرآن مجموعة كبيرة من الصحابة، جمعوها في قلوبهم ووعوها بعقولهم؛ لأن هذه الأمة أناجيلهم في صدورهم، ولأن الاعتماد في نقل القرآن على حفظ القلوب والصدور لا على حفظ المصاحف والكتب.

١- سورة القيامة آية ١٦-١٧

٢- مسند الشافعي ٣/ ٣٣.

منهم: الخلفاء الأربعة وحذيفة، وسالم مولى أبي حذيفة، وابن مسعود، وأبو هريرة، وابن عباس، وابن الزبير، وابن عمر، وعبد الله بن عمرو بن العاص، وأبوه، وغيرهم من المهاجرين، ومن الأنصار: أبي بن كعب، وزيد بن ثابت، ومعاذ بن جبل، وأبو الدرداء، وأبو زيد.

أما رواية أنس عند البخاري والتي جاء فيها عن قتادة قال: سَأَلْتُ أَنَسَ بْنَ مَالِكٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ: مَنْ جَمَعَ الْقُرْآنَ عَلَى عَهْدِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ؟ قَالَ: أَرْبَعَةٌ كُلُّهُمْ مِنَ الْأَنْصَارِ: أَبِي بْنُ كَعْبٍ، وَمُعَاذُ بْنُ جَبَلٍ، وَزَيْدُ بْنُ ثَابِتٍ، وَأَبُو زَيْدٍ^(١).

فقد أجاب عنها العلماء بعدة أجوبة هي:

١- فلا يلزم أن يكون غيرهم جمعه.

٢- المراد لم يجمعه على جميع الوجوه والقراءات التي نزل بها إلا أولئك.

٣- إن المراد بجمعه تلقيه من في رسول الله صلى الله عليه وسلم بلا واسطة بخلاف غيرهم.

٤- أنهم تصدوا لإلقائه وتعليمه فاشتهروا به، وخفي حال غيرهم.

٥- المراد بالجمع الكتابة، فلا ينفي أن يكون غيرهم جمعه حفظاً على ظهر قلب، وأما هؤلاء فجمعوه كتابة وحفظوه عن ظهر قلب^(٢).

١- صحيح البخاري، كتاب فضائل القرآن، باب القراء من أصحاب النبي ﷺ، ٦ / ١٨٧ ح ٥٠٠٣.

٢- الإتيان في علوم القرآن، ١ / ٢٤٦، سبل الهدى والرشاد في سيرة خير العباد، الصالحى، ١١ / ٣٣٤، المدخل لدراسة القرآن الكريم، أبو شهبه، ص ٢٦٤.

٦- قال ابن حجر: «المراد إثبات ذلك للخزرج دون الأوس فقط، بقرينة المفاخرة^(١)، فلا ينفي ذلك من غير القبيلتين من المهاجرين ومن جاء بعدهم^(٢)».

كتابته في عهد الرسول ﷺ:

اتخذ النبي ﷺ مجموعة من أصحابه ليقوموا بمهمة كبيرة، هي كتاب القرآن الكريم، وعرفوا هؤلاء «بكتّاب الوحي» فكان النبي ﷺ عليه شيء من القرآن أمرهم بكتابته، زيادة في التوثيق. منهم: معاوية بن أبي سفيان، وأبان بن سعيد، وأبي بن كعب، وزيد بن ثابت، وثابت بن قيس، وخالد بن الوليد، وعلي بن أبي طالب، وكانوا يكتبون على العُسْب^(٣) واللِّخَاف^(٤) والرِّقَاع^(٥)، والأكتاف^(٦)، وقطع الأديم^(٧). ومما هو معلوم أن النبي ﷺ كان يدلهم على موضع المكتوب من سورته.

١- وحديث المفاخرة في المستدرك على الصحيحين ٤ / ٨٠ ح ٧٠٦٩ ونصه عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، قَالَ: افْتَتَحَ الْحَيَّانُ مِنَ الْأَنْصَارِ الْأَوْسُ وَالْخَزْرَجُ، فَقَالَتِ الْأَوْسُ: مَنَّا مَنْ اهْتَزَلْ مَوْتَهُ عَرْشُ الرَّحْمَنِ سَعْدُ بْنُ مُعَاذٍ، وَمَنَّا مَنْ حَمَتَهُ الدَّبَرُ عَاصِمُ بْنُ ثَابِتٍ بْنِ الْأَفْلَحِ، وَمَنَّا مَنْ غَسَلَتْهُ الْمَلَائِكَةُ حَنْظَلَةُ بْنُ الرَّاهِبِ، وَمَنَّا مَنْ أُجِيزَتْ شَهَادَتُهُ بِشَهَادَةِ رَجُلَيْنِ خُزَيْمَةَ بْنُ ثَابِتٍ، وَقَالَ الْخَزْرَجِيُّونَ: مَنَّا أَرْبَعَةٌ جَمَعُوا الْقُرْآنَ لَمْ يَجْمَعْهُ غَيْرُهُمْ أَبِي بْنُ كَعْبٍ وَمُعَاذُ بْنُ جَبَلٍ وَزَيْدُ بْنُ ثَابِتٍ وَأَبُو زَيْدٍ. قَالَ الْحَاكِمُ صَحِيحٌ عَلَى شَرْطِ الشَّيْخَيْنِ وَلَمْ يَخْرُجَاهُ.

٢- فتح الباري لابن حجر، ٩ / ٥١.

٣- العُسْب: جريد النخل، كانوا يكشطون الخوص ويكتبون على الطرف العريض منه. تهذيب اللغة، الأزهرى، ٢ / ٦٨.

٤- اللِّخَاف: حجارة بيض رقاق. تهذيب اللغة، الأزهرى، ٧ / ١٦٨.

٥- الرِّقَاع: جمع رُقْعَة، وهي التي يكتب فيها، وتكون من جلد أو كاغد. لسان العرب، ٣ / ١٧٠٥، مادة (رَقَعَ).

٦- الأكتاف: جمع كتف، وهو عظم عريض يكون في أصل كتف الحيوان من الناس والدواب، كانوا يكتبون فيه لِقْلَةَ الْقَرَّاطِيسِ. لسان العرب، لابن منظور، ٩ / ٢٩٤.

٧- الأديم: الجلد المدبوغ والجمع: أدم. المصباح المنير، للفيومي ص ١١.

وهكذا انقضى العهد النبوي الزاهر والقرآن مجموع على هذا النمط، بيد أنه لم يكتب في مصحف، بل كتب منشوراً كما رأينا.

وفي علة عدم كتابته في مصحف، يقول الخطابي «إنما لم يجمع القرآن في المصحف لما كان يترقبه من ورود ناسخ لبعض أحكامه أو تلاوته، فلما انقضى نزوله بوفاته ألهم الله الخلفاء الراشدين ذلك وفاء بوعده الصادق بضمان حفظه من الله على هذه الأمة^(١)».

ويبين زيد بن ثابت طريقته في كتابة القرآن فيقول: «كُنَّا عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ نُؤَلِّفُ الْقُرْآنَ مِنَ الرَّقَاعِ»^(٢).

وكان هذا التأليف عبارة عن ترتيب الآيات حسب إرشاد النبي ﷺ، وكان هذا الترتيب بتوقيف من جبريل عليه السلام، فقد ورد أن جبريل عليه السلام كان يقول «ضعوا كذا في موضع كذا» ولا ريب أن جبريل كان لا يصدر في ذلك إلا عن أمر الله عز وجل.

وهذا ما دعا البيهقي لقول: شبه أن يكون المراد به تأليف ما نزل من الآيات المفرقة في سورها وجمعها فيها بإشارة النبي ﷺ^(٣).

المطلب الثاني: جمع القرآن في عهد أبي بكر الصديق ﷺ:

دارت الحرب بين المسلمين وأهل الردة من أتباع مسيلمة الكذاب، واستشهد فيها كثير من القراء. هال ذلك المسلمين وأزعجهم، خشية ضياع القرآن بموت حفظته، فاقترح عمر بن الخطاب على أبي بكر أن يجمع القرآن الكريم.

١- الإتيان، للسيوطي، ١/ ٢٠٢.

٢- المستدرك على الصحيحين، كتاب تواريخ المتقدمين من الأنبياء والمرسلين، ذكر أخبار سيد المرسلين صلى الله عليه وآله وسلم، تأليف القرآن في عهد رسول الله ﷺ، ٢/ ٦١١، ح ٤٢٤٠.

٣- شعب الإيمان ١/ ٣٤٣.

لقد تردد أبو بكر رضي الله عنه أول الأمر وما ذلك إلا؛ لأنه كان شديد الاتباع لرسول ﷺ.. لذا تردد كثيراً في هذا الأمر، وما زال عمر رضي الله عنه به حتى شرح الله صدره، لأن جمع القرآن من أعظم الوسائل النافعة إلى حفظ الكتاب الشريف والمحافظة عليه من الضياع والتحريف وأنه ليس من محدثات الأمور.

تنفيذ الاقتراح:

كان لا بد أن يفكر أبو بكر الصديق في من يقوم بهذه المهمة، وكان لا بد أن يمتلك من يقوم بهذا العمل المؤهلات التي تؤهله لهذا العمل الجليل، وتتمثل فيه مواهب واستعدادات خاصة، قد لا تجتمع في غيره من الرجال.

وها نحن ندع المجال لزيد بن ثابت ليحدثنا عن هذه الواقعة:

روى البخاري في صحيحه عن زيد بن ثابت رضي الله عنه، قال: أُرْسِلَ إِلَيَّ أَبُو بَكْرٍ، مَقْتَلُ أَهْلِ الْيَمَامَةِ، فَإِذَا عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ عِنْدَهُ، قَالَ أَبُو بَكْرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ: إِنَّ عُمَرَ أَتَانِي فَقَالَ: إِنَّ الْقَتْلَ قَدْ اسْتَحَرَّ يَوْمَ الْيَمَامَةِ بِقُرَاءِ الْقُرْآنِ، وَإِنِّي أَخْشَى أَنْ يَسْتَحَرَّ الْقَتْلُ بِالْقُرْآنِ بِالْمَوَاطِنِ، فَيَذْهَبَ كَثِيرٌ مِنَ الْقُرْآنِ، وَإِنِّي أَرَى أَنْ تَأْمُرَ بِجَمْعِ الْقُرْآنِ. قُلْتُ لِعُمَرَ: كَيْفَ تَفْعَلُ شَيْئًا لَمْ يَفْعَلْهُ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ؟ قَالَ عُمَرُ: هَذَا وَاللَّهِ خَيْرٌ، فَلَمْ يَزَلْ عُمَرُ يُرَاجِعُنِي حَتَّى شَرَحَ اللَّهُ صَدْرِي لَذَلِكَ، وَرَأَيْتُ فِي ذَلِكَ الَّذِي رَأَى عُمَرُ، قَالَ زَيْدٌ: قَالَ أَبُو بَكْرٍ: إِنَّكَ رَجُلٌ شَابٌّ عَاقِلٌ لَا تَنْهَمُكَ، وَقَدْ كُنْتُ تَكْتُبُ الْوَحْيَ لِرَسُولِ اللَّهِ ﷺ، فَتَتَّبِعُ الْقُرْآنَ فَاجْمَعُهُ. فَوَاللَّهِ لَوْ كَلَّفُونِي نَقْلَ جَبَلٍ مِنَ الْجِبَالِ مَا كَانَ أَثْقَلَ عَلَيَّ مِمَّا أَمَرَنِي بِهِ مِنْ جَمْعِ الْقُرْآنِ. قُلْتُ: كَيْفَ تَفْعَلُونَ شَيْئًا لَمْ يَفْعَلْهُ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ؟ قَالَ: هُوَ وَاللَّهُ خَيْرٌ، فَلَمْ يَزَلْ أَبُو بَكْرٍ يُرَاجِعُنِي حَتَّى شَرَحَ اللَّهُ صَدْرِي لِلَّذِي شَرَحَ لَهُ صَدْرُ أَبِي بَكْرٍ وَعُمَرُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا، فَتَتَّبَعْتُ الْقُرْآنَ أَجْمَعَهُ مِنَ الْعُسْبِ وَاللِّخَافِ وَصُدُورِ الرِّجَالِ، حَتَّى وَجَدْتُ آخِرَ سُورَةِ التَّوْبَةِ مَعَ أَبِي خُزَيْمَةَ الْأَنْصَارِيِّ، لَمْ أَجِدْهَا مَعَ أَحَدٍ غَيْرِهِ ﴿لَقَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مِّنْ

أَنْفُسِكُمْ غَيْرُ عَلَيْهِ مَا عَنِتُّمْ ۖ [التوبة: ١٢٨]، حَتَّى خَاتَمَةَ بَرَاءَةٍ، فَكَانَتْ الصُّحُفُ
عِنْدَ أَبِي بَكْرٍ حَتَّى تَوَفَّاهُ اللَّهُ، ثُمَّ عِنْدَ عُمَرَ حَيَاتِهِ، ثُمَّ عِنْدَ حَفْصَةَ بِنْتِ عُمَرَ رَضِيَ
اللَّهُ عَنْهُ»^(١).

سبب جمع القرآن الكريم في عهد أبي بكر الصديق:

دلت الأحاديث الواردة في جمع القرآن الكريم في عهد أبي بكر الصديق رضي الله عنه على أن سبب جمعه يعود إلى خوف الصحابة رضوان الله عليهم من ذهاب شيء من القرآن بذهاب حفاظه باستشهادهم في المعارك أو موتهم، فكتابه مجموعاً في مصحف واحد فيه أمان وحفظ له مما قد يحصل في المستقبل، ويدل لهذا ما أفصح عنه عمر رضي الله عنه كما في الحديث السابق - بقوله: «إن القتل قد استحرَّ يوم اليمامة بقراء القرآن، وإنني أخشى أن يستحرَّ القتل بالقراء بالمواطن فيذهب كثير من القرآن» فذهاب بعض القراء قد يعني ذهاب الآخرين، فبهذا العمل أمكن تدارك الأمر منذ بدايته.

المؤهلات التي استوجبت تقديم زيد بن ثابت لجمع القرآن:

من الرواية السابقة يتبين لنا أن اختيار الصديق زيد بن ثابت لجمع القرآن لم يأت محاباة منه، إنما كان هذا الاختيار؛ لأن زيدا انفرد بمواصفات خاصة تميزه عن غيره، وقد أفصح الصديق رضي الله عنه كما في الحديث السابق، أنه قال لزيد: «إنك رجل شاب عاقل لا نتهمك، وقد كنت تكتب الوحي لرسول الله ﷺ فتتبع القرآن فاجمعه». ويمكن لنا تلخيص هذه المؤهلات في الآتي:

١. أنه رجل شاب، ولا يخفى على أحد ما يتميز به الشباب من النشاط، والاستمرار في العمل بلا فتور.
٢. أن زيدا كان من حفظة القرآن.

١ - صحيح البخاري: كتاب فضائل القرآن، باب جمع القرآن، ٦ / ١٨٣، ح ٤٩٨٦.

٣. أنه كان من كُتّاب الوحي، فهو يخبرُ هذا العمل، وهذه مزية تستوجب تقديمه.
٤. أنه كان معروفًا برجاحة عقله وشدة ورعه.
٥. أمانته واستقامته، ومن كان كذلك فلا يتطرق إليه تجريح أو غيره.
٦. تميزه بشدة الضبط وحسن الخط، وإلا لما كان من كُتّاب الوحي.
٧. أنه شهد العرضة الأخيرة.

لهذه الأسباب وغيرها كان اختيار الصديق رضي الله عنه لزيد بن ثابت وكان اختيارًا موفقًا، خلا أن زيدًا لم يوافق أول الأمر، وإنما تردد فلم يزل الصديق يراجعُه حتى شرح الله صدره لهذا الأمر.

ويعلل ذلك ابن بطل فيقول: «إنما نفر أبو بكر أولاً، ثم زيد بن ثابت ثانياً، لأنهما لم يجدا رسول الله ﷺ فَعَلَهُ، فكرها أن يحلا أنفسهما محل من يزيد احتياطه للدين على احتياط الرسول^(١)».

مواصفات الجمع:

لقد انتهج زيد في القرآن طريقة دقيقة محكمة وضعها له أبو بكر وعمر، فيها ضمان وثبت وحذر بالغ، فلم يكتف بما حفظ قلبه ولا بما كتبه بيده ولا بما سمعه بإذنه؛ بل اعتمد على مصدرين:

أحدهما: ما كتب بين يدي الرسول ﷺ.

الثاني: ما كان محفوظًا في صدور الرجال. وفيما يلي بعض المواصفات:

قال يحيى بن عبد الرحمن بن حاطب: قدم عمر فقال: من كان تلقى من رسول الله ﷺ شيئاً من القرآن فليأت به، وكانوا يكتبون ذلك في الصحف والألواح

١- فتح الباري، لابن حجر، ٩/١٣.

والعصب، وكان لا يقبل من أحد شيئاً حتى يشهد شاهدان^(١).

ويدل عليه ما أخبر به هشام بن عروة عن أبيه أن أبا بكر قال لعمر وزيد: أقعدا على باب المسجد فمَنْ جَاءَكُمْ بِشَاهِدَيْنِ عَلَى شَيْءٍ مِنْ كِتَابِ اللَّهِ فَكُتِبَ^(٢).

وهذا يدل على أن زيدا كان لا يكتفي بمجرد وجدانه مكتوباً، وإنما كان يطلب شاهدين، يشهدان أن هذا المكتوب كتب بين يدي النبي ﷺ أو روجع على قراءته، أو سمعه وأقره. وكان ذلك مبالغة في الاحتياط.

فليس المقصود بالشهادة هنا الشهادة على قرآنية المكتوب إنما «المراد أنهما يشهدان على أن ذلك المكتوب كتب بين يدي رسول الله ﷺ، أو المراد أنهما يشهدان على أن ذلك من الوجوه التي نزل فيها القرآن.

وكان غرضهم أن لا يكتب إلا من عين ما كتب بين يدي النبي ﷺ، لا من مجرد الحفظ.

وروى عن الليث بن سعد قال: أَوَّلُ مَنْ جَمَعَ الْقُرْآنَ أَبُو بَكْرٍ وَكَتَبَهُ زَيْدٌ، وَكَانَ النَّاسُ يَأْتُونَ زَيْدَ بْنَ ثَابِتٍ فَكَانَ لَا يَكْتُبُ آيَةً إِلَّا بِشَاهِدَيْنِ عَدْلٍ، وَإِنْ آخَرُ سُورَةٍ بَرَاءَةٌ لَمْ تَوْجَدْ إِلَّا مَعَ أَبِي خُرَيْمَةَ بْنِ ثَابِتٍ فَقَالَ: اكْتُبُوهَا فَإِنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ جَعَلَ شَهَادَتَهُ بِشَهَادَةِ رَجُلَيْنِ فَكُتِبَ. وَإِنَّ عُمَرَ أَتَى بِآيَةِ الرَّجْمِ فَلَمْ يَكْتُبْهَا، لِأَنَّهُ كَانَ وَحْدَهُ^(٣).

قال علي رضي الله عنه: إن أعظم الناس أجراً في المصاحف أبو بكر الصديق، كان أول

١- المصاحف لابن أبي داود ص ١١٣، الإتيان، للسيوطي، ٢٠٥ / ١.

٢- المصاحف لابن أبي داود ص ٥١، قال ابن حجر: رجاله ثقات مع انقطاعه. فتح الباري، لابن حجر، ١٤ / ٩.

٣- رواه أبو داود، وهو حديث رجاله ثقات وإن كان منقطعاً. قال ابن حجر: المراد بالشاهدين: الحفظ والكتابة. ينظر: فتح الباري، لابن حجر، ١٥ / ٩.

من جمع القرآن بين اللوحين»^(١).

وقد قوبلت تلك الصحف التي جمعها زيد بما تستحق من عناية فائقة، فحفظها أبو بكر عنده، ثم حفظها عمر بعده، ثم حفظتها أم المؤمنين حفصة بنت عمر بعد وفاة عمر حتى طلبها عثمان بن عفان رضي الله عنه حيث اعتمد عليها في استنساخ مصاحف القرآن ثم ردها إليها.

مميزات جمع أبي بكر:

امتاز جمع أبي بكر بما يأتي:

- ١- أن القرآن حظي بأعلى طرق الثبوت والاستيثاق.
- ٢- أنه كان مرتب الآيات.
- ٣- اقتصاره على ما لم تنسخ تلاوته، وتجريده مما ليس بقرآن.
- ٤- تميزه بالدقة والسلامة من الزيادة والنقصان.
- ٥- اشتماله على الأحرف السبعة.
- ٦- ظفر بإجماع الأمة وتواتر ما فيه.

تسميته بالمصحف:

روى السيوطي عن ابن أخته في كتابه المصاحف أنه قال: لما جمعوا القرآن فكتبوه في الورق، قال أبو بكر: التمسوا له اسمًا، فقال بعضهم: السُّفْر.

وقال بعضهم: المصحف، فإن الحبشة يسمونه المصحف.

وكان أبو بكر أول من جمع كتاب الله وسماه «المصحف»^(٢).

١- المصاحف لابن أبي داود ص ٤٩.

٢- الإنقان، للسيوطي، ١ / ١٨٥.

المطلب الثالث: الجمع في عهد عثمان رضي الله عنه:

سبق أن قلنا: إن القرآن جمع كله في عهد الخليفة الأول أبي بكر، وظلت هذه الصحف عنده ثم انتقلت إلى عمر بن الخطاب في خلافته ثم إلى السيدة حفصة أم المؤمنين رضي الله عنها ليكون مصوناً محفوظاً يرجع إليه عند الحاجة.

بقيت تلك الصحف عند السيدة حفصة حتى خلافة عثمان رضي الله عنه فلما اتسعت الفتوحات في زمن الفتوحات في زمن عثمان، واستجد العمران وتفرق المسلمون في الأمصار والأقطار، ونبت ناشئة جديدة كانت بحاجة إلى دراسة القرآن، وطال عهد الناس بالرسول والوحي والتنزيل، وكان أهل كل إقليم من أقاليم الإسلام يأخذون بقراءة من اشتهر منهم من الصحابة، فأهل الشام يقرءون بقراءة أبي بن كعب، وأهل الكوفة يقرءون بقراءة عبد الله بن مسعود وغيرهم يقرأ بقراءة أبي موسى الأشعري، فكان بينهم اختلاف في حروف الأداء ووجوه القراءة، بطريقة فتحت باب الشقاق والنزاع في قراءة القرآن أشبه بما كان بين الصحابة قبل أن يعلموا أن القرآن نزل على سبعة أحرف، بل كان الشقاق أشد، لبعد عهد هؤلاء بالنبوة وعدم وجود الرسول بينهم يطمئنون إلى حكمه ويرجعون جميعاً إلى رأيه.

واستفحل الداء حتى كفر بعضهم بعضاً، وكادت تكون فتنة في الأرض وفساد كبير، ولم يقف هذا الخلاف عند حد، بل كاد يلفح بناره جميع البلاد الإسلامية حتى الحجاز والمدينة، وأصاب الصغار والكبار على السواء.

وها هو الإمام البخاري يروي لنا سبب جمع عثمان للقرآن:

أخرج البخاري عن أنس أن حذيفة بن اليمان قدم على عثمان، وكان يُغازي أهل الشام في فتح إرمينية وأذربيجان مع أهل العراق، فأفرغ حذيفة اختلافهم في القراءة، فقال حذيفة لعثمان: يا أمير المؤمنين، أدرك هذه الأمة قبل أن يختلفوا

في الكتاب، اختلاف اليهود والنصارى، فأرسل عثمان إلى حفصة: أن أرسلني إلينا بالصحف ننسخها في المصاحف ثم نردها إليك، فأرسلت بها حفصة إلى عثمان، فأمر زيد بن ثابت، وعبد الله بن الزبير، وسعيد بن العاص، وعبد الرحمن بن الحارث بن هشام، فنسخوها في المصاحف، وقال عثمان للرهط القرشيين الثلاثة: إذا اختلفتم أنتم وزيد بن ثابت في شيء من القرآن فاكتبوه بلسان قريش، فإنما نزل بلسانهم، ففعلوا، حتى إذا نسخوا الصحف في المصاحف رد عثمان الصحف إلى حفصة، وأرسل إلى كل أفق بمصحف مما نسخوا، وأمر بما سواه من القرآن في كل صحيفة أو مصحف أن يحرق^(١).

أضف إلى ذلك أن الأحرف السبعة التي نزل بها القرآن الكريم لم تكن معروفة لأهل تلك الأمصار ولم يكن من السهل عليهم أن يعرفوها كلها، حتى يتحاكموا إليها فيما يختلفون، بل كان كل صحابي في قطر يقرئهم بما يعرف فقط من الحروف التي نزل عليها القرآن، ولم يكن بين أيديهم مصحف جامع يرجعون إليه فيما شجر بينهم من هذا الخلاف والشقاق البعيد.

لهذه الأسباب والأحداث، رأى عثمان بثاقب رأيه، وصادق نظره، أن يتدارك الخرق قبل أن يتسع على الراقع، وأن يستأصل الداء قبل أن يعز الدواء، فجمع أعلام الصحابة وذوي البصر منهم، وأجال الرأي بينه وبينهم في علاج هذه الفتنة، ووضع حداً لذلك الاختلاف، وحسم مادة هذا النزاع، فأجمعوا أمرهم على استنساخ مصاحف ترسل إلى الأمصار، وحرق كل ما عداها، وألا يعتدوا بسواها، وبذلك يرأب الصدع ويجبر الكسر، وتعتبر تلك المصاحف العثمانية الرسمية نورهم الهادي، وحكمهم العدل في ذلك النزاع والمراء. وشفاءهم الناجع من مصيبة ذلك الداء^(٢).

١ - صحيح البخاري، كتاب فضائل القرآن، باب جمع القرآن، ٦ / ١٨٣، ح ٤٩٨٧.

٢ - مناهل العرفان، للزرقاني، ١ / ٢٥٧.

تنفيذ قرار الجمع:

وشرع عثمان في تنفيذ هذا القرار الحكيم، في أواخر سنة أربع وعشرين وأوائل سنة خمس وعشرين من الهجرة، فعهد في نسخ المصاحف إلى أربعة من الصحابة وثقات الحفاظ، وهم:

١- زيد بن ثابت الأنصاري الخزرجي، أحد كتّاب الوحي لرسول الله ﷺ، وهو الذي كلفه أبو بكر الصديق رضي الله عنه بجمع المصحف في عهده. توفي سنة ٤٢هـ وقيل ٤٣هـ وقيل ٤٥هـ^(١).

٢- عبد الله بن الزبير بن العوام القرشي، أحد العبادلة الذين اشتهروا بالعلم، وعنوا بحفظ القرآن الكريم. توفي سنة ٧٣هـ^(٢).

٣- سعيد بن العاص القرشي الأموي، كان من فصحاء قريش، ومما قيل فيه: إن عربية القرآن أقيمت على لسان سعيد بن العاص؛ لأنه كان أشبه الصحابة بلهجة رسول الله ﷺ. توفي سنة ٥٩هـ^(٣).

٤- عبد الرحمن بن الحارث بن هشام القرشي المخزومي، كان من أشرف قريش، نشأ في حجر عمر، وتزوج بنت عثمان رضي الله عنهم، مات سنة ٤٣هـ^(٤).

وجاء في بعض الروايات أن الذين ندبوا للنسخ كانوا اثني عشر رجلاً.

ولا تنافي بين الروايات، إذ الأربعة هم من يباشرون هذا العمل، وساهم الباقون معهم في هذا العمل الذي تنوء به الجبال.

١- الاستيعاب في معرفة الأصحاب، لابن عبد البر: ٢ / ٥٣٧، الأعلام للزركلي، ٣ / ٥٧.

٢- تاريخ دمشق لابن عساكر، ٢٨ / ١٤٠، سير أعلام النبلاء، ٣ / ٣٦٣.

٣- الطبقات الكبرى، لابن سعد، ٥ / ٢١، التاريخ الكبير، للبخاري، ٣ / ٥٠٢.

٤- تهذيب الكمال في أسماء الرجال، للمزي، ١٧ / ٣٩، الأعلام، للزركلي، ٣ / ٣٠٣.

منهج عثمان في نسخ المصاحف:

وضع عثمان رضي الله عنه لنسخ المصاحف منهجاً حكيماً تمثل في الآتي:

١- الاعتماد على الصحف التي جمعها زيد بن ثابت - رضي الله عنه - في عهد أبي بكر الصديق، والتي كانت عند حفصة رضي الله تعالى عنها، حيث قال لها: «أرسلني إلينا بالصحف ننسخها في المصاحف ثم نردها إليك».

٢- تعاهده المستمر لهذا العمل، قال كثير بن أفلح: «كان عثمان يتعاهدهم، فكانوا إذا تدارعوا في شيء أخروه»^(١).

أخرج البخاري أن ابن الزبير (أحد أعضاء اللجنة) قال: قُلْتُ لِعُثْمَانَ: هَذِهِ الْآيَةُ الَّتِي فِي الْبُقْرَةِ ﴿وَالَّذِينَ يُتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ وَيَذَرُونَ أَزْوَاجًا﴾ [البقرة: ٢٣٤] إِلَى قَوْلِهِ (غَيْرَ إِخْرَاجٍ) [البقرة: ٢٤٠] قَدْ نَسَخْتَهَا الْأُخْرَى، فَلِمَ تَكْتُبُهَا؟ قَالَ: تَدْعُهَا يَا ابْنَ أَخِي، لَا أَغَيِّرُ شَيْئًا مِنْهُ مِنْ مَكَانِهِ^(٢).

٣- كتابة ما تحققوا أنه قرآن قد استقر في العرصة الأخيرة، وأيقنوا صحته عن النبي ﷺ مما لم ينسخ، وتركوا ما سوى ذلك.

٤- الاختصار على حرف واحد من الأحرف السبعة.

٥- كتابة الكلمات التي تواترت فيها القراءات برسم يحتمل القراءات الواردة فيها، وساعد على ذلك عدم التشكيل، وعدم التنقيط.

نحو (فتبينوا) من قوله تعالى ﴿يَتَأَيَّأُ الَّذِينَ ءَامَنُوا إِِنْ جَاءَكَ فَاسِقُ بْنُا فَتَبَيَّنُوا﴾ [الحجرات: ٦] فإنها تصح أن تقرأ «فتثبتوا» عند خلوها من النقط والشكل وهي قراءة أخرى^(٣).

١- المصاحف لابن أبي داود، ص ١٠٥.

٢- صحيح البخاري، كتاب التفسير، باب والذين يتوفون منكم ويذرون أزواجاً ٦ / ٣١، ح ٤٥٣٦.

٣- النشر في القراءات العشر، لابن الجزري ٢ / ٢٥١.

وكذلك كلمة «ننشرها» من قوله تعالى: ﴿وَأَنْظُرْ إِلَىٰ آلِطَّاغُوتِ كَيْفَ تُنَشِّرُهَا﴾ [البقرة: ٢٥٩] فكان تجردها من النقط والشكل يجعلها تقرأ «ننشرها» و «ننشرها»^(١).

٦- أما الكلمات التي تواترت فيها القراءات ولا يمكن كتابتها برسمها وتحتمل القراءات فيها، فإنهم كانوا يرسمونها في بعض المصاحف برسم يدل على قراءة وفي بعض آخر برسم آخر يدل على القراءة الثانية، كقراءة «وصى» بالتضعيف (وأوصي) بالهمز، وهما قراءتان في قوله تعالى: ﴿وَوَصَّي بِهَا إِبْرَاهِيمَ بَنِيهِ وَيَعْقُوبَ﴾ [البقرة: ١٣٢]^(٢).

٧- الاحتكام عند الاختلاف إلى لغة قريش، حيث قال عثمان بن عفان - رضي الله عنه - للرهط القرشيين الثلاثة: «إذا اختلفتم أنتم وزيد بن ثابت في شيء من القرآن فاكتبوه بلسان قريش فإنما نزل بلسانهم»^(٣).

حرق عثمان للمصاحف والصحف المخالفة للمصاحف التي نسخت:

بعد أن أتم عثمان نسخ المصاحف بالصورة السابقة، عمل على إرسالها وإنفاذها إلى الأقطار، وأمر أن يحرق كل ما عداها مما يخالفها، سواء أكانت صحفاً أو مصاحف وذلك ليقطع عرق النزاع من ناحية، وليحمل المسلمين على الجادة في كتاب الله من ناحية أخرى، فلا يأخذوا إلا بتلك المصاحف التي توافر فيها من المزايا ما لم يتوافر في غيرها.

وقد استجاب الصحابة لعثمان، فحرقوا مصاحفهم، واجتمعوا جميعاً على المصاحف العثمانية، حتى عبد الله بن مسعود الذي نقل عنه أنه أنكر أولاً مصاحف عثمان وأنه أبى أن يحرق مصحفه، رجع وعاد إلى حظيرة الجماعة، حين ظهر له

١- التيسير في القراءات السبع، للداني ص ٨٢.

٢- المقنع في رسم مصاحف الأمصار، للداني ص ١٠٦.

٣- صحيح البخاري، كتاب فضائل القرآن باب جمع القرآن ٦ / ١٨٣، ح ٤٩٨٧.

مزاياتك المصاحف العثمانية، واجتماع الأمة عليها، وتوحيد الكلمة بها.

فرضي الله عن عثمان وأرضاه، إذ قام بهذا العمل الجليل، وحافظ على القرآن، وجمع كلمة الأمة، وأغلق باب الفتنة، ولا يبرح المسلمون يقطفون من ثمار خيره العظيم.

ولن يقدح في عمله هذا أنه أحرق المصاحف والصحف المخالفة للمصاحف العثمانية، فقد علمت وجهة نظره في ذلك، على أنه ما فعل من هذا الأمر الجليل إلا بعد أن استشار الصحابة، واكتسب موافقتهم، بل وظفر بمعاونتهم وتأييدهم، فكان ذلك إجماعاً منهم على ذلك.

مزاياء جمع عثمان رضي الله عنه:

١. الاقتصار على ما ثبت بالتواتر، دون ما كانت روايته آحاداً.

٢. إهمال ما نسخت تلاوته.

٣. ترتيب السور والآيات على الوجه المعروف الآن بخلاف صحف أبي بكر فقد كانت مرتبة الآيات دون السور.

٤. كتابتها بطريقة كانت تجمع وجوه القراءات المختلفة والأحرف التي نزل عليها القرآن، على ما مريبك من عدم إعجامها وشكلها، ومن توزيع وجوه القراءات على المصاحف إذا لم يحتملها الرسم الواحد.

٥. تجريدتها من كل ما ليس قرآناً كالذي كان يكتبه بعض الصحابة في مصاحفهم الخاصة شرحاً لمعنى، أو بياناً لناسخ ومنسوخ، أو نحو ذلك.

عدد المصاحف التي نسخها عثمان رضي الله عنه:

اختلف العلماء في عدد المصاحف التي نسخت، فمن قائل: خمسة مصاحف

وهو المشهور وقد أرسلت إلى: مكة، والشام، والبصرة، والكوفة، والخامس بقي في المدينة.

وقول آخر: أنها سبعة أرسلت إلى: مكة، ومصر، والبصرة، والكوفة، والشام، واليمن، والمدينة.

وقول ثالث: أنه أرسل مصحفًا للبحرين. وهناك قول أنها ستة، وقول أنها ثمانية. وعلى أية حال هذا خلاف لا داعي له ولا يمثل شيئاً، فالذي نثق فيه أن عثمان بن عفان استنسخ عددًا من المصاحف تفي بحاجة الأمة الإسلامية وقتها. والأهم أن نعرف أن عثمان بن عفان اختار حفاظًا يثق بهم وأنفذهم إلى الأقطار الإسلامية لتعليم الناس^(١).

ويقال لهذه المصاحف (العثمانية)، فهي ليست مكتوبة بخط عثمان، وإنما يقال لها المصاحف العثمانية نسبة إلى أمره وزمانه وإمارته^(٢).

المبحث الثاني: ترتيب الآيات والسور:

المطلب الأول: ترتيب الآيات:

أجمع العلماء على أن ترتيب الآيات توقيفي من النبي ﷺ، وأنه لا مجال للرأي والاجتهاد فيه، فقد كان جبريل ينزل بالآيات على رسول الله ﷺ ويرشده إلى موضع كل آية من سورتها، ثم يقرؤها النبي ﷺ على أصحابه ويأمر كتاب الوحي بكتابتها، معيّنًا لهم السورة التي تكون فيها الآية وموضع الآية من السورة.

١- مناهل العرفان، للزرقاني، ١/ ٤٠٣ وينظر: البداية والنهاية، لابن كثير ٧/ ٢١٧، المصاحف، لابن أبي داود ص ٢٤.

٢- البداية والنهاية، لابن كثير ٧/ ٢١٧، فضائل القرآن لابن كثير ص ١٥.

الأدلة:

قال السيوطي: «الإجماع والنصوص المترادفة على أن ترتيب الآيات توقيفي لا شبهة في ذلك، وأما الإجماع فنقله غير واحد، منهم الزركشي في البرهان وأبو جعفر بن الزبير في مناسباته، وعبارته: ترتيب الآيات في سورها واقع بتوقيفه ﷺ وأمره من غير خلاف في هذا بين المسلمين»^(١).

قال زيد بن ثابت: كنا عند النبي ﷺ نُؤَلِّفُ الْقُرْآنَ مِنَ الرَّقَاعِ^(٢).

قال البيهقي: والمراد تأليف ما نزل من الآيات المفرقة في سورها وجمعها فيها بإشارة النبي ﷺ^(٣).

وقال عثمان بن عفان - رضي الله عنه -: كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ مِمَّا يَأْتِي عَلَيْهِ الزَّمَانُ وَهُوَ يُنَزَّلُ عَلَيْهِ السُّورُ ذَوَاتُ الْعَدَدِ، فَكَانَ إِذَا نَزَلَ عَلَيْهِ الشَّيْءُ دَعَا بَعْضَ مَنْ كَانَ يَكْتُبُ، فَيَقُولُ: ضَعُوا هَؤُلَاءِ الْآيَاتِ فِي السُّورَةِ الَّتِي يُذَكِّرُ فِيهَا كَذَا وَكَذَا، وَإِذَا نَزَلَتْ عَلَيْهِ الْآيَةُ، فَيَقُولُ: ضَعُوا هَذِهِ الْآيَةَ فِي السُّورَةِ الَّتِي يُذَكِّرُ فِيهَا كَذَا وَكَذَا^(٤).

ويكفي ثبوت الترتيب قراءته ﷺ لسور كثيرة بمشهد من الصحابة رضوان الله عليهم ثم نقلهم للتابعين على مثل ذلك، حتى وصل إلينا ذلك من غير خلاف.

ومنها: ما روى عَنْ عُثْمَانَ بْنِ أَبِي الْعَاصِ قَالَ: كُنْتُ عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ جَالِسًا، إِذْ شَخَصَ بَبَصَرِهِ ثُمَّ صَوَّبَهُ حَتَّى كَادَ أَنْ يُلْزِقَهُ بِالْأَرْضِ، قَالَ: ثُمَّ شَخَصَ بَبَصَرِهِ فَقَالَ: «أَتَانِي جِبْرِيلُ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَأَمَرَنِي أَنْ أَضَعَ هَذِهِ الْآيَةَ بِهَذَا الْمَوْضِعِ مِنْ هَذِهِ السُّورَةِ ﴿إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ وَإِيتَايَ ذِي الْقُرْبَى وَيَنْهَى عَنِ الْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ

١- الإيتقان، للسيوطي، ١ / ٢١١.

٢- مسند أحمد ٣٥ / ٤٨٤.

٣- شعب الإيمان، للبيهقي ١ / ٣٤٣.

٤- سنن الترمذي، أبواب التفسير، باب ومن سورة التوبة ٥ / ٢٧٢، ح ٣٠٨٦.

وَالْبَغْيَ يَعِظُكُمْ لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ ﴿[النحل: ٩٠]﴾ إلى آخرها^(١).

ومنها ما أخرجه مسلم عن عمر قال: .. مَا رَاجَعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ فِي شَيْءٍ مَا رَاجَعْتُهُ فِي الْكَلَالَةِ، وَمَا أَغْلَظَ لِي فِي شَيْءٍ مَا أَغْلَظَ لِي فِيهِ حَتَّى طَعَنَ بِأَصْبَعِهِ فِي صَدْرِي فَقَالَ: يَا عُمَرُ، أَلَا تَكْفِيكَ آيَةُ الصَّيْفِ الَّتِي فِي آخِرِ سُورَةِ النِّسَاءِ؟^(٢).
فقد دلّه النبي ﷺ على موضع تلك الآية من سورة النساء.

المطلب الثاني: ترتيب السور:

وأما ترتيب السور فهل هو توقيفي أيضاً، أو هو باجتهاد من الصحابة؟ في ذلك آراء للعلماء.

القول الأول: ترتيب اجتهادي:

قال ابن فارس في كتاب المسائل الخمس: جمع القرآن على ضربين أحدهما تأليف السور كتقديم السبع الطوال وتعقيبها بالمئين، فهذا هو الذي تولته الصحابة، وأما الجمع الآخر وهو جمع الآيات في السور فهو توقيفي، تولاه النبي ﷺ^(٣).

وقد اعتمد أهل هذا الرأي على أن مصاحف الصحابة كانت مختلفة في ترتيب السور قبل أن يجمع القرآن في عهد عثمان، فلو كان هذا الترتيب توقيفياً منقولاً عن النبي ﷺ ما ساغ لهم أن يهملوه ويتجاوزوه ويختلفوا فيه ذلك الاختلاف الذي تصوره لنا الروايات^(٤).

وهذا الدليل يمكن الرد عليه بأن اختلاف من خالف من الصحابة في الترتيب إنما كان قبل علمهم بالتوقيف.

١- مسند أحمد ٢٩ / ٤٤١.

٢- صحيح مسلم، كتاب المساجد ومواضع الصلاة، باب نهى من أكل ثوماً أو بصلاً أو كراثاً أو نحوها، ٨١ / ٢، ح ٥٦٧.

٣- البرهان في علوم القرآن، الزركشي، ١ / ٢٣٧.

٤- المصدر السابق، ١ / ٢٥٣.

القول الثاني: ترتيب توقيفي:

قال الطيبي: أنزل القرآن أولاً جملة واحدة من اللوح المحفوظ إلى السماء الدنيا، ثم نزل مفرقاً على حسب المصالح، ثم أثبت في المصاحف على التأليف والنظم المثبت في اللوح المحفوظ^(١).

قال عبد الرحمن بن زيد سَمِعْتُ ابْنَ مَسْعُودٍ يَقُولُ: فِي بَنِي إِسْرَائِيلَ وَالْكَهْفِ وَمَرْيَمَ وَطِهَ وَالْأَنْبِيَاءِ: إِنَّهُمْ مِنَ الْعِتَاقِ الْأَوَّلِ، وَهُمْ مِنْ تِلَادِي^(٢).

فذكر ابن مسعود السور نسقاً كما استقر ترتيبها.

وَعَنْ عَائِشَةَ: أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ كَانَ إِذَا أَوَى إِلَى فِرَاشِهِ كُلَّ لَيْلَةٍ، جَمَعَ كَفِّهِ ثُمَّ نَفَثَ فِيهِمَا، فَقَرَأَ فِيهِمَا [قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ]، وَ [قُلْ أَعُوذُ بِرَبِّ الْفَلَقِ]، وَ [قُلْ أَعُوذُ بِرَبِّ النَّاسِ]...^(٣).

وعن واثلة بن الأسقع أن النبي ﷺ قال: أُعْطِيتُ مَكَانَ التَّوْرَةِ السَّعْعَ، وَأُعْطِيتُ مَكَانَ الزَّبُورِ الْمِثْنَ، وَأُعْطِيتُ مَكَانَ الْإِنْجِيلِ الْمِثْنَيْنِ، وَفُضِّلْتُ بِالْمَفْصَلِ^(٤).

قال أبو جعفر النحاس: «وهذا الحديث يدل على أن تأليف القرآن مأخوذ عن النبي ﷺ: وأنه مؤلف من ذلك الوقت، وإنما جمع في المصحف على شيء واحد، لأنه قد جاء هذا الحديث بلفظ رسول الله ﷺ على تأليف القرآن^(٥).

وأيد هذا الرأي أبو بكر الأنباري فقال: أنزل الله القرآن إلى سماء الدنيا ثم فرقه في بضع وعشرين سنة، فكانت السورة تنزل لأمر يحدث، والآية جواباً

١- الإتيان، للسيوطي، ١ / ٢١٧.

٢- صحيح البخاري، كتاب التفسير، باب تأليف القرآن، ٦ / ١٨٥، ح ٤٩٩٤.

٣- صحيح البخاري، كتاب فضائل القرآن، باب فضل المعوذات ٦ / ١٩٠، ح ٥٠١٧.

٤- مسند أحمد ٢٨ / ١٨٨، ح ١٦٩٨٢.

٥- البرهان في علوم القرآن، الزركشي، ١ / ٢٥٨.

لمستخبر، ويقف جبريل والنبي ﷺ على موضع السور والآيات والحروف. كله من النبي ﷺ فمن قدم سورة أو آخرها أفسد نظم القرآن^(١).

واحتج أهل هذا القول بأن السور المتجانسة في القرآن لم يلتزم فيها الترتيب والولاء، ولو كان الأمر بالاجتهاد للوحظ مكان هذا التجانس والتماثل دائماً، لكن ذلك لم يكن بدليل أن سور المسبحات لم ترتب على التوالي بينما هي متماثلة في افتتاح كل منها بتسبيح الله. بل فصل بين سورها بسورة «قد سمع» والممتحنة والمنافقين «وبدليل أن» طسم الشعراء وطسم القصص «لم يتعاقبا مع تماثلهما، بل فصل بينهما بسور أقصر منها وهي «طس النمل»^(٢).

وهذا القول هو الراجح لقوة أدلته.

قال العلماء: لترتيب وضع السور في المصحف أسباب، تطلع على أنه توقيفي صادر عن حكيم، بحسب الآتي:

أ- بحسب الحروف كما في الحواميم.

ب- الموافقة بين أول السورة لآخر ما قبلها، كآخر الحمد لله، وأول البقرة.

ج- للتوازن في اللفظ، كآخر «تبت» وأول «الإخلاص».

د- المشابهة بين جملة السورة لجملة الأخرى كالضحى وألم نشرح^(٣).

ترتيب السور في التلاوة:

ترتيب السور في التلاوة، ليس بواجب، إنما هو مندوب. قال النووي في

١- مناهل العرفان، للزرقاني، ١ / ٣٥٥.

٢- مناهل العرفان، للزرقاني، ١ / ٣٥٥.

٣- سواء كان هذا الترتيب توقيفياً أو اجتهادياً، فلا بد من احترامه، والعمل به، خصوصاً في كتابة المصاحف، لأنه يمثل إجماعاً صدر من الصحابة، ولأن الخلاف فيه يؤدي إلى فتن كبيرة وفساد عظيم، فوجب سده.

التبيان «قال العلماء: الاختيار أن يقرأ على ترتيب المصحف، فيقرأ الفاتحة ثم البقرة ثم آل عمران ثم ما بعدها على الترتيب سواء أقرأ في الصلاة أم في غيرها...».

ودليل ذلك أن هذا ترتيب المصحف وهو لحكمة فينبغي أن يحافظ عليها إلا فيما ورد الشرع باستثنائه.

ولو خالف المواالة فقراء سورة لا تلي الأولى، أو خالف الترتيب فقراء سورة قبلها جاز وقد كره جماعة مخالفة ترتيب المصحف^(١).

قراءة السورة من آخرها إلى أولها:

هذا ممنوع قطعاً؛ لأنه يذهب ببعض ضروب الإعجاز ويزيل حكمة ترتيب الآيات^(٢).

وأما تعليم الصبيان من آخر المصحف إلى أوله فحسن، وليس من هذا الباب.

المطلب الثالث: تغيير رسم المصحف العثماني إلى الرسم الإملائي:

ناقش مجلس مجمع الفقه الإسلامي في دورته الثانية عشرة بمكة المكرمة ١٤١٠هـ / ١٩٩٠ هذا الموضوع، وبعد الاطلاع على قرار هيئة كبار العلماء بالرياض رقم (٧١) بتاريخ ٢١ / ١٠ / ١٣٩٩هـ قرر عدم جواز تغيير رسم المصحف العثماني، ووجوب بقاء رسم المصحف العثماني على ما هو عليه ليكون حجة خالدة على عدم التسرب أو التغيير أو التحريف، أما الحاجة إلى تعليم القرآن وتسهيل قراءته على الناشئة التي اعتادت الرسم الإملائي الدارج، فإنها تتحقق عن طريق تلقين المعلمين، فالمعلم يتولى تعليم الناشئة خاصة الكلمات القليلة التي وردت في القرآن مثل «الصلوات» و «السموات» ونحوهما كما

١ - التبيان في آداب حملة القرآن، لأبي زكريا محيي الدين يحيى بن شرف النووي (ت ٦٧٦هـ)، تحقيق محمد الحجار، ط ٣، دار ابن حزم - بيروت - لبنان، ص ٢٣٠.

٢ - مناهل العرفان، للزرقاني، ١ / ٣٥٩.

يجري مثل ذلك في رسم كلمة «هذا وذلك» في قواعد الإملاء الدارجة.

كما قرر المجلس عدم جواز تغيير رسم الأرقام العربية المستعملة حاليًا إلى رسم الأرقام المستعملة في العالم الغربي^(١).

أسئلة للمناقشة

١. ما المراد بجمع القرآن؟
٢. تشتمل الآيات التالية على عدة دلالات بيّنها.
- قال تعالى ﴿لَا تُحَرِّكْ بِهِ لِسَانَكَ لِتَعْجَلَ بِهِ﴾ (١٦) إِنَّ عَلَيْنَا جَمْعَهُ وَقُرْآنَهُ، ﴿فَإِذَا قَرَأْتَهُ فَاسْمِعْهُ﴾ (١٧) ثُمَّ إِنَّ عَلَيْنَا بَيَانَهُ ﴿[القيامة: ١٦ - ١٩].
٣. اذكر أسماء بعض حفظة القرآن من الصحابة، وهل هم أربعة كما جاء في حديث أنس عند البخاري؟
٤. وضع معنى ما يأتي: (العُسْب، اللِّخَاف، الرِّقَاع، الأكتاف).
٥. هل جمع القرآن الكريم بين دفتين في عهد النبي صلى الله عليه وسلم؟ ولم.
٦. ما المؤهلات التي استوجبت تقديم زيد بن ثابت لجمع القرآن؟
٧. وضع أسباب جمع القرآن الكريم في عهد أبي بكر الصديق، ومن الذي أشار بذلك؟
٨. ما مميزات جمع أبي بكر رضي الله عنه للقرآن؟
٩. ما أسباب نسخ القرآن الكريم في عهد عثمان؟
١٠. بين منهج عثمان رضي الله عنه في نسخ المصاحف.

١- ينظر: غاية المرام شرح مغنى ذوي الأفهام، الشيخ عبد المحسن العبيكان ٢ / ٢١٩ وما بعدها.

١١. هل يقدح في عثمان رضي الله عنه حرقه للمصاحف، ولم؟

١٢. ما مزايا جمع عثمان رضي الله عنه؟

١٣. هل جمع أبو بكر وعثمان المصاحف على الأحرف السبعة أم على حرف واحد؟

١٤. كم عدد المصاحف التي نسخها عثمان رضي الله عنه؟

١٥. قارن بين جمع أبي بكر رضي الله عنه للقرآن الكريم وجمع عثمان رضي الله عنه.

١٦. اشح الحديث الآتي، ثم بين موضع الشاهد في ضوء ما درست.

عن واثلة بن الأسقع أن النبي ﷺ قال: أُعْطِيَتْ مَكَانَ التَّوْرَةِ السَّبْعُ، وَأُعْطِيَتْ مَكَانَ الزَّبُورِ الْمُئِينَ، وَأُعْطِيَتْ مَكَانَ الْإِنْجِيلِ الْمُثَانِي، وَفُضِّلَتْ بِالْمُفْضَلِ.

١٧. هل ترتيب آيات القرآن اجتهادًا أم توقيفًا؟

١٨. بين مذاهب العلماء في ترتيب السور مع الترجيح بالأدلة.

١٩. بين حكم ترتيب السور في التلاوة، ثم حكم قراءة السورة من آخرها إلى أولها.

٢٠. هل يجوز تغيير رسم المصحف العثماني إلى الرسم الإملائي؟

الفصل الخامس: أسباب النزول

مقدمة:

إن المقصد من دراسة أسباب النزول -هنا- ليس هو الوقوف على معرفة سبب نزول الآيات القرآنية، آية آية، وإنما المقصود الوقوف على نقاط أسباب النزول من حيث تعريفها، وطرق معرفتها، وفوائدها، إلى غير ذلك من موضوعات، ونحاول الربط بين أسباب النزول من حيث إنه فن إسلامي أصيل وبين ما يمكن أن يستفيد منه المسلمون في حياتهم المعاصرة وبخاصة في المنهج التعليمي.

وبين يدي -القارئ الكريم- نوضح بدايات التصنيف في أسباب النزول، فقد ذكر السيوطي -رحمه الله- أن الإمام علي بن عبد الله المديني (ت ٢٣٤هـ) من أقدم من أفرد معرفة أسباب النزول بالتصنيف، ولكن هذا المصنف غير مشتهر، كما أشار إلى أن شيخ الإسلام أحمد بن حجر (ت ٨٥٢هـ) وضع مصنفات عنه مسودة^(١).

ومن أقدم ما وصل إلينا في أسباب النزول، كتاب أسباب النزول للإمام الواحدي (ت ٤٦٨هـ) ذكر فيه أسباب نزول الآيات الكريمة، مسندة إلى الصحابة رضوان الله عليهم أجمعين أو من دونهم وقد طبع الكتاب مرارًا.

ومن هذه المصنفات أيضًا كتاب لباب النقول في أسباب النزول للحافظ السيوطي (ت ٩١١هـ) لخص كتابه من جوامع الحديث والأصول، ومن تفاسير أهل النقول، وقد طبع مرارًا.

١- الإتيان، للسيوطي، ١/ ١٠٧.

المبحث الأول: تعريف سبب النزول لغة واصطلاحاً:

المطلب الأول: تعريف سبب النزول لغة:

يعرف السَّبَبُ في عرف أهل اللغة بأنه: الحبل، وكل شيء يتوصل به إلى غيره فهو سَبَبٌ، ويقال للطريق: سبب ومنه قوله تعالى ﴿فَلْيَمْدُدْ بِسَبَبٍ إِلَى السَّمَاءِ﴾ [الحج آية ١٥]^(١).

وأَسباب ورود الحديث هي الظروف والملابسات التي قيل الحديث فيها. والسَّبَبُ في الشريعة: عبارة عما يكون طريقاً للوصول إلى الحكم غير مؤثر فيه^(٢).

وفي العرف العام: هو كل شيء يتوصل به إلى مطلوب^(٣).

المطلب الثاني: تعريف سبب النزول اصطلاحاً:

هو: «ما نزلت الآية أو الآيات متحدة عنه أو مبينة حكمه أيام وقوعه»^(٤).

والمعنى: أن حادثة وقعت في زمن النبي ﷺ أو سؤال وجه إليه، فنزلت الآية أو الآيات من الله - تعالى - ببيان ما يتصل بتلك الحادثة، أو بجواب السؤال^(٥). المراد بقوله «أيام وقوعه»

هي «الظروف التي ينزل فيها القرآن متحدثاً عن ذلك السبب سواء أوقع

١- لسان العرب، لابن منظور، ١ / ٤٥٨، مختار الصحاح، الرازي ص ٢٧٣، تاج العروس، للزبيدي، ٣٧ / ٣.

٢- كشف اصطلاحات الفنون للتهانوي ٢ / ٣١٥، التعريفات، للرجباني، ص ١٥٤.

٣- كشف اصطلاحات الفنون، للتهانوي، ٢ / ٣١٥.

٤- الإتيان، للسيوطي، ١ / ٩٤، مناهل العرفان، للزرقاني، ١ / ١٠٦-١٠٧.

٥- مناهل العرفان، للزرقاني، ١ / ١٠٨.

هذا النزول عقب سببه مباشرة أم تأخر عنه مدة لحكمة من الحكم»^(١).

وقوله «أيام وقوعه» قيد لا بد منه للاحتراز عن الآية أو الآيات التي تنزل ابتداء من غير سبب، بينما هي تتحدث عن بعض الوقائع والأحوال الماضية أو المستقبلية، كقصص الأنبياء وأممهم وأخبار الساعة وما يتصل بها»^(٢).

المبحث الثاني: كيفية معرفة سبب النزول؟

قال الواحدي: «لا يحل القول في أسباب نزول الكتاب إلا بالرواية والسمع ممن شاهدوا التنزيل، ووقفوا على الأسباب، وبحثوا عن علمها وجدوا في الطلب»^(٣).

وقد كان علماء السلف يتورعون عن أن يقولوا شيئاً في ذلك دون تثبت.

قال «محمد بن سيرين»: سألت «عبدة» عن آية من القرآن فقال: اتق الله وقل سداداً، ذهب الذين يعلمون فيما أنزل الله من القرآن^(٤) وهو يعني الصحابة.

فإذا كان هذا قول «ابن سيرين» من أعلام علماء التابعين تحريماً للرواية، ودقة في الفصل، فإنه يدل على وجوب التثبت والوقوف عند أسباب النزول الصحيحة.

وعليه فإن العلماء يعتمدون معرفة سبب النزول على أسس منها:

١. صحة الرواية عن رسول الله ﷺ، وهذا لا خلاف فيه.
٢. صحة الرواية عن الصحابة، فإن أخبار الصحابي عن مثل هذا، إذا كان صريحاً لا يكون بالرأي، بل يكون له حكم المرفوع.

١- المصدر السابق.

٢- مناهل العرفان، للزرقاني، ١/ ١٠٨.

٣- أسباب النزول للواحدي ص ١٠.

٤- أخرجه الواحدي في أسباب النزول، ص ١١ / وذكره ابن حجر في العجائب ١/ ١٩٩، وصححه.

فقد قال الحاكم في المستدرک^(١): إن تفسير الصحابي عند الشيخين مسند^(٢)،
وبه قال الخطيب وأبو منصور البغدادی وابن الصلاح^(٣)، وقال آخرون بغير ذلك.
لذا فإن المعتمد في ذلك أقوال الصحابة الصحيحة الصريحة في السببية^(٤).

٣. أما أقوال التابعين فلها شروط هي:

فقد ذهب السيوطي إلى أن قول التابعي إذا كان صريحاً في سبب النزول،
فإنه يقبل - ويكون مرسلًا - إذا صح السند إليه وكان من أئمة التفسير الذين أخذوا
عن الصحابة، كمجاهد وعكرمة وسعيد بن جبیر، أو اعتضد بمرسل آخر^(٥).

بيان أن سبب النزول ينحصر في أمرين:

١- أن تحدث حادثة فينزل القرآن الكريم بشأنها، وذلك كالذي روى عن ابن
عبّاس رضي الله عنهما - قال: لَمَّا نَزَلَتْ ﴿وَأَنْذِرْ عَشِيرَتَكَ الْأَقْرَبِينَ﴾ [الشعراء:
٢١٤] وَرَهْطُكَ مِنْهُمْ الْمُخْلِصِينَ، خَرَجَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ حَتَّى صَعَدَ الصَّفَا،
فَهْتَفَ: يَا صَبَاحَاهُ، فَقَالُوا: مَنْ هَذَا؟ فَاجْتَمَعُوا إِلَيْهِ، فَقَالَ: أَرَأَيْتُمْ إِنْ
أَخْبَرْتُكُمْ أَنَّ خَيْلاً تَخْرُجُ مِنْ سَفْحِ هَذَا الْجَبَلِ، أَكُنْتُمْ مُصَدِّقِي؟ قَالُوا: مَا جَرَّبْنَا
عَلَيْكَ كَذِبًا، قَالَ: فَإِنِّي نَذِيرٌ لَكُمْ بَيْنَ يَدَيْ عَذَابٍ شَدِيدٍ، قَالَ أَبُو لَهَبٍ: تَبًّا لَكَ،
مَا جَمَعْتَنَا إِلَّا لِهَذَا، ثُمَّ قَامَ. فَنَزَلَتْ ﴿تَبَّتْ يُدَا أُمِّي لَهَبٍ وَتَبَّ﴾ [المسد: ١]^(٦).

١- كتاب التفسير: ج ٢، ص ٢٥٨.

٢- الحديث المسند هو: ما اتصل سنده من أوله إلى منتهاه، وأكثر ما يستعمل فيما جاء عن النبي ﷺ تدريب
الراوي، للسيوطي ١ / ١٨٢.

٣- توضيح الأفكار للحسيني ١ / ٢٨١.

٤- مباحث في علوم القرآن، لصباحي الصالح ص ٧٥.

٥- الإيقان، للسيوطي، ١ / ٣١.

٦- صحيح البخاري: كتاب تفسير القرآن، سورة إذا جاء نصر الله، باب قوله: وتب ما أغنى عنه ماله وما
كسب، ٦ / ١٧٩، ح ٤٩٧١.

٢- أن يسأل رسول الله ﷺ عن شيء فينزل القرآن ببيان الحكم فيه، كالذي كان من خولة بنت ثعلبة عندما ظاهر^(١) منها زوجها أوس بن الصامت، فذهبت تشتكي من ذلك.

عن عائشة قالت: تَبَارَكَ الَّذِي وَسِعَ سَمْعُهُ كُلَّ شَيْءٍ، إِنِّي لَأَسْمَعُ كَلَامَ خَوْلَةَ بِنْتِ ثَعْلَبَةَ وَيَخْفَى عَلَيَّ بَعْضُهُ، وَهِيَ تَشْتَكِي زَوْجَهَا^(٢) إِلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَهِيَ تَقُولُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ! أَكَلْتُ شَبَابِي، وَنَثَرْتُ لَهُ بَطْنِي، حَتَّى إِذَا كَبُرَتْ سَنِّي وَانْقَطَعَ وَلَدِي ظَاهَرَ مِنِّي، اَللَّهُمَّ! إِنِّي أَشْكُو إِلَيْكَ. فَمَا بَرَحْتُ حَتَّى نَزَلَ جِبْرِيلُ بِهِؤْلَاءِ الْآيَاتِ ﴿قَدْ سَمِعَ اللَّهُ قَوْلَ الَّتِي تُجَادِلُ فِي زَوْجِهَا وَتَشْتَكِي﴾ [المجادلة: ١] ^(٣).

هل لكل آية سبب نزول:

إن دراسة أسباب النزول، لا يعني أن لكل آية سبباً، فإن القرآن لم يكن نزوله وقفاً على الحوادث والوقائع، أو على الأسئلة والاستفسارات، بل كان القرآن ينزل ابتداءً، بعقائد الإيمان، وواجبات الإسلام، وشرائع الله تعالى في حياة الفرد وحياة الجماعة. ذكر السيوطي عن الجعبري: نزول القرآن على قسمين: قسم نزل ابتداءً وقسم نزل عقب واقعة أو سؤال، ليس لكل آية من القرآن سبب خاص لنزولها، بل من الإفراط أن نتوسع في ذلك الفن، فنلتمس لكل آية سبباً لنزولها تكلفاً وتعتناً، فهناك من آيات القرآن ما نزل ابتداءً مثل الآيات التي تدعو إلى الإيمان بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر، وهناك نوع من الآيات ليس له سبب نزول سوى الأسباب العامة التي نزلت من أجلها الشرائع، وهي هداية

١- الظهار: قول الرجل لامرأته: أنت علي كظهر أمي. أنيس الفقهاء في تعريفات ألفاظ المتداولة بين الفقهاء، لقاسم الحنفي (٩٧٨هـ)، ص ٥٧.

٢- أوس بن الصامت.

٣- سنن ابن ماجه، أبواب الطلاق، باب المظاهر يجامع قبل أن يُكْفَر ٣ / ٢١٤ ح ٢٠٦٣، وصححه الأرئوط المستدرك على الصحيحين للحاكم: كتاب التفسير، تفسير سورة المجادلة، ٢ / ٥٢٣، ح ٣٧٩١.

البشر وتنظيم حياتهم وإرشادهم إلى ما فيه خيرهم^(١).

المبحث الثالث: فوائد معرفة أسباب النزول

ذكر السيوطي: أن بعض الناس زعم أنه لا فائدة للإمام بأسباب النزول، وأنها لا تعدو أن تكون تاريخاً للنزول أو جارية مجرى التاريخ^(٢)، وسوف نبين أهمية وفوائد هذا العلم من خلال عرض الحكم والفوائد مع إيضاح ذلك بالأمثلة الموضحة:

(الأولى): معرفة حكمة الله تعالى الباعثة على تشريع الحكم، وفي ذلك نفع للمؤمن وغير المؤمن؛ أما المؤمن فيزداد إيماناً على إيمانه، ويحرص كل الحرص على تنفيذ أحكام الله والعمل بكتابه، لما يتجلى له من المصالح والمزايا التي نيّطت بهذه الأحكام، ومن أجلها جاء هذا التنزيل. وأما الكافر فتسوقه تلك الحكم الباهرة إلى الإيمان - إن كان منصفاً - حين يعلم أن هذا التشريع الإسلامي قام على رعاية مصالح الإنسان، لا على الاستبداد والتحكم والطغيان، خصوصاً إذا لاحظ سير ذلك التشريع وتدرجه في موضوع واحد. وحسبك شاهداً على هذا تحريم الخمر والربا وما نزل فيهما^(٣).

(الثانية): الوقوف على معنى الآية وإزالة الإشكال عنها، حتى لقد قال الواحدي: لا يمكن معرفة تفسير الآية دون الوقوف على قصتها وبيان نزولها^(٤).

وقال ابن تيمية: معرفة سبب النزول يعين على فهم الآية، فإن العلم بالسبب، يورث العلم بالسبب أ.هـ^(٥).

١- ينظر الإتيان، للسيوطي، ١ / ٣٨، علوم القرآن والتفسير، د. عبد الله شحاتة ص ٩٣.

٢- الإتيان في علوم القرآن، ١ / ٣٨.

٣- البرهان في علوم القرآن، الزركشي، ١ / ٢٢، مناهل العرفان، للزرقاني ١ / ١٠٩.

٤- البرهان في علوم القرآن، الزركشي، ١ / ٢٢ - ٢٣.

٥- الإتيان، للسيوطي، ١ / ٣٨.

مثال ذلك:

أشكل على عروة بن الزبير رضي الله عنه أن يفهم فرضية السعي بين الصفا والمروة مع قوله سبحانه: ﴿إِنَّ الصَّفَا وَالْمَرْوَةَ مِنْ شَعَائِرِ اللَّهِ فَمَنْ حَجَّ الْبَيْتَ أَوِ اعْتَمَرَ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِ أَنْ يَطَّوَّفَ بِهِمَا﴾ [البقرة: ١٥٨]

جاء في الصحيح من حديث هشام بن عروة عن أبيه أنه قال: قُلْتُ لِعَائِشَةَ زَوْجِ النَّبِيِّ ﷺ، وَأَنَا يَوْمَئِذٍ حَدِيثُ السَّنِّ: أَرَأَيْتِ قَوْلَ اللَّهِ تَبَارَكَ وَتَعَالَى ﴿إِنَّ الصَّفَا وَالْمَرْوَةَ مِنْ شَعَائِرِ اللَّهِ فَمَنْ حَجَّ الْبَيْتَ أَوِ اعْتَمَرَ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِ أَنْ يَطَّوَّفَ بِهِمَا﴾ [البقرة: ١٥٨]، فَمَا أَرَى عَلَى أَحَدٍ شَيْئًا أَنْ لَا يَطَّوَّفَ بِهِمَا؟ فَقَالَتْ عَائِشَةُ: كَلَّا، لَوْ كَانَتْ كَمَا تَقُولُ، كَانَتْ: فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِ أَنْ لَا يَطَّوَّفَ بِهِمَا، إِنَّمَا أَنْزَلْتَ هَذِهِ الْآيَةَ فِي الْأَنْصَارِ، كَانُوا يَهْلُونَ لِمَنَاةَ، وَكَانَتْ مَنَاةَ حَذَوْ قَدِيدٍ^(١)، وَكَانُوا يَتَحَرَّجُونَ أَنْ يَطَّوَّفُوا بَيْنَ الصَّفَا وَالْمَرْوَةِ، فَلَمَّا جَاءَ الْإِسْلَامُ سَأَلُوا رَسُولَ اللَّهِ ﷺ عَنْ ذَلِكَ، فَأَنْزَلَ اللَّهُ: ﴿إِنَّ الصَّفَا وَالْمَرْوَةَ مِنْ شَعَائِرِ اللَّهِ فَمَنْ حَجَّ الْبَيْتَ أَوِ اعْتَمَرَ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِ أَنْ يَطَّوَّفَ بِهِمَا﴾ [البقرة: ١٥٨]^(٢).

وإشكاله نشأ من أن الآية الكريمة نفت الجناح، ونفي الجناح لا يتفق والفرضية في رأيه، وبقي في إشكاله هذا حتى سأل خالته أم المؤمنين عائشة رضي الله عنها، فأفهمته أن نفي الجناح هنا ليس نفيًا للفرضية، إنما هو نفي لما وقر في أذهان المسلمين يومئذ من أن السعي بين الصفا والمروة من عمل الجاهلية^(٣).

وهنا يتبين لنا فقه السيد عائشة رضي الله عنها ومكانتها، فقد أزال اللبس الذي وقع فيه عروة رضي الله عنه، وبينت له أن الآية جاءت لتزيل الحرج من نفوس المسلمين الذين كانوا يتحرجون من السعي بين الصفا والمروة.

١- قُدَيْد: جامعة بين مكة والمدينة كثيرة المياه. المباركفوري- تحفة الأحوذى: ٢٤٢/٨.

٢- صحيح البخاري: كتاب التفسير، باب قوله إن الصفا والمروة من شعائر الله ٢٣/٦، ح ٤٤٩٥.

٣- مناهل العرفان، للزرقاني، ١/١١٠.

الثالثة: دفع توهم الحصر عما يفيد بظاهره الحصر: نحو قوله سبحانه: ﴿لَا أُجِدُ فِي مَا أُوحِيَ إِلَيَّ مُحَرَّمًا عَلَى طَاعِمٍ يَطْعَمُهُ إِلَّا أَنْ يَكُونَ مَيْتَةً أَوْ دَمًا مَسْفُوحًا أَوْ لَحْمَ خَنْزِيرٍ فَإِنَّهُ رِجْسٌ أَوْ فِسْقًا أُهِلَّ لِغَيْرِ اللَّهِ بِهِ﴾ [الأنعام: ١٤٥] ^(١).

فالآية قد حصرت المحرمات من المطعومات في أربعة هي: الميتة، ولحم الخنزير، والدم، وما أهل لغير الله.

ولما كانت المحرمات غير محصورة في هذه الأربعة، اختلف العلماء في المراد بالحصر فذهب البعض إلى أن الحصر في الآية حقيقي، وذهب البعض إلى أن الحصر هنا غير مراد.

وسبب نزول الآية هو الذي يبين المعنى المراد، وكان من أبرع من تنبه إلى هذا هو الشافعي رحمه تعالى حيث قال: «إِنَّ الْكُفَّارَ لَمَّا حَرَّمُوا مَا أَحَلَّ اللَّهُ، وَأَحَلُّوا مَا حَرَّمَ اللَّهُ، وَكَانُوا عَلَى الْمُضَادَّةِ وَالْمَحَادَّةِ جَاءَتْ الْآيَةُ مُنَاقِضَةً لْغُرْضِهِمْ. فَكَأَنَّهُ قَالَ: لَا حَلَالَ إِلَّا مَا حَرَّمْتُمُوهُ، وَلَا حَرَامَ إِلَّا مَا أَحَلَلْتُمُوهُ. نَازِلًا مَنْزِلَةً مِنْ يَقُولُ لَكَ: لَا تَأْكُلِ الْيَوْمَ حَلَاوَةً، فَتَقُولُ: لَا أَكُلُ الْيَوْمَ إِلَّا حَلَاوَةً، وَالْغُرْضُ: الْمُضَادَّةُ لَا النَّفْيَ وَالْإِثْبَاتَ عَلَى الْحَقِيقَةِ. فَكَأَنَّهُ تَعَالَى قَالَ: «لَا حَرَامَ إِلَّا مَا أَحَلَلْتُمُوهُ مِنَ الْمَيْتَةِ، وَالدَّمِ، وَلَحْمِ الْخَنْزِيرِ وَمَا أُهِلَّ لِغَيْرِ اللَّهِ بِهِ» وَلَمْ يَقْصِدْ حِلَّ مَا وَرَاءَهُ، إِذْ الْقَصْدُ إِثْبَاتُ التَّحْرِيمِ، لَا إِثْبَاتُ الْحِلِّ» ^(٢).

(الرابعة): تخصيص الحكم بالسبب، عند من يرى أن العبرة بخصوص السبب، لا بعموم اللفظ، فأيات الظهار في بداية سورة المجادلة سببها أن أوس بن الصامت ظاهر من زوجته خولة بنت حكيم بن ثعلبة.

فذهب الجمهور إلى أن العبرة بعموم اللفظ، أي أن لفظ الآية يشملهما ويشمل كل من فعل فعلهما، وذهب البعض إلى أن العبرة بخصوص السبب،

١- سورة الأنعام ١٤٥.

٢- البرهان في علوم القرآن، ١/ ٢٣، وينظر: الأم، للشافعي، ٢/ ٢٠٧. ط / الشعب.

وعليه فالآية تخص من نزلت فيه، أما غيره ممن فعل فعله، فإنه يدخل بالقياس أو بدليل آخر.

وبدهي أنه لا يمكن معرفة المقصود بهذا الحكم ولا القياس عليه، إلا إذا علم السبب. وبدون معرفة السبب تصير الآية معطلة خالية من الفائدة»^(١).

(الخامسة): تثبت الوحي، وتيسير الحفظ والفهم، وتأکید الحكم في ذهن من يسمع الآية، إذا عرف سببها؛ وذلك لأن ربط الأسباب بالمسببات، والأحكام بالحوادث، والحوادث بالأشخاص، والأزمنة والأمكنة، كل ذلك من دواعي تقرر الأشياء؛ وانتقاشها في الذهن، وسهولة استذكارها عند تذكر ما يقارنها، وذلك فيما يعرف في علم النفس بقانون «تداعي المعاني»^(٢).

(السادسة): معرفة أسباب النزول تفيد في تعيين الشخص الذي نزلت فيه الآية حتى لا يشتبه بغيره فيظلم بها بريئاً كالذي ذكر في قوله تعالى: ﴿وَالَّذِي قَالَ لَوْلَاذِيهِ أَفِي لَكُمْ أَنْتَدِينِي أَنْ أُخْرَجَ وَقَدْ خَلَتِ الْقُرُونُ مِنْ قَبْلِي وَهُمَا يَسْتَفِihan اللهَ وَيَكْفُرُونَ إِنَّ وَعْدَ اللَّهِ حَقٌّ فَيَقُولُ مَا هَذَا إِلَّا أَسْطُورُ الْأَوَّلِينَ﴾ [الأحقاف ١٧].

ففي الصحيح عن يوسف بن مَاهَكَ قَالَ: كَانَ مَرْوَانُ عَلَى الْحِجَازِ، اسْتَعْمَلَهُ مُعَاوِيَةُ، فَخَطَبَ فَجَعَلَ يَذْكُرُ يَزِيدَ بْنَ مُعَاوِيَةَ لَكِي يُبَايِعَ لَهُ بَعْدَ أَبِيهِ، فَقَالَ لَهُ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ أَبِي بَكْرٍ شَيْئاً، فَقَالَ: خُذُوهُ، فَدَخَلَ بَيْتَ عَائِشَةَ فَلَمْ يَقْدِرُوا، فَقَالَ مَرْوَانُ: إِنَّ هَذَا الَّذِي أَنْزَلَ اللَّهُ فِيهِ: ﴿وَالَّذِي قَالَ لَوْلَاذِيهِ أَفِي لَكُمْ أَنْتَدِينِي﴾ [الأحقاف: ١٧]، فَقَالَتْ عَائِشَةُ مِنْ وَرَاءِ الْحِجَابِ: مَا أَنْزَلَ اللَّهُ فِينَا شَيْئاً مِنَ الْقُرْآنِ إِلَّا أَنَّ اللَّهَ أَنْزَلَ عُذْرِي^(٣).

١- مناهل العرفان، ١/ ١١٣، دراسات في علوم القرآن، فهد الرومي، ١٤٦.

٢- المدخل لدراسة القرآن الكريم، لأبي شهبة ص ١٤٣

٣- صحيح البخاري: كتاب التفسير: باب (والذي قال لوالديه أف لكما) ٦ / ١٣٣، ح ٤٨٢٧.

المبحث الرابع: التعبير عن سبب النزول

تختلف عبارات الرواة في التعبير عن سبب النزول، فتارة يصرح فيها بلفظ السبب فيقال: (سبب نزول الآية كذا) وهذه العبارة نص في السببية لا تحتمل غيرها.

وتارة لا يصرح بلفظ السبب، ولكن يؤتى بفاء داخلية على مادة نزول الآية عقب سرد حادثة (فأنزل)، وهذه العبارة مثل تلك في الدلالة على السببية أيضاً. ومرة يسأل الرسول ﷺ، فيُوحى إليه، ويجيب بما نزل عليه ولا يكون تعبير بلفظ سبب النزول، ولا تعبير بتلك الفاء، ولكن السببية تفهم قطعاً من المقام. كرواية ابن مسعود - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - قَالَ: بَيْنَا أَنَا مَعَ النَّبِيِّ ﷺ فِي حَرْثٍ، وَهُوَ مُتَكِيٌّ عَلَى عَسِيبٍ، إِذْ مَرَّ الْيَهُودُ، فَقَالَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ: سَلُوهُ عَنِ الرُّوحِ؟ فَقَالَ: مَا رَأَيْتُمْ إِلَيْهِ؟ وَقَالَ بَعْضُهُمْ: لَا يَسْتَقْبِلُكُمْ بِشَيْءٍ تَكْرَهُونَهُ، فَقَالُوا: سَلُوهُ، فَسَأَلُوهُ عَنِ الرُّوحِ، فَأَمْسَكَ النَّبِيُّ ﷺ فَلَمْ يَرُدَّ عَلَيْهِمْ شَيْئًا، فَعَلِمْتُ أَنَّهُ يُوحَى إِلَيْهِ، فَقُمْتُ مَقَامِي، فَلَمَّا نَزَلَ الْوَحْيُ قَالَ ﴿ وَيسْأَلُونَكَ عَنِ الرُّوحِ قُلِ الرُّوحُ مِنْ أَمْرِ رَبِّي وَمَا أُوتِيتُمْ مِنَ الْعِلْمِ إِلَّا قَلِيلًا ﴾ [الإسراء: ٨٥] ^(١).

وحكم هذه أيضاً حكم ما هو نص في السببية.

ومرة لا يصرح بلفظ السبب ولا يؤتى بتلك الفاء، ولا بذلك الجواب المبني على السؤال، بل يقال (نزلت هذه الآية في كذا مثلاً). وهذه العبارة ليست نصاً في السببية، بل تحتملها وتحتمل أمراً آخر، هو بيان ما تضمنته الآية من الأحكام والقرائن وحدها هي التي تعين أحد هذين الاحتمالين أو ترجحه.

١- صحيح البخاري: كتاب التفسير، باب [وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ الرُّوحِ] ٣/ ٢١٧، ح ٤٧٢١، قال أبو شهبه: «هذه الرواية وإن لم تصرح بالسبب إلا أن السببية مفهومة من فحوى القصة؛ لأنه ذَكَرَ الحالة التي يكون عليها النبي ﷺ عند نزول الوحي، ثم ذكر الآية عقب ذلك، كالنص على السببية» ينظر: حاشية المدخل لدراسة القرآن الكريم، لأبي شهبه، ١٤٧.

وعليه: إذا وردت عبارتان في موضوع واحد: إحداهما نص في السببية لنزول آية أو آيات، والثانية ليست نصاً في السببية لنزول تلك الآية أو الآيات، هنالك نأخذ في السببية بما هو نص، ونحمل الأخرى على أنها بيان لمدلول الآية؛ لأن النص أقوى في الدلالة من المحتمل.

أمثلة:

أ- ما رواه جابر قال: كَانَتْ الْيَهُودُ تَقُولُ: إِذَا أَتَى الرَّجُلُ امْرَأَتَهُ مِنْ دُبْرِهَا فِي قُبْلِهَا كَانَ الْوَلَدُ أَحْوَلَ، فَنَزَلَتْ: ﴿يَسْأَلُكُمْ خِثْلُ لَكُمْ فَاَتُوا حَرْثَكُمْ أَنِّي شِثْتُمْ﴾ [البقرة: ٢٢٣]^(١)

ب- عن نافع قال: كَانَ ابْنُ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا إِذَا قَرَأَ الْقُرْآنَ لَمْ يَتَكَلَّمْ حَتَّى يَفْرُغَ مِنْهُ، فَأَخَذَتْ عَلَيْهِ يَوْمًا، فَقَرَأَ سُورَةَ الْبَقَرَةِ، حَتَّى انْتَهَى إِلَى مَكَانٍ قَالَ: تَدْرِي فِيمَ أُنْزِلَتْ؟ قُلْتُ: لَا، قَالَ: أُنْزِلَتْ فِي كَذَا وَكَذَا، ثُمَّ مَضَى^(٢).

فالمعتمد هنا هو رواية جابر الأولى؛ لأنها صريحة في الدلالة على السببية، وأما رواية ابن عمر فهي وإن كانت صحيحة، إلا أنها ليست صريحة في السببية.

وقد بين الزركشي أنه قد عرف من عادة الصحابة والتابعين أن أحدهم إذا قال: نزلت هذه الآية في كذا، فإنه يريد بذلك أنها تتضمن هذا الحكم، لا أن هذا كان السبب في نزولها، فهو من جنس الاستدلال على الحكم بالآية، لا من جنس النقل لما وقع^(٣).

- ١- صحيح مسلم: كتاب النكاح، باب جواز جماعه امرأته في قبلها من دبرها، ٢٩٨/٧، ح ٢٥٩٢.
- ٢- أخرجه البخاري في صحيحه: كتاب التفسير، تفسير سورة البقرة، باب ﴿يَسْأَلُكُمْ خِثْلُ لَكُمْ﴾، ١٤٨/٣، ح ٤٥٢٦، قال البدر العيني: «مطابقته للترجمة تؤخذ من قوله: (في كذا وكذا) لأن المراد به في إتيان النساء في أدبارهن» عمدة القاري، للبدر العيني: ١٨/١١٦.
- ٣- البرهان في علوم القرآن ١/٣١.

المبحث الخامس: تعدد الروايات في سبب النزول:

تتغير مواقف المفسر إذا تعددت الروايات في سبب نزول آية واحدة، ومنها:

إذا لم تكن الصيغ الواردة صريحة مثل: نزلت هذه الآية في كذا «أو أحسبها نزلت في كذا» فلا منافاة بينهما، إذا المراد تفسير الآية، وبيان أن ذلك داخل في الآية ومستفاد منها، وليس المراد ذكر سبب النزول، إلا إذا قامت قرينة على واحدة بأن المراد بها السببية^(١).

إذا رُويت عبارتان في موضوع واحد: إحداهما نص في السببية لنزول آية أو آيات، والثانية ليست نصاً في السببية لنزول تلك الآية أو الآيات، هنالك نأخذ في السببية بما هو نص، ونحمل الأخرى على أنها بيان لدلول الآية، لأن النص أقوى في الدلالة من المحتمل.

مثال ذلك: ما روي من حديثي جابر وابن عمر رضي الله عنهما في شأن آية البقرة ﴿نَسَاؤُكُمْ حَرْثٌ لَّكُمْ﴾ وقد تقدم.

المطلب الأول: تعدد الأسباب والمنزل واحد:

فللعلماء^(٢) في مثل هذه الحال مقياس دقيق، يرجحون به إحدى تلك الروايات أو يوفقون بينها توفيقاً سائغاً مقبولاً.

أولاً: إن جاءت روايتان صحيحتان، ولا مرجح لإحداهما لكن يمكن الجمع بينهما، بأن كلا من السببين حصل ونزلت الآية عقب حصولهما معاً لتقارب زمنيتهما، فحكم هذه الصورة أن نحمل الأمر على تعدد السبب؛ لأنه الظاهر ولا مانع يمنعه.

١- ينظر: دراسات في علوم القرآن لمحمد بكر إسماعيل، ص ١٥٥.

٢- البرهان في علوم القرآن، الزركشي، ١/ ٢٩.

مثال ذلك ما روى عن سهل بن سعد أَنَّ عُوَيْمِرًا أَتَى عَاصِمَ بْنَ عَدِيٍّ، وَكَانَ سَيِّدَ بَنِي عَجْلَانَ، فَقَالَ: كَيْفَ تَقُولُونَ فِي رَجُلٍ وَجَدَ مَعَ امْرَأَتِهِ رَجُلًا، أَيَقْتُلُهُ فَتَقْتُلُونَهُ، أَمْ كَيْفَ يَصْنَعُ؟ سَلْ لِي رَسُولُ اللَّهِ ﷺ عَنْ ذَلِكَ، فَأَتَى عَاصِمَ النَّبِيِّ ﷺ فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، فَكَرِهَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ الْمَسَائِلَ، فَسَأَلَهُ عُوَيْمِرٌ فَقَالَ: إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ كَرِهَ الْمَسَائِلَ وَعَابَهَا، قَالَ عُوَيْمِرٌ: وَاللَّهِ لَا أَنْتَهِي حَتَّى أَسْأَلَ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ عَنْ ذَلِكَ، فَجَاءَ عُوَيْمِرٌ فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، رَجُلٌ وَجَدَ مَعَ امْرَأَتِهِ رَجُلًا، أَيَقْتُلُهُ فَتَقْتُلُونَهُ، أَمْ كَيْفَ يَصْنَعُ؟ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: قَدْ أَنْزَلَ اللَّهُ الْقُرْآنَ فِيكَ وَفِي صَاحِبَتِكَ، فَأَمْرُهُمَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ بِالْمُلَاعَنَةِ بِمَا سَمَى اللَّهُ فِي كِتَابِهِ، فَلَا عَنَهَا..»^(١).

وعن عكرمة عن ابن عباس أَنَّ هَلَالَ بْنَ أُمَيَّةَ قَذَفَ امْرَأَتَهُ عِنْدَ النَّبِيِّ ﷺ بِشَرِيكَ ابْنِ سَحْمَاءَ، فَقَالَ النَّبِيُّ ﷺ الْبَيِّنَةُ أَوْ حَدٌّ فِي ظَهْرِكَ، فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، إِذَا رَأَى أَحَدُنَا عَلَى امْرَأَتِهِ رَجُلًا يَنْطَلِقُ يَلْتَمِسُ الْبَيِّنَةَ، فَجَعَلَ النَّبِيُّ ﷺ يَقُولُ: الْبَيِّنَةُ وَإِلَّا حَدٌّ فِي ظَهْرِكَ، فَقَالَ هَلَالٌ: وَالَّذِي بَعَثَكَ بِالْحَقِّ إِنِّي لَصَادِقٌ، فَلْيُنْزِلَنَّ اللَّهُ مَا يُبْرِئُ ظَهْرِي مِنَ الْحَدِّ، فَنَزَلَ جَبْرِيلُ وَأَنْزَلَ عَلَيْهِ ﴿وَالَّذِينَ يَرْمُونَ أَزْوَاجَهُمْ وَلَمْ يَكُنْ لَهُمْ شُهَدَاءُ إِلَّا أَنْفُسُهُمْ﴾ [النور: ٦]، حتى بلغ ﴿إِنْ كَانَ مِنَ الصَّادِقِينَ﴾ [النور: ٩]^(٢).

فهاتان الروايتان متساويتان في الصحة، إذ أخرجهما الإمام البخاري، وليس لأحدهما مرجح يرجحها على الأخرى، ففي هذه الحالة وأمثالها يجمع بينهما.

قلت: والجمع بينهما أرجح لأمر هي:

١. أنهما روايتان صحيحتان ولا مرجح لأحدهما على الأخرى.

١- صحيح البخاري: كتاب التفسير، باب [وَيَذَرُ عَنْهَا الْعَذَابَ أَنْ تَشْهَدَ أَرْبَعَ شَهَادَاتٍ بِاللَّهِ إِنَّهُ لَمِنَ الْكَاذِبِينَ]، ٩٩ / ٦، ح ٤٧٤٥.

٢- صحيح البخاري: كتاب التفسير، تفسير سورة النور، باب [وَيَذَرُ عَنْهَا الْعَذَابَ أَنْ تَشْهَدَ أَرْبَعَ شَهَادَاتٍ بِاللَّهِ إِنَّهُ لَمِنَ الْكَاذِبِينَ]، ١٠٠ / ٦، ح ٤٧٤٧.

٢. أن الأخذ بإحدى الروایتین وإهمال الأخرى ترجیح بلا مرجح، وهذا لا يجوز.

٣. أن الجمع بین الروایتین؛ مع إمكان الجمع أولى من القول بالترجیح. وبذلك يتعين الأخذ بالروایتین، إذ لا تفضل إحداهما الأخرى^(١).

ثانيًا: إن كانت الروایتان صحيحتين، ويمكننا الترجیح بينهما على أساس أن إحداهما أصح من الأخرى، أو لأن راويها شهد الحادثة دون راوي الأخرى، فلا ريب أن نأخذ بالأصح.

مثال ذلك: عن عبد الله - رضي الله عنه - قال: بَيْنَا أَنَا مَعَ النَّبِيِّ ﷺ فِي حَرْثٍ، وَهُوَ مُتَكِيٌّ عَلَى عَسِيبٍ، إِذْ مَرَّ الْيَهُودُ، فَقَالَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ: سَلُوهُ عَنِ الرُّوحِ؟ فَقَالَ: مَا رَأَيْتُمْ إِلَيْهِ؟ وَقَالَ بَعْضُهُمْ: لَا يَسْتَقْبِلُكُمْ بِشَيْءٍ تَكْرَهُونَهُ، فَقَالُوا: سَلُوهُ، فَسَأَلُوهُ عَنِ الرُّوحِ، فَأَمْسَكَ النَّبِيُّ ﷺ فَلَمْ يَرُدَّ عَلَيْهِمْ شَيْئًا، فَعَلِمْتُ أَنَّهُ يُوحِي إِلَيْهِ، فَقُمْتُ مَقَامِي، فَلَمَّا نَزَلَ الْوَحْيُ قَالَ ﴿ وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ الرُّوحِ قُلِ الرُّوحُ مِنْ أَمْرِ رَبِّي وَمَا أُوتِيتُمْ مِنَ الْعِلْمِ إِلَّا قَلِيلًا ﴾ [الإسراء: ٨٥]^(٢).

وعن عكرمة، عن ابن عباس قال: قَالَتْ قُرَيْشٌ لِيَهُودَ أَعْطُونَا شَيْئًا نَسْأَلُ هَذَا الرَّجُلَ، فَقَالَ: سَلُوهُ عَنِ الرُّوحِ، فَسَأَلُوهُ عَنِ الرُّوحِ، فَأَنْزَلَ اللَّهُ ﷻ وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ الرُّوحِ قُلِ الرُّوحُ مِنْ أَمْرِ رَبِّي وَمَا أُوتِيتُمْ مِنَ الْعِلْمِ إِلَّا قَلِيلًا ﴾ [الإسراء: ٨٥]^(٣).

فالرواية الثانية تدل على أنها بمكة، وأن سبب نزولها سؤال قریش إياه.

أما الأولى فصريحة في أنها نزلت بالمدينة، بسبب سؤال اليهود إياه، وهي

١- الإتيان، للسيوطي، ١/ ٦٥، مباحث في علوم القرآن: صبحي الصالح ص ١٤٣-١٤٤.

٢- صحيح البخاري: كتاب التفسير، باب [وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ الرُّوحِ] ٣/ ٢١٧، ح ٤٧٢١.

٣- سنن الترمذي: كتاب التفسير، باب ومن سورة بني إسرائيل ٥/ ٢٨٤، ح ٣١٤٠، والحاكم في المستدرک: كتاب التفسير، تفسير سورة القدر، ج ٢، ص ٥٣١، وقال صحيح الإسناد ولم يخرجاه، ووافقه الذهبي.

أرجح من وجهين: الأول: أنها رواية البخاري. وأما الثانية فإنها رواية الترمذي ومن المقرر أن ما رواه البخاري أصح مما رواه غيره. والثاني: أن راوي الخبر الأول وهو ابن مسعود، كان شاهد القصة من أولها إلى آخرها، كما تدل على ذلك الرواية الأولى، بخلاف الخبر الثاني، فإن راويه ابن عباس وهو لم يشهد القصة، ولا ريب أن للمشاهدة قوة في التحمل وفي الأداء، وفي الاستيثاق ليست لغير المشاهدة، ومن هنا أعملنا الرواية الأولى وأهملنا الثانية^(١).

ثالثاً: إذا تعددت الروايات وكانت جميعها نصاً في السببية وكان إسناد أحدها أصح من غيره، فحكم الاعتماد على الصحيحة في بيان السبب، ورد الأخرى غير الصحيحة. مثال ذلك:

أ- قال جُنْدَبُ بْنُ سُفْيَانَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ: اشْتَكَى رَسُولُ اللَّهِ ﷺ، فَلَمْ يَقُمْ لَيْلَتَيْنِ أَوْ ثَلَاثًا، فَجَاءَتْ امْرَأَةٌ فَقَالَتْ: يَا مُحَمَّدُ، إِنِّي لَارْجُو أَنْ يَكُونَ شَيْطَانُكَ قَدْ تَرَكَكَ، لَمْ أَرَهُ قَرِيبَكَ مُنْذُ لَيْلَتَيْنِ أَوْ ثَلَاثَ. فَأَنْزَلَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ: فَأَنْزَلَ اللَّهُ ﷻ وَالضُّحَى (١) وَاللَّيْلَ إِذَا سَجَى (٢) مَا وَدَّعَكَ رَبُّكَ وَمَا قَلَى ﴿ [الضحى: ١ - ٣] (٣)

ب- وعن حَفْصُ بْنُ سَعِيدٍ الْقُرَشِيُّ، حَدَّثَنِي أُمِّي، عَنْ أُمِّهَا، وَكَانَتْ خَادِمَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ، أَنَّ جَرَوْا دَخَلَ الْبَيْتَ وَدَخَلَ تَحْتَ السَّرِيرِ وَمَاتَ فَمَكَثَ نَبِيُّ اللَّهِ ﷺ، أَيَّامًا لَا يَنْزِلُ عَلَيْهِ الْوَحْيُ، فَقَالَ: يَا خَوْلَةُ مَا حَدَّثَ فِي بَيْتِ رَسُولِ اللَّهِ جَبْرِيلُ لَا يَأْتِينِي فَهَلْ حَدَّثَ فِي بَيْتِ رَسُولِ اللَّهِ حَدَّثَ فَقُلْتُ: وَاللَّهِ مَا أَتَى عَلَيْنَا يَوْمٌ خَيْرٌ مِنْ يَوْمِنَا فَأَخَذَ بَرْدَهُ فَلَبَسَهُ وَخَرَجَ فَقُلْتُ: لَوْ هَيَأْتُ الْبَيْتَ، وَكَنَسْتُهُ فَأَهْوَيْتُ بِالْمَكْنَسَةِ تَحْتَ السَّرِيرِ فَإِذَا شَيْءٌ ثَقِيلٌ فَلَمْ أَزَلْ حَتَّى أَخْرَجْتُهُ فَإِذَا بِجَرَوْ مَيِّتٍ فَأَخَذْتُهُ بِيَدِي فَأَلْقَيْتُهُ خَلْفَ الدَّارِ فَجَاءَ نَبِيُّ اللَّهِ ﷺ تَرَعْدُ لَحْيِهِ، وَكَانَ

١- مناهل العرفان، الزرقاني ١/ ١١٨، ١١٧.

٢- البخاري في صحيحه: كتاب التفسير، تفسير سورة الضحى، باب قوله تعالى ﴿مَا وَدَّعَكَ رَبُّكَ وَمَا قَلَى﴾ ٣/ ٣٠٩، ح ٤٩٥٠.

إِذَا أَنَا الْوَحْيُ أَخَذْتَهُ الرَّعْدَةُ فَقَالَ: «يَا خَوْلةُ دَثْرِيْنِي فَأَنْزَلَ اللهُ ﷻ وَالضُّحَى (١) وَاللَّيْلُ إِذَا سَجَى (٢) مَا وَدَّعَكَ رَبُّكَ وَمَا قَلَى ﷻ [الضحى: ١ - ٣]»^(١).

قال ابن حجر في شرح البخاري: «قصة إبطاء جبريل بسبب الجرو مشهورة، لكن جعلها سبب نزول الآية غريب، وفي إسناده من لا يعرف، فالمعتمد ما في الصحيحين»^(٢).

وشواهد بطلان القصة أكثر من أن تحصى وهي:

«لا يقبل القول بموت جرو تحت سرير رسول الله صلى الله عليه وسلم، وتبقى جثته تحت السرير أياماً عديدة، بدون أن تخرج رائحتها المنتنة، أو أن يتنبه لها أحد.

كما لا يعقل أن ينقطع الوحي عن النبي صلى الله عليه وسلم بسبب جرو، وما علاقة الجرو بالوحي، حتى ينقطع عن النبي صلى الله عليه وسلم كلية؟، وهل كان مجيء الوحي يقتصر على المنزل»^(٣).

المطلب الثاني: تعدد النزول وتكرره:

إن كانت الروايتان صحيحتين ولم نستطع ترجيح إحداهما ولا الجمع بينهما لتباعد الزمن بين أحداثهما، فقد ذهب العلماء إلى القول بتعدد نزول الآية.

قال الزركشي: وقد ينزل الشيء تعظيماً لشأنه، وتذكيراً عند حدوث سببه خوف نسيانه»^(٤).

١- أخرجه الطبراني في الكبير ٢٤ / ٢٤٩، ح ٦٣٢، قال الهيثمي: «رواه الطبراني وأم حفص لم أعرفها» مجمع الزوائد، الهيثمي، ج ٧ / ص ١٣٨، وقال ابن عبد البر: «لا يحتج بإسناد حديثها. أي حديث خولة جدة حفص» أسد الغابة، ابن عبد البر، ج ٧ / ص ١٠٥.

٢- الإتيقان، للسيوطي، ١ / ٤٢، مباحث في علوم القرآن، صبحي الصالح ص ٨٧-٨٨.

٣- ينظر: اتقان البرهان، فضل عباس، ص ٢٩٨.

٤- البرهان في علوم القرآن، ج ١، ص ٢٩، ٣٠.

ومثلوا لذلك بقوله تعالى ﴿ مَا كَانِ لِلنَّبِيِّ وَالَّذِينَ ءَامَنُوا أَنْ يَسْتَغْفِرُوا لِلْمُشْرِكِينَ ﴾ [التوبة: ١١٣]، فقد ورد في نزولها أكثر من سبب:

١- أخرج البخاري عن سعيد بن المسيب عن أبيه قال: قال: لما حضرت أبا طالب الوفاة، جاءه رسول الله ﷺ فوجد عنده أبا جهل وعبد الله بن أبي أمية بن المغيرة، فقال: أي عم، قل: لا إله إلا الله، كلمة أحاج لك بها عند الله، فقال أبو جهل وعبد الله بن أبي أمية: أترغب عن ملة عبد المطلب، فلم يزل رسول الله ﷺ يعرضها عليه، ويعيدانه بتلك المقالة، حتى قال أبو طالب آخر ما كلمهم: على ملة عبد المطلب، وأبى أن يقول: لا إله إلا الله، قال: قال رسول الله ﷺ: والله لا تستغفرون لك ما لم أنه عنك، فأنزل الله تعالى: ﴿ مَا كَانِ لِلنَّبِيِّ وَالَّذِينَ ءَامَنُوا أَنْ يَسْتَغْفِرُوا لِلْمُشْرِكِينَ ﴾ [التوبة: ١١٣]، وأنزل الله في أبي طالب، فقال لرسول الله ﷺ: ﴿ إِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ أَحْبَبْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ ﴾ [القصص ٥٦]^(١)

٢- وأخرج الحاكم عن عبد الله بن مسعود رضي الله عنه قال: خرج رسول الله ﷺ ينظر في المقابر، وخرجنا معه، فأمرنا فجلسنا، ثم تخطا القبور حتى انتهى إلى قبر منها فواجه طويلاً، ثم ارتفع نحيب رسول الله ﷺ باكياً فبكينا لبكائه، ثم أقبل إلينا فتلقاه عمر بن الخطاب فقال: يا رسول الله، ما الذي أبكاك فقد أبكنا، وأفزعنا، فجاء فجلس إلينا فقال: «أفزعكم بكائي؟» فقلنا: نعم يا رسول الله فقال: «إن القبر الذي رأيتموني أناجي فيه، قبر أُمِّي آمنه بنت وهب وإنني استأذنت ربي في زيارتها، فأذن لي فيه، فاستأذنته في الاستغفار لها، فلم يأذن لي فيه، ونزل عليّ ﴿ مَا كَانِ لِلنَّبِيِّ وَالَّذِينَ ءَامَنُوا أَنْ يَسْتَغْفِرُوا لِلْمُشْرِكِينَ ﴾ [التوبة: ١١٣]، حتى ختم الآية ﴿ وَمَا كَانِ اسْتَغْفَارُ إِبْرَاهِيمَ لِأَبِيهِ إِلَّا عَنْ مَوْعِدَةٍ وَعَدَهَا إِيَّاهُ ﴾ [التوبة: ١١٤]، فأخذني ما يأخذ الولد لوالده من الرقة فذلك

١- الحديث أخرجه البخاري، كتاب التفسير، باب ﴿ إِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ أَحْبَبْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ ﴾، ٢٤٦/٣، ح ٤٧٧٢.

الذي أبكاني^(١).

فالرواية الأولى تذكر أن الآية نزلت في مكة لما حضرت أبا طالب الوفاة، والرواية الثانية تذكر أنها نزلت في المدينة، عندما جلس النبي صلى الله عليه وسلم علي قبر أمه، والسورة مدنية، فقد قال القرطبي: «سورة براءة مدنية باتفاق»^(٢) وفي المصحف أنها مدنية إلا الآيتين الأخيرتين.

فقد ذهب العلماء هنا إلى القول بتعدد نزول الآيات؛ لأنه لا يمكن الجمع بينهما لتباعد الزمن، فقد قال السيوطي بعد ذكره للروايات في الآية السابقة: «فنجمع بين هذه الأحاديث بتعدد النزول»^(٣).

والقول بتعدد النزول وتكرره هنا مرفوض، إذ لا يقال ذلك إلا عند تساوي الروايات في الصحة، ويتعذر الجمع بينها لتباعد الزمن، أما هنا فرواية البخاري صحيحة ورواية الحاكم ضعيفة، قال الإمام الذهبي في التلخيص تعليقاً على رواية الحاكم: أيوب بن هانئ ضعفه ابن معين^(٤)، وقال في سير أعلام النبلاء: «هذا من غرائب الحديث»^(٥).

وعليه فالراجع رواية الإمام البخاري، وحسبك بها قوة، ولا يعكر عليه كون السورة مدنية، إذ لا يمنع ذلك أن تكون هذه الآية مكية.

وإذ قد تبين لنا ما سبق فالقول بتعدد النزول وتكرره للآية، فيه نظر لخلوه من دليل يؤيده.

-
- ١- المستدرك على الصحيحين: كتاب التفسير، تفسير سورة التوبة، زيارة النبي ﷺ قبر أمه آمنة، ٣٣٦ / ٢، وقال أبو عبد الله الحاكم: صحيح على شرطهما ولم يخرجاه.
 - ٢- الجامع لأحكام القرآن الكريم، القرطبي: ج ٨، ص ٦١.
 - ٣- الإتيان، للسيوطي، ج ١، ص ٩٨.
 - ٤- المستدرك على الصحيحين: كتاب التفسير، تفسير سورة التوبة، زيارة النبي ﷺ قبر أمه آمنة، ٣٣٦ / ٢.
 - ٥- سير أعلام النبلاء، الذهبي، ١٢ / ٥٠٥.

المطلب الثالث: تعدد النازل والسبب واحد:

قد يكون أمر واحد سبباً لنزول آيتين أو آيات متعددة، ولا مانع في ذلك، إذ قد يكون سبباً في زيادة إقناع الناس وهدايتهم، وتوضيح الحق لهم، وهو أبلغ في الإقناع، وأظهر في البيان.

مثال ذلك: أخرج الترمذي عَنْ سَلَمَةَ بِنِ أَبِي سَلَمَةَ، رَجُلٍ مِنْ وَلَدِ أُمِّ سَلَمَةَ، عَنْ أُمِّ سَلَمَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا، أَنَّهَا قَالَتْ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، لَا أَسْمَعُ اللَّهَ ذَكَرَ النِّسَاءَ فِي الْهَجْرَةِ بِشَيْءٍ. فَأَنْزَلَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ ﴿فَأَسْتَجَابَ لَهُمْ رَبُّهُمْ أَنِّي لَا أُضِيعُ عَمَلَ عَمَلٍ مِنْكُمْ مِنْ ذَكَرٍ أَوْ أُنْثَى﴾ [آل عمران: ١٩٥]^(١).

وأخرج الترمذي أيضاً عَنْ أُمِّ سَلَمَةَ أَنَّهَا قَالَتْ: يَغْزُو الرِّجَالُ وَلَا تَغْزُو النِّسَاءُ، وَإِنَّمَا لَنَا نِصْفُ الْمِيرَاثِ، فَأَنْزَلَ اللَّهُ: ﴿وَلَا تَتَمَنَّوْا مَا فَضَّلَ اللَّهُ بِهِ بَعْضَكُمْ عَلَى بَعْضٍ﴾ [النساء: ٣٢]، قال مجاهد: فَأَنْزَلَ فِيهَا ﴿إِنَّ الْمُسْلِمِينَ وَالْمُسْلِمَاتِ﴾ [الأحزاب: ٣٥]، وَكَانَتْ أُمُّ سَلَمَةَ أَوَّلَ ظَعِينَةٍ قَدِمَتِ الْمَدِينَةَ مُهَاجِرَةً. قال أبو عيسى: هذا حديث مرسل ورواه بعضهم عن بن أبي نجيح عن مجاهد مرسل أن أم سلمة قالت كذا وكذا^(٢).

وأخرج الحاكم عنها أيضاً أَنَّهَا قَالَتْ: قُلْتُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ: يُذَكِّرُ الرِّجَالُ، وَلَا يُذَكِّرُ النِّسَاءُ. فَأَنْزَلَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ ﴿إِنَّ الْمُسْلِمِينَ وَالْمُسْلِمَاتِ﴾ [الأحزاب: ٣٥]. الْآيَةُ. وَأَنْزَلَ ﴿أَنِّي لَا أُضِيعُ عَمَلَ عَمَلٍ مِنْكُمْ مِنْ ذَكَرٍ أَوْ أُنْثَى﴾ [آل عمران: ١٩٥]^(٣).

١- سنن الترمذي في سننه: كتاب التفسير، باب ومن سورة آل عمران، ٥/ ٢٢١، ح ٣٠٢٣، والحاكم في المستدرک: كتاب التفسير، تفسير سورة آل عمران، ٢/ ٣٠٠، وصححه الحاكم ووافقه الذهبي.

٢- سنن الترمذي في سننه: كتاب التفسير، باب ومن سورة النساء، ٥/ ١١٨، ح ٣٣٠٨، والحاكم في المستدرک: كتاب التفسير، تفسير سورة النساء، ٢/ ٣٠٥، ووصححه وأقره الذهبي.

٣- أخرجه الحاكم في المستدرک: كتاب التفسير، تفسير سورة الأحزاب، ج ٢، ص ٤١٦، وقال: صحيح على شرط الشيخين ولم يخرجاه، وأقره الذهبي.

فالأيات الثلاث السابقة نزلت على سبب واحد، وهو سؤال أم سلمة رسول الله ﷺ ولا يُبعد هذا اختلاف صيغة السؤال، لجواز أن يكون سؤالها عاماً شاملاً لكل ما روي، ولكن بعض الرواة اقتصر على بعض السؤال دون بعض، أو تذكر بعضه ونسي بعضاً.

المبحث السادس: العبرة بعموم اللفظ لا بخصوص السبب^(١):

ومعناه أن يأتي الجواب أعم من السبب، ويكون السبب أخص من لفظ الجواب. وذلك جائز عقلاً، وواقع فعلاً؛ لأنه لا محذور فيه ولا قصور، بل إن عمومته مع خصوص سببه موفٍ للغاية، ومؤدٍ للمقصود وزيادة.

بيد أن العلماء اختلفوا في حكمه: أعموم اللفظ هو المعتبر أم خصوص السبب؟

ذهب الجمهور^(٢) إلى أن الحكم يتناول كل أفراد اللفظ، سواء منها أفراد السبب، أو غير أفراد السبب، ولنضرب لك مثلاً حادثة قذف هلال بن أمية لزوجته، وقد نزل فيها قول الله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ يَرْمُونَ أَزْوَاجَهُمْ﴾ [النور: ٦] إلخ، نلاحظ فيها أن السبب خاص، وهو قذف هلال هذا، ولكن جاءت الآية النازلة فيه بلفظ عام - كما ترى - وهو لفظ (الذين يرمون أزواجهم) وهو اسم موصول، والموصول من صيغ العموم.

وقال غير الجمهور^(٣): إن العبرة بخصوص السبب. ومعنى هذا أن لفظ الآية يكون مقصوراً على الحادثة التي نزل هو لأجلها، أما أشباهها فلا يعلم حكمها من

١- مناهل العرفان، للزرقاني، ١/ ١٢٣، المدخل لدراسة القرآن الكريم، لأبي شهبة، ١٥٥.

٢- هو قول أحمد وأصحابه والحنفية ونص عليه الشافعي، واختاره الإمام فخر الدين والآمدي وأتباعهما. القواعد والفوائد الأصولية وما يتبعها من الأحكام الفرعية، لابن اللحام، ص ٣١٨.

٣- وهو قول أبي ثور، والمزني، والقفال، وغيرهم. نهاية السؤل، الأسنوي ٢/ ٤٧٧، إرشاد الفحول، الشوكاني ص ١٣٤.

نص الآية، إنما يعلم بدليل مستأنف آخر، وهو القياس الذي استوفى شروطه، فآية القذف السابقة النازلة بسبب حادثة هلال مع زوجته خاصة بهذه الحادثة وحدها، «على هذا الرأي». أما حكم غيرها مما يشبهها، فإنما يعرف قياساً عليها.

ويجب أن نلاحظ، أن الخلاف القائم بين الجمهور وغيرهم، محله إذا لم تقم قرينة على تخصيص لفظ الآية العام بسبب نزوله، أما إذا قامت تلك القرينة؛ فإنَّ الحكم يكون مقصوراً على سببه لا محالة، بإجماع العلماء.

كما يجب أن نلاحظ أيضاً أن حكم النص العام الوارد على سبب يتعدى عند هؤلاء وهؤلاء إلى أفراد غير السبب. بيد أن الجمهور يقولون إنه يتناولهم بهذا النص نفسه، وغير الجمهور يقولون أنه لا يتناولهم إلا قياساً أو بنص آخر.

وإلى هذا المعنى يشير ابن تيمية بقوله: «قد يجيء كثيراً من هذا الباب قولهم: هذه الآية نزلت في كذا، لا سيما إن كان المذكور شخصاً، كقولهم: إن آية الظهار نزلت في امرأة قيس بن ثابت، وإن آية الكلاله نزلت في جابر بن عبد الله. فالذين قالوا ذلك لم يقصدوا أن حكم الآية يختص بأولئك الأعيان دون غيرهم، فإنَّ هذا لا يقوله مسلم ولا عاقل على الإطلاق. والناس وإن تنازعوا في اللفظ العام الوارد على سبب: هل يختص بسببه؟ لم يقل أحد أن عمومات الكتاب والسنة بالشخص المعين، وإنما غاية ما يقال إنها تختص بنوع ذلك الشخص، فتعم ما يشبهه، ولا يكون العموم فيها بحسب اللفظ. والآية التي لها سبب معين إن كانت أمراً أو نهياً، فهي متناولة لذلك الشخص ولغيره ممن كانت بمنزلة^(١).

المبحث السادس: الاستفادة من هذه المباحث في المنهج التعليمي والتربوي:

لا بد أن نقرر حقيقة أكيدة، وهي أن كل عناصر العلم الإنساني صالحة للتطبيق

١ - مقدمة في أصول التفسير، لابن تيمية، ص ١٦.

والاستفادة منها في حياتنا العملية والعلمية والتربوية.

فمن ناحية لغة العلم الإسلامي، وهي العربية، فهي لغة حضارية وهي لغة العلوم حيث إنها تضم أكثر من اثني عشر مليون كلمة، أما جذورها فتبلغ ٩٢٧٣ جذراً وهو يفوق الجذور الموجودة في مجموعة اللغات الهندية والأوروبية والتي لا تتجاوز ٥٠٠ جذر فقط، ومعنى كثرة جذور العربية، إمكانية استخلاص آلاف المصطلحات والكلمات من هذه الجذور.

كما أن الإسناد الذي يتميز به العلم الإسلامي ما هو إلا شكل من أشكال توثيق المعلومات، ولا يوجد نظير له في غير العلوم الإسلامية.

أما بخصوص مواد «علوم القرآن» فالوحي يمثل مركزية المعلومات، وهذه المركزية تعطي نوعاً من الثقة والطمأنينة لدى المتلقي، فلذا يمكن الاستفادة من هذه الناحية في عملية إعداد المقررات الدراسية التي تلقى على الطلاب؛ حيث تقوم لجنة ثابتة منتقاة في كل العلوم بإعداد المناهج بطريقة تبعث على الثقة والطمأنينة وتعود بالنفع الكامل على جموع الطلاب والطالبات.

أما «المكي والمدني» فيمكن الاستفادة من بحوثه من خلال التقسيم في معرفة عوامل القوة والضعف في المجتمعات الإسلامية، والمدرسة تمثل نواة هذا المجتمع.

إن المجتمع القوي، ينبغي بالضرورة أن يتوافر فيه أساس فكري قوي، لكي يكون بناء حضارته مستنداً إلى الإرادة الإنسانية وكرامة الإنسان ومسئوليته.

ولقد تمكّن الإسلام، رغم انحراف السياسة في وقت مبكر أن ينشئ قاعدة متينة؛ فالمجتمع المدني يقوم على خدمة معظم مصالحه، كخدمات التعليم وإقامة الشعائر الدينية والخدمات الاجتماعية والثقافية.

إن دراسة فكر هذه الأمة منذ تأسيسها على يد رسول الله ﷺ ومصادره وتطوره ورصد مواطن القوة والضعف يؤدي كل ذلك إلى التوازن الثقافي مع العالم المعاصر.

أما سنة التدرج، التي هي خاصية من خصائص التشريع الإسلامي، فيمكن الاستفادة منها في مجال التربية والتعليم؛ بحيث يقوم المعلم بالتدرج في إلقاء المعلومات حتى يستوعبها الطلاب، وهذا التدرج ينظم عقل الطلاب والطالبات، بحيث تكثر الفائدة المرجوة من ذلك، وقد بينا التدرج عند الحديث عن حكم نزول القرآن الكريم منجماً، كما أنه يمكن الاستفادة من العموم والخصوص في إقامة علاقة متينة بين المعلمين وطلابهم؛ حيث يسود مبدأ الثواب والعقاب على العدل، ويسود بين المسلمين (الطلاب والطالبات) المودة والأخوة، ويستشعر كل فرد من أفراد المسلمين حاجة أخيه إليه.

هذا بالإضافة إلى أن معرفة أسباب النزول وتقريبها للطلاب يجعلهم في حالة من الروحانية التي يتمثلون فيها عصر النبي ﷺ (عصر التنزيل) وما حدث فيه، فيتواصل الطلاب مع هذا العصر تواصلًا يؤدي بهم إلى أن يكونوا صالحين، يمثلون مجتمعًا إسلاميًا صالحًا.

أسئلة للمناقشة

١. عرّف سبب النزول، ثم اشرح التعريف.
٢. ينحصر سبب النزول في أمرين، وضح ذلك.
٣. بين الأسس التي يعتمد عليها العلماء في معرفة سبب النزول.
٤. ما حكم أقوال الصحابة في أسباب النزول.
٥. هل لكل آية سبب نزول؟ وضح ذلك.
٦. لمعرفة أسباب النزول فوائد، اذكر ثلاثة منها مع الدليل.
٧. هل تختلف عبارات الرواة في التعبير عن سبب النزول. وضح ذلك بالتفصيل.
٨. اذكر فوائد معرفة صيغ أسباب النزول.
٩. اذكر مثلاً لسبب نزلت فيه أكثر من آية.
١٠. بين المراد بقول العلماء «العبرة بعموم اللفظ لا بخصوص السبب» مع ذكر مثال.
١١. ما أسس الترجيح بين الروايات الواردة في أسباب النزول؟
١٢. متى يجمع بين الروايات الواردة في أسباب النزول؟
١٣. قال ابن تيمية: «معرفة سبب النزول يعين على فهم الآية» اشرح قول ابن تيمية معززاً بإجابتك بالأدلة.

الفصل السادس: المُحْكَمُ والمُتَشَابِه

المبحث الأول: تعريف المُحْكَمِ والمُتَشَابِه لغة واصطلاحًا.

المطلب الأول: المعنى اللغوي للمُحْكَمِ والمُتَشَابِه:

لهذين اللفظين إطلاقات في اللغة، وإطلاقات في الاصطلاح؛ فاللغويون يستعملون مادة الإحكام في معان متعددة، لكنها مع تعددها ترجع إلى شيء واحد، هو المنع. فيقولون: أحكم الأمر، أي: أتقنه ومنعه عن الفساد.

وكذلك يستعملون مادة التشابه فيما يدل على المشاركة في المماثلة والمشاكلة، المؤدية إلى الالتباس غالبًا. يقال: تشابها واشتبها؛ أي: أشبه كل منها الآخر حتى التبسا ويقال: أمور مشتبهة ومشبهة أي: مشكلة^(١).

المطلب الثاني: المعنى الاصطلاحي:

يطلق المُحْكَمُ في لسان الشرعيين على ما يقابل المنسوخ تارة، وعلى ما يقابل المُتَشَابِه تارة أخرى.

فيراد به على الاصطلاح الأول: الحكم الشرعي الذي لم يتطرق إليه نسخ^(٢).

ويراد به على الثاني: «ما عرف العلماء تأويله وفهموا معناه وتفسيره»^(٣).

المطلب الثالث: آراء العلماء في معنى المُحْكَمِ والمُتَشَابِه:

يختلف العلماء في تحديد معنى المُحْكَمِ والمُتَشَابِه اختلافات كثيرة منها:

الأول: أن المُحْكَمَ: ما عرف المراد منه، إما بالظهور وإما بالتأويل. أما المُتَشَابِه:

١- راجع: القاموس المحيط، للفيروزآبادي ٤/ ١٠٠، والمصباح المنير، للفيومي ١/ ٢٢٦، وشرح الكوكب لابن النجار، ٢/ ١٤١.

٢- مناهل العرفان، للزرقاني، ٢/ ٢٧٢، وينظر: إرشاد الفحول، الشوكاني، ٣٢.

٣- المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز، لابن عطية، ١/ ٤٠١.

فهو ما استأثر الله سبحانه وتعالى بعلمه، كقيام الساعة وخروج الدجال والحروف المقطعة في أوائل السور^(١).

الثاني: المُحَكَّم: ما لا يحتمل إلا وجهًا واحدًا من التأويل. أما المُتَشَابِه: فهو ما احتمل أوجهًا متعددة^(٢).

الثالث: أن المُحَكَّم: هو ما استقل بنفسه ولم يحتج إلى بيان. أما المُتَشَابِه: فهو ما لا يستقل بنفسه إلا برده إلى غيره^(٣).

الرابع: أن المُحَكَّم: ما كانت دلالته راجحة، وهو النص والظاهر. أما المُتَشَابِه: فما كانت دلالته غير راجحة، وهو المجمل والمؤول والمشكل^(٤).

الخامس: وقيل: المُحَكَّم: الفرائض والوعد والوعيد. والمُتَشَابِه: القصص والأمثال^(٥).

وعن عكرمة وقتادة: أن المُحَكَّم الذي يعمل به. والمُتَشَابِه: الذي يؤمن به ولا يعمل به^(٦).

ونحن إذا نظرنا في هذه الآراء، لا نجد بينها تناقضًا ولا تعارضًا، بل نلاحظ

-
- ١- ينظر: الإيتقان، للسيوطي، ٢/٢، المدخل إلى مذهب أحمد، لابن بدران، ص ٨٩، شرح الكوكب، لابن النجار ٢/١٤٢.
 - ٢- ينظر: الإيتقان، للسيوطي، ٢/٢، إرشاد الفحول، الشوكاني ص ٣٢.
 - ٣- ينظر: النكت والعيون، ١/٣٦٩، وزاد المسير، ١/٣٥٠.
 - ٤- ينظر: التفسير الكبير، ٧/١٤٦، مناهل العرفان، للزرقاني، ٢/٢٧٤.
 - ٥- وقد استبعد الأمدي هذا القول. ينظر: الإحكام، الأمدي ١/١٦٦، إرشاد الفحول، الشوكاني ص ٣٢، الإيتقان، للسيوطي، ٢/٢.
 - ٦- وهناك تعريفات أخرى للمحكم والمتشابه، وقد رد الغزالي أكثرها. ينظر: المستصفى، للغزالي ١/١٠٦، الإيتقان، للسيوطي، ٢/٢، شرح النووي ١٦/٢١٧، البرهان في علوم القرآن، الزركشي، زاد المسير، لابن الجوزي، ١/٣٥٠، وعلى الإجمال فالخلاف في الاصطلاح أو ما يشبه الاصطلاح ولا مشاحة في الاصطلاح.

بينها تشابهاً وتقارباً؛ لأن أمر الإحكام والتشابه يرجع فيما نفهم إلى وضوح المعنى المراد للشارع من كلامه، وإلى عدم وضوحه، وليس في القرآن ما لا معنى له.

و يمثل العلماء للمُحَكِّم في القرآن: بناسخه، وحلاله، وحرامه، وحدوده، وفرائضه، ووعدته، ووعيده.

وللمتشابه: بمنسوخه، وكيفيات أسماء الله، وصفاته التي في قوله: ﴿الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى﴾ [طه: ٥]، وقوله: ﴿كُلُّ شَيْءٍ هَالِكٌ إِلَّا وَجْهَهُ﴾ [القصص: ٨٨]، وقوله: ﴿يَدُ اللَّهِ فَوْقَ أَيْدِيهِمْ﴾ [الفتح: ١٠]، وقوله: ﴿وَهُوَ الْقَاهِرُ فَوْقَ عِبَادِهِ﴾ [الأنعام: ١٨]، وقوله: ﴿وَجَاءَ رَبُّكَ﴾ [الفجر: ٢٢]، وقوله: ﴿وَعَصَبَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ﴾ [الفتح: ٦]، وقوله: ﴿فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ﴾ [آل عمران: ٣١]، إلى غير ذلك، وأوائل السور المفتحة بحروف المعجم^(١)، وفي قوله تعالى: ﴿طَلَعَهَا كَأَنَّه رُءُوسُ الشَّيَاطِينِ﴾ [الصفافات: ٦٥].

وأجاب الجمهور بأن الحروف المقطعة، إما أسماء السور، أو أسماء الله تبارك وتعالى، أو سر الله تعالى في كتابه مما استأثر بعلمه، أو غيرها مما هو مذكور في التفاسير...^(٢)

وبأن رؤوس الشياطين مثل في الاستقباح على عادة العرب في ضرب الأمثال بما يتخيلونه قبيحاً. قال ابن قاضي الجبل: ورؤوس الشياطين: استقر قبحها في الأنفس فشبه بها كقول امرئ القيس.

أَيَقْتَلْنِي وَالْمَشْرِفِي مُضَاجِعِي وَمَسْنُونَةُ زَرْقِ كَأَنْيَابِ أَغْوَالِ^(٣)

فشبهها بأنياب الأغوال لقبحها المستقر، وإن لم يكن لها حقيقة. كذلك ذكره

١- مناهل العرفان، للزرقاني، ٢ / ٢٧١.

٢- ينظر: الإحكام للأمدى، ١ / ١٦٧، تفسير الطبري، ١ / ٨٦، تفسير القرطبي، ١ / ١٥٤، زاد المسير، لابن الجوزي، ١ / ٢٠، فوائح الرحموت، للسهاوي، ٢ / ١٧.

٣- البيت من البحر الطويل. ذكره الجرجاني في دلائل الإعجاز ص ٨٠، ديوان امرئ القيس ص ٣٣، معجم شواهد العربية، لإميل بديع، ١ / ٣١٠.

المازري المالكي^(١).

قال السيوطي: ومن المتشابه أوائل السور، والمختار فيها أيضًا أنها من الأسرار التي لا يعلمها إلا الله تعالى. أخرج ابن المنذر وغيره عن الشعبي أنه سئل عن فواتح السور فقال: إن لكل كتاب سرًا، وإن سر هذا القرآن فواتح السور...^(٢).

المطلب الرابع: القرآن الكريم محكم ومتشابه:

جاء في القرآن الكريم ما يدل على أنه كله محكم قال تعالى: ﴿الرَّكَنُ أَكَمَّتْ عَيْنُهُ﴾ [هود: ١].

وجاء فيه ما يدل على أنه كله متشابه، إذ قال تعالى: ﴿اللَّهُ نَزَلَ أَحْسَنَ الْحَدِيثِ كِتَابًا مُتَشَبِهًا﴾ [الزمر: ٢٣].

وجاء فيه ما يدل على أن بعضه محكم، وبعضه متشابه، إذ قال عز اسمه: ﴿هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ مِنْهُ آيَاتٌ مُحْكَمَاتٌ هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ وَأُخَرُ مُتَشَابِهَاتٌ﴾ [آل عمران: ٧].

ولا تعارض بين هذه الإطلاقات الثلاثة:

لأن معنى إحكامه: كونه كلامًا حقًا، فصيح الألفاظ، صحيح المعاني، لا اختلاف فيه ولا اضطراب، ومعنى كونه متشابهًا: أنه يشبه بعضه بعضًا في الحسن ويصدق بعضه بعضًا^(٣).

وأما أن بعضه محكم وبعضه متشابه: فمعناه أن من هذا القرآن ما اتضحت دلالة على مراد الله تعالى منه، ومنه ما خفيت دلالة على هذا المراد الكريم. فالأول هو المحكم، والثاني هو المتشابه على خلاف بين العلماء، بيد أن الذي اتفقوا عليه ولا يمكن أن يختلفوا فيه هو أنه لا تنافي بين كون القرآن كله محكمًا؛ أي متقنًا

١- ينظر: شرح الكوكب، لابن النجار ٢/ ١٤٥.

٢- الإتيان، للسيوطي، ٢/ ١٢، ١١.

٣- التفسير الكبير، للرازي، ٧/ ١٤٥.

وبين كونه كله متشابهًا، أي يشبه بعضه بعضًا في هذا الإتقان والإحكام وبين كونه منقسمًا إلى ما اتضحت دلالته على مراد الله وما خفيت دلالته. بل إن انقسامه هذا الانقسام محقق لما فيه كله من إحكام وتشابه بالمعنى السابق^(١).

المبحث الثاني: هل المتشابه مما يمكن معرفته؟

اختلف العلماء في ذلك على قولين:

الأول: إنه يمكن الاطلاع على علم المتشابه للراسخين في العلم الذين يعلمون تأويله، واختار هذا القول الإمام النووي، ومعظم المتكلمين، فقال في (شرح مسلم): إنه الأصح، لأنه يبعد أن يخاطب الله عباده بما لا سبيل لأحد من الخلق معرفته.

ويبدو أنه لا بد من بقاء بعض المتشابه الذي لا يمكن للناس الاطلاع على علمه، والذي يبقى تأويله مختصًا بالله تعالى^(٢).

الثاني: أنه لا يمكن لأحد الاطلاع على علمه، ولا يعلمه إلا الله، وأما الراسخون في العلم فإنهم يقولون: آمنّا به كل من عند ربنا.

قال البغوي في تفسيره: هو قول الأكثرين منهم أبي بن كعب وعروة بن الزبير ورواية عن ابن عباس وبه قال الحسن وأكثر التابعين واختاره الكسائي والفراء والأخفش^(٣).

ويقف القارئ على الأصح على ﴿إِلَّا اللَّهُ﴾ لفظًا ومعنى لا على ﴿وَالرَّسُخُونَ فِي﴾

١- مناهل العرفان، للزرقاني، ٢/ ٢٧١.

٢- شرح النووي على مسلم ٢١٨/ ١٦، الإتقان، للسيوطي، ٣/ ٢، الدر المنثور، للسيوطي ٨/ ٢، المستصفى، للغزالي ١/ ١٠٦، مختصر ابن الحاجب، ٢/ ٢١، شرح الكوكب، لابن النجار، ٢/ ١٥٣، ١٥٢.

٣- تفسير البغوي، ١/ ٤١٢.

أَلِمَ ﴿١﴾ وقال بذلك السيوطي .

المبحث الثالث: أنواع المتشابهات

المطلب الأول: أنواع المتشابهات:

أفاض العلماء في ذكر أنواع المتشابهات، دون المحكم؛ لأن الموضوع شائك بالنسبة إلى المتشابه، فذكروا أن المتشابه ثلاثة أنواع:

النوع الأول: ما لا يستطيع البشر جميعاً أن يصلوا إليه، كالعلم بذات الله صفاته، وكالعلم بوقت القيامة ونحوه من الغيوب التي استأثر الله تعالى بها: ﴿وَعِنْدَهُ مَفَاتِحُ الْغَيْبِ لَا يَعْلَمُهَا إِلَّا هُوَ﴾ [الأنعام: ٥٩]، ﴿إِنَّ اللَّهَ عِنْدَهُ عِلْمُ السَّاعَةِ وَيُنَزِّلُ الْغَيْثَ وَيَعْلَمُ مَا فِي الْأَرْحَامِ وَمَا تَدْرِي نَفْسٌ مَّاذَا تَكْسِبُ غَدًا وَمَا تَدْرِي نَفْسٌ بِأَيِّ أَرْضٍ تَمُوتُ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ خَبِيرٌ﴾ [لقمان: ٣٤].

النوع الثاني: ما يستطيع كل إنسان أن يعرفه عن طريق البحث والدرس، كالمتشابهات التي نشأ التشابه فيها من الإجمال والبسط والترتيب ونحوها.

النوع الثالث: ما يعلمه خواص العلماء دون عامتهم، ولذلك أمثلة كثيرة من المعاني العالية التي تفيض على قلوب أهل الصفاء والاجتهاد عند تدبرهم لكتاب الله.

قال الراغب: المتشابه على ثلاثة أضرب: ضرب لا سبيل إلى الوقوف عليه، كوقت الساعة، وخروج الدابة، ونحو ذلك، وضرب للإنسان سبيل إلى معرفته

١- ينظر: الإحكام لابن حزم، ٤٩٢/١، إرشاد الفحول، الشوكاني، ص٣٢، تفسير القاسمي، ٤/٧٩٥، تفسير البغوي ١/٣٢١، تفسير الخازن، ١/٣٢١، الإتقان، للسيوطي، ٤/٢، فوائد الرحموت، للسهاوي ٢/١٨.

وتمام الآية ﴿هو الذي أنزل عليك الكتاب﴾. منه آيات محكمات هن أم الكتاب وآخر متشابهات. فأما الذين في قلوبهم زيغ فيتبعون ما تشابه منه ابتغاء الفتنة وابتغاء تأويله وما يعلم تأويله إلا الله. والراسخون في العلم يقولون آمنا به. كل من عند ربنا وما يذكر إلا أولوا الألباب ﴿آل عمران / ٧﴾.

كألفاظ الغريبة والأحكام المغلقة وضرب متردد بين الأمرين يختص به بعض الراسخين في العلم ويخفى على من دونهم. وهو المشار بقوله ﷺ لابن عباس: «اللهم فقهه في الدين وعلمه التأويل»^(١).

المطلب الثاني: آيات الصفات:

من المتشابه آيات الصفات نحو قوله تعالى ﴿الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى﴾ [طه: ٥] ﴿كُلُّ شَيْءٍ هَالِكٌ إِلَّا وَجْهَهُ﴾ [القصاص: ٨٨]، ﴿يَدُ اللَّهِ فَوْقَ أَيْدِيهِمْ﴾ [الفتح: ١٠]، ﴿وَجَاءَ رَبُّكَ وَالْمَلَكُ صَفًّا صَفًّا﴾ [الفجر: ٢٢]، وجمهور أهل السنة منهم السلف وأهل الحديث على الإيمان بها وتفويض معناها المراد منها إلى الله تعالى ولا نفسرها مع تنزيهنا له عن حقيقتها.

روى اللالكائي عن أم سلمة في قوله تعالى ﴿الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى﴾ [طه: ٥] قَالَتْ: «الْكَيْفُ غَيْرُ مَعْقُولٍ وَالْاِسْتِواءُ غَيْرُ مَجْهُولٍ وَالْاِقْرَارُ بِهِ إِيمَانٌ وَالْجُحُودُ بِهِ كُفْرٌ»^(٢).

وروي عن مالك نحو ذلك^(٣).

وعن أبي سُلَيْمَانَ دَاوُدُ بْنُ عَلِيٍّ قَالَ: كُنَّا عِنْدَ ابْنِ الْأَعْرَابِيِّ فَتَأَهُ رَجُلٌ فَقَالَ لَهُ: مَا مَعْنَى قَوْلِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ ﴿الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى﴾؟ [طه: ٥]؟ فَقَالَ: هُوَ عَلَى عَرْشِهِ كَمَا أَخْبَرَ^(٤).

-
- ١- نقل السيوطي هذا التقسيم عن الراغب الأصفهاني في «المفردات». ينظر الإِتقان، للسيوطي، ٧/٢، المفردات ص ٢٥٥، مناهل العرفان، للزرقاني، ٢/ ٢٨٢.
 - ٢- شرح أصول الاعتقاد لهبة الله اللالكائي، ٣/ ٤٤٠، وأشار إلى هذه الرواية ابن حجر في الفتح، ١٣/ ٤٠٦، وابن تيمية في الفتاوى، ٥/ ٣٦٥.
 - ٣- شرح أصول الاعتقاد، اللالكائي، ٣/ ٤٤١، وينظر: الأسماء والصفات للبيهقي، ص ٤٠٨، الفتح لابن حجر، ١٣/ ٤٠٦.
 - ٤- شرح أصول الاعتقاد، اللالكائي، ٣/ ٤٤٢.

المطلب الثالث: أقوال العلماء في آيات الصفات^(١)

المذهب الأول: وهو مذهب السلف، ويسمى مذهب المفوضة، وهو تفويض معاني التشابهات إلى الله وحده بعد تنزيهه تعالى عن ظواهرها المستحيلة. قال ابن الصلاح: «على هذه الطريقة مضى صدر الأمة وساداتها، وإياها اختار الأئمة الفقهاء وقاداتها، وإليها دعا أئمة الحديث وأعلامه. ولا أحد من المتكلمين من أصحابنا يصدف عنها ويأبأها.

المذهب الثاني: مذهب الخلف، ويسمى مذهب المؤولة، وهم فريقان:

التأويل بصفات سمعية غير معلومة على التعيين، ثابتة له تعالى، زيادة على صفاته المعلومة لنا بالتعيين وينسب إلى أبي الحسن الأشعري.

التأويل بصفات أو بمعان نعلمها على التعيين، ويليق بالله عقلاً وشرعاً، وينسب إلى ابن برهان وجماعة من المتأخرين، ورجع عنه إمام الحرمين بعد أن قال به فترة.

المذهب الثالث: مذهب المتوسطين، وينسب إلى ابن دقيق العيد.

قال السيوطي: «وتوسط ابن دقيق العيد فقال: «إذا كان التأويل قريباً من لسان العرب لم ينكر، أو بعيداً، توقفنا عنه وآمنّا بمعناه على الوجه الذي أريد به مع التنزيه. وما كان معناه من هذه الألفاظ ظاهراً مفهوماً من تخاطب العرب، قلنا به من غير توقيف كما في قوله تعالى

﴿أَنْ تَقُولَ نَفْسٌ بِحَسْرَتٍ عَلَى مَا فَرَّطْتُ فِي جَنْبِ اللَّهِ﴾ [الزمر: ٥٦] فنحمله على حق الله

١- الإتيان، للسيوطي، ٨ / ٢، مناهل العرفان، للزرقاني، ٢ / ٢٨٩، دراسات في علوم القرآن محمد بكر إسماعيل ص ١٩٧، المدخل إلى علوم القرآن الكريم، النبهان ص ١٨٤، دراسات في علوم القرآن- فهد الرومي ص: ٤٠٥، الواضح في علوم القرآن، لمصطفى الديب، ص ١٣١.

وما يجب له^(١).

والأولى من هذه المذاهب، اتباع مذهب السلف وصدر الأمة وساداتها والأئمة الفقهاء وأئمة الحديث وأعلامه.

المبحث الرابع: الحكمة من التشابه

ما الحكمة في إنزال التشابه ووجوده؟

الجواب: أن حكم التشابه يختلف بالنسبة إلى ما يمكن علمه، وإلى ما لا يمكن علمه.

المطلب الأول: حكم التشابه الذي لا يمكن علمه (ما استأثر الله بعلمه).

أولاً: رحمة الله بهذا الإنسان الضعيف، الذي لا يطيق معرفة كل شيء. وإذا كان الجبل حين تجلّى له ربه جعله دكا، وخر موسى صعقاً، فكيف لو تجلّى سبحانه بذاته وحقائق صفاته للإنسان؟ ومن هذا القبيل أخفى الله على الناس معرفة الساعة رحمة بهم، حتى لا يقعد بهم التكاسل عن الاستعداد لها، وكى لا يفتك بهم الخوف والهلع لو أدركوا شدة قربها منهم. ومثل هذا حجب الله عن العباد معرفة آجالهم، ليعيشوا في بحوثة من أعمارهم. فسبحانه من إله حكيم، رحمن رحيم.

ثانياً: الابتلاء والاختيار: ابتلاء العباد بالوقوف عنده والتوقف فيه والتفويض والتسليم والتعبد بالاشتغال به من جهة التلاوة كالمُنسوخ، وإن لم يجز العمل بما فيه.

ثالثاً: إقامة الدليل على عجز الإنسان وجهالته، مهما عظم استعداده وغزر علمه، وإقامة شاهد على قدرة الله الخارقة، وأنه وحده هو الذي أحاط بكل شيء

١- الإتيان، للسيوطي، ١٦/٣.

علمًا، وأن الخلق جميعًا لا يحيطون بشيء من علمه إلا بما شاء.

رابعًا: إقامة الحجة على العرب البلغاء، لأن القرآن نزل بلسانهم ولغتهم، ومع ذلك فقد عجزوا عن الوقوف على معناه، فدل ذلك على أنه تنزيل من حكيم حميد.

خامسًا: لو كان القرآن كله محكمًا لما كان مطابقًا إلا لمذهب واحد، وبالتالي بطلان بقية المذاهب المخالفة، وذلك منفر لأرباب المذاهب الأخرى عن النظر فيه، فوجود التشابه والمحكم فيه مطمع لكل ذي مذهب؛ أن يجد فيه كل ما يؤيد مذهبه^(١).

المطلب الثاني: حكم التشابه الذي يمكن علمه:

أولاً: حث العلماء على النظر الموجب للعلم بغوامضه والبحث عن دقائقه.

ثانيًا: ظهور التفاضل وتفاوت الدرجات، إذ لو كان القرآن كله محكمًا لا يحتاج إلى تأويل ونظر؛ لاستوت منازل الخلق، ولم يظهر فضل العالم على غيره.

ثالثًا: الحصول على الثواب الأكبر؛ لأن التشابه يوجب مزيد المشقة في الوصول إلى المراد، وزيادة المشقة توجب مزيدًا من الثواب.

رابعًا: تحصيل العلوم الكثيرة؛ لأن معرفة التشابه توجب التعمق في معرفة النحو والمعاني وغيرهما، والوقوف على أساليب العرب والعلوم الأخرى.

خامسًا: تيسير حفظ القرآن والمحافظة عليه؛ لأن كل ما احتواه من تلك الوجوه المستلزمة للخفاء دال على معان كثيرة، زائدة على ما يستفاد من أهل الكلام.

أسئلة للمناقشة

١. عرّف المحكم والمتشابه لغة واصطلاحًا.
٢. اذكر آراء العلماء في معنى المحكم والمتشابه.
٣. جاء في القرآن الكريم ما يدل على أنه كله محكم، وما يدل على أنه كله متشابه، وما يدل على أن بعضه محكم، وبعضه متشابه، اذكر الآيات التي تدل على ذلك ووفق بينها.
٤. هل المتشابه يمكن معرفته؟
٥. بين أنواع التشابهات.
٦. بين أقوال العلماء في آيات الصفات.
٧. ما الحكم من المتشابه الذي لا يمكن علمه؟
٨. وما الحكم من المتشابه الذي يمكن علمه؟

الفصل السابع: الناسخ والمنسوخ

المبحث الأول: تعريف، وحكمه، وشروطه:

المطلب الأول تعريف النسخ لغة واصطلاحاً:

النسخ لغة: يطلق بمعنى الرفع والإزالة، ومنه يقال: نسخت الشمس الظل؛ أي أزالته. ونسخت الريح التراب والآثار، ويطلق بمعنى نقل الشيء من موضع إلى موضع، ومنه نسخت الكتاب: إذا نقلت ما فيه، ومنه قوله تعالى: ﴿إِنَّا كُنَّا نَسْتَنسِخُ مَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ﴾^(١) [الجاثية: ٢٩]، يعنى: نكتبه وننسخه.

والنسخ في الاصطلاح: رفع حكم شرعي بدليل شرعي متراخ.

دلالة التعريف: قال البعض: «بخطاب شرعي» والدليل الشرعي أحسن؛ لأن الفعل داخل في الدليل دون الخطاب.

وقوله: متراخ: احتراز من التخصيص؛ لأن التخصيص يأتي متراخياً ومتصلاً أو مقارناً.

وزوال الحكم بالموت والجنون ليس بنسخ، والحكم: ما تعلق بالملكف بعد وجوده أهلاً^(٢).

ويطلق الناسخ على الله تعالى كقوله: ﴿مَا نَسَخَ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنسِهَا﴾ [البقرة: ١٠٦]، وعلى الآية، فيقال: هذه الآية ناسخة لآية كذا، وعلى الحكم الناسخ لحكم آخر.

١- ينظر مادة (نسخ) في لسان العرب، لابن منظور، ٣/ ٦١، الصحاح، للجوهري، ١/ ٣٣، تاج العروس، للزبيدي، ٧/ ٣٥٥.

٢- في تعريف النسخ ومحتزمات التعريف ينظر: العدة، لأبي يعلى، ٣/ ٧٧٨، نهاية السؤل، الأسنوي ٢/ ١٦٢، إرشاد الفحول، الشوكاني ص ١٨٤، أصول السرخسي ٢/ ٥٤، المستصفى، للغزالي ١٠٧/ ١، كشف الأسرار، علاء الدين البخاري ٣/ ١٥٥، شرح الكوكب، لابن النجار ٣/ ٥٢٦.

والمنسوخ هو الحكم المرتفع بناسخ، فأية المواريث مثلاً أو ما فيها من حكم ناسخ لحكم الوصية للوالدين والأقربين.

ولا يكون الناسخ أضعف من المنسوخ عند الأكثر^(١).

ولا نسخ مع إمكان الجمع بين الدليلين؛ لأننا إنما نحكم بأن الأول منهما منسوخ إذا تعذر علينا الجمع، فإذا لم يتعذر وجمعنا بينهما بكلام مقبول أو بمعنى مقبول، فلا نسخ^(٢).

المطلب الثاني: حكم النسخ قبل وقت الفعل:

يجوز النسخ قبل وقت الفعل، أي قبل دخول وقت الفعل عند الحنابلة وأكثر الشافعية والأشعرية، وقد ذكر الأمدى أن هذا قول أكثر الفقهاء. ومنعه أكثر الأحناف والمعتزلة^(٣).

والدليل على الجواز: ما روى عن أبي هريرة أنه قال: بَعَثَنَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ فِي بَعْثٍ فَقَالَ: إِنْ وَجَدْتُمْ فُلَانًا وَفُلَانًا فَأَحْرِقُوهُمَا بِالنَّارِ ثُمَّ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ حِينَ أَرَدْنَا الْخُرُوجَ: إِنِّي أَمَرْتُكُمْ أَنْ تَحْرِقُوا فُلَانًا وَفُلَانًا وَإِنَّ النَّارَ لَا يُعَذِّبُ بِهَا إِلَّا اللَّهُ فَإِنْ وَجَدْتُمُوهُمَا فَاقْتُلُوهُمَا^(٤).

المطلب الثالث: شروط النسخ:

١. أن يكون الحكم المنسوخ حكماً شرعياً؛ أي قد ثبت بالشرع.

١- ينظر: إرشاد الفحول، الشوكاني ص ١٨٧، المستصفى، للغزالي ١/ ١٢٤، نهاية السؤل، الأسنوي ٢/ ١٧٩، العدة، لأبي يعلى، ٢/ ٧٨٨.

٢- ينظر: العدة لأبي يعلى ٣/ ٨٣٥، المسودة، لابن تيمية ص ٢٢٩ وما بعدها.

٣- ينظر الأحكام للآمدي ٣/ ١٢٦، كشف الأسرار، علاء الدين البخاري ٣/ ١٦٩، نهاية السؤل، الأسنوي ٢/ ١٧٣، المستصفى، للغزالي ١/ ١١٣، ١١٢.

٤- صحيح البخاري: كتاب الجهاد والسير، باب لا يعذب بعذاب الله، ٤/ ٦١، ح ٣٠١٦.

٢. أن يكون الدليل على ارتفاع الحكم دليلاً شرعياً متراحياً عن الخطاب المنسوخ حكمه.

٣. ألا يكون الخطاب المرفوع حكمه مقيد بوقت معين، وإلا فالحكم ينتهي بانتهاء وقته ولا يعد هذا نسخاً.

٤. لا يجوز النسخ بالإجماع أو القياس؛ لأن الإجماع حجة انعقدت بعد انقطاع الوحي. أما القياس؛ فلأنه يستنبط من أصل، فلا يصح نسخه مع بقاء الأصل المستنبط منه.

٥. قال «مكي» (ت ٣٧هـ) في كتابه (الناسخ والمنسوخ): «ذكر جماعة أن ما ورد من الخطاب مشعراً بالتوقيت والغاية مثل قوله في سورة البقرة: ﴿فَاعْفُوا وَاصْفَحُوا حَتَّى يَأْتِيَ اللَّهَ بِأَمْرٍ﴾ [البقرة: ١٠٩] محكم غير منسوخ؛ لأنه مؤجل بأجل والمؤجل بأجل لا نسخ فيه.

المبحث الثاني: ما يقع فيه النسخ

مما سبق، يتبين لنا أن النسخ لا يكون إلا في الأوامر والنواهي، سواء أكانت صريحة في الطلب أو كانت بلفظ الخبر الذي بمعنى الأمر أو النهي، على أن يكون ذلك غير متعلق بالاعتقادات التي ترجع إلى ذات الله تعالى وصفاته وكتبه ورسله واليوم الآخر، أو الآداب الخلقية، أو أصول العبادات والمعاملات؛ لأن الشرائع كلها لا تخلو من هذه الأصول، وهي متفقة فيها، قال تعالى: ﴿شَرَعَ لَكُمْ مِنَ الدِّينِ مَا وَصَّى بِهِ نُوحًا وَالَّذِي أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ وَمَا وَصَّيْنَا بِهِ إِبْرَاهِيمَ وَمُوسَى وَعِيسَى أَنْ أَقِيمُوا الدِّينَ وَلَا تَتَفَرَّقُوا فِيهِ﴾ [الشورى: ١٣] وقال: ﴿يَأْتِيهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُتِبَ عَلَيْكُمُ الصِّيَامُ كَمَا كُتِبَ عَلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ لِمَلِكُمْ تَنْقُونَ﴾ [البقرة: ١٨٣]

وقال: ﴿وَأَذِّنْ فِي النَّاسِ بِالْحَجِّ يَأْتُوكَ رِجَالًا﴾ [الحج: ٢٧]

وقال في القصاص: ﴿وَكَبَبْنَا عَلَيْهِمْ فِيهَا أَنَّ النَّفْسَ بِالنَّفْسِ وَالْعَيْنَ بِالْعَيْنِ وَالْأَنْفَ بِالْأَنْفِ وَالْأُذُنَ بِالْأُذُنِ وَالْيَسْنَ بِالْيَسَنِ وَالْجُرُوحَ قِصَاصٌ﴾ [المائدة: ٤٥].

وقال في الجهاد: ﴿وَكَايْنٍ مِّنْ نَّبِيٍّ قُتِلَ مَعَهُ رِبِّيُّونَ كَثِيرٌ﴾ [آل عمران: ١٤٦]، وفي الأخلاق: ﴿وَلَا تُصَعِّرْ خَدَّكَ لِلنَّاسِ وَلَا تَمْشِ فِي الْأَرْضِ مَرَحًا﴾ [لقمان: ١٨].

كما لا يدخل النسخ الخبر الصريح الذي ليس بمعنى الطلب كالوعد والوعيد. أما العقائد: فلأنها حقائق ثابتة صحيحة لا تقبل التغيير والتبديل، فبدهي ألا يتعلق بها نسخ.

وأما أمهات الأخلاق: فلأن حكمة الله في شرعها، ومصلحة الناس في التخلق بها أمر ظاهر لا يتأثر بمرور الزمن، ولا يختلف باختلاف الأشخاص والأمم حتى يتناولها النسخ بالتبديل والتغيير.

وأما أصول العبادات والمعاملات: فلوضوح حاجة الخلق إليها باستمرار، لتزكية النفوس، وتطهيرها، ولتنظيم علاقة المخلوق بالخالق والخلق على أساسهما، فلا يظهر وجه من وجوه الحكمة في رفعها بالنسخ^(١).

المبحث الثالث: أهمية النسخ، وحكمته، وطرق معرفته:

المطلب الأول: أهمية معرفة النسخ:

ولمعرفة الناسخ والمنسوخ أهمية كبيرة عند أهل العلم من الفقهاء والأصوليين والمفسرين حتى لا تختلط الأحكام، ولذلك وردت آثار كثيرة في الحث على معرفته، فقد روى أن علياً عليه السلام مَرَّبَقَاصٌ، فَقَالَ: أَتَعْرِفُ النَّاسِخَ مِنَ الْمُنْسُوخِ؟ قَالَ: لَا قَالَ: «هَلَكْتَ وَأَهْلَكْتَ»^(٢).

١- ينظر: مناهل العرفان، للزرقاني، ٢/ ٢١٢، إرشاد الفحول للشوكاني ص ١٨٨، دراسات في علوم القرآن، محمد بكر إسماعيل، ص ٢٤٧.

٢- مصنف عبد الرزاق، كتاب الجمعة، باب ذكر القصاص، ٣/ ٢٢٠، ح ٥٤٠٧، وينظر: الإتيان، للسيوطي، ٢٧/ ٢.

وعن ابن عباس أنه قال في قوله تعالى: ﴿وَمَنْ يُؤْتَ الْحِكْمَةَ فَقَدْ أُوتِيَ خَيْرًا كَثِيرًا﴾ [البقرة: ٢٦٩] قال: المعرفة بالقرآن، ناسخه ومنسوخه، ومحكمه ومتشابهه، ومقدمه ومؤخره وحلاله وحرامه، وأمثاله^(١).

المطلب الثاني: حكم النسخ^(٢):

١- ترقية الأمة وتدرجها إلى مرتبة الكمال، فالله تعالى تعهد هذه الأمة بما يرقئها ويمحصها، وقد جاءت الشريعة متلطفة في دعوة الناس، متدرجة بهم إلى الكمال، صاعدة بهم في مدارج الرقي شيئاً فشيئاً، ومن الصعب إلى الأصعب. وهذه الحكمة تتجلى فيما إذا كان الحكم الناسخ أصعب من المنسوخ.

٢- أما إذا كان الحكم الناسخ هو الأسهل، فالتخفيف على الناس، معناه إظهار رحمة الله تعالى عليهم وبيان فضله، وفي ذلك إغراء لهم على المبالغة في شكر الله وحمده ومحبة دينه.

٣- أما التساوي بين الناسخ والمنسوخ فحكيمته الابتلاء والاختبار ليميز الله الخبيث من الطيب.

٤- أما حكمة بقاء التلاوة مع نسخ الحكم، حتى يشهدوا أن هذا الدين هو الدين الحق، وأن الرسول هو نبي الصدق، يضاف إلى ذلك ما يكتسبونه من الثواب على هذه التلاوة، والوقوف على ما حوته تلك الآيات المنسوخة من بلاغة.

١- أخرجه ابن جرير في تفسيره، ٥/ ٥٧٦. وينظر الإتيان، للسيوطي، ٢/ ٣.

٢- مناهل العرفان، للزرقاني، ٢/ ١٩٦.

المطلب الثالث: طرق معرفة النسخ:

١. أن يكون في أحد النصين ما يدل على تعيين المتأخر منهما.
٢. إجماع الأمة على تعيين المتقدم والمتأخر منهما.
٣. وروده عن أحد من الصحابة بطريق صحيحة كأن ينص الصحابي على نزول هذه الآية بعد ذلك.

المبحث الرابع: آراء العلماء في حقيقة النسخ وأدلتها:

والناس في النسخ على أربعة أقسام:

١- اليهود: ينكرونه ويزعمون أن النسخ يستلزم البداء، وهو الظهور بعد الخفاء، وهم يعنون ذلك: أن النسخ إما أن يكون لغير حكمة، وهذا عبث محال على الله، وإما أن يكون لحكمة ظهرت ولم تكن من قبل، وهذا يستلزم البداء وسبق الجهل، وهو محال على الله تعالى^(١).

واستدلّاهم هذا فاسد؛ لأن كلاً من حكمة النسخ وحكمة المنسوخ معلوم لله تعالى من قبل، فلم يتجدد علمه بها. وهو سبحانه ينقل العباد من حكم إلى حكم لمصلحة معلومة له من قبل بمقتضى حكمته وتصرفه المطلق في ملكه.

واليهود أنفسهم يعترفون بأن شريعة موسى ناسخة لما قبلها. وجاء في نصوص التوراة النسخ، كتحریم كثير من الحيوان على بني إسرائيل بعد حله، قال تعالى في إخباره عنهم: ﴿كُلِّ الطَّعَامِ كَانَ حَلَالًا لِّبَنِي إِسْرَءِيلَ إِلَّا مَا حَرَّمَ إِسْرَءِيلُ عَلَى نَفْسِهِ﴾ [آل عمران: ٩٣] وقال: ﴿وَعَلَى الَّذِينَ هَادُوا حَرَّمْنَا كُلَّ ذِي ظُفْرٍ﴾ [الأنعام: ١٤٦]، وثبت في التوراة أن آدم كان يزوج من الأخت. وقد حرم الله ذلك على موسى، وأن موسى أمر بني إسرائيل أن يقتلوا من عبد منهم العجل ثم أمرهم برفع السيف

١- شرح الكوكب، لابن النجار ٣/ ٥٣٦.

عنهم^(١).

٢- الروافض: غالى هؤلاء في إثبات النسخ وتوسعوا فيه، وأجازوا البداء على الله تعالى، فهم مع اليهود على طرفي نقيض، واستدلوا على ذلك بأقوال نسبوها إلى علي عليه السلام زورًا وبهتانًا، وبقوله تعالى: ﴿يَمْحُوا اللَّهُ مَا يَشَاءُ وَيُثَبِّتُ﴾ [الرعد: ٣٩] على معنى أنه يظهر له المحو والإثبات.

وذلك إغراق في الضلال، وتحريف للقرآن؛ فإن معنى الآية: ينسخ الله ما يستصوب نسخه ويثبت بدله ما يرى المصلحة في إثباته، والمحو والإثبات موجود في كثير من الحالات، كمحو السيئات بالحسنات ﴿إِنَّ الْحَسَنَاتِ يُذْهِبْنَ أَلْسِيَّاتٍ﴾ [هود: ١١٤] ومحو كفر التائبين ومعاصيهم بالتوبة وإثبات إيمانهم وطاعتهم^(٢). ولا يلزم من ذلك الظهور بعد الخفاء، بل يفعل الله هذا مع علمه به قبل كونه.

ولا يجوز البداء على الله عز وجل، وهذا عند كافة المسلمين، بخلاف النسخ فهو جائز وواقع، والفرق بينهما واضح بين، قال الشيرازي: إن البداء أن يظهر له ما كان خفيًا، ونحن لا نقول فيما ينسخ أنه ظهر له ما كان خفيًا عليه، بل نقول: إنه أمر به وهو عالم أنه يرفعه في وقت النسخ، وإن لم يطلعنا عليه فلا يكون ذلك بداء. والقول بتجدد العلم - أي علم الله عز وجل - كفر بإجماع أئمة أهل السنة^(٣).

١- ينظر: إرشاد الفحول، الشوكاني ص ١٨٥، النسخ في القرآن، د مصطفى زيد ١/ ٢٧، الملل والنحل للشهرستاني ١/ ٢١٥، الفصل في الملل، لابن حزم ١/ ٩٩، فواتح الرحموت، للسفالوي ٢/ ٥٥.

٢- الكشف، للزمخشري، ٢/ ٥٣٤.

٣- التبصرة، للشيرازي ٢٥٣، شرح الكوكب، لابن النجار ٣/ ٥٣٦، الإحكام لابن حزم ٤/ ٤٤٦، الإحكام للآمدي ٣/ ١٠٩، اللمع، للشيرازي ص ٣١.

٣- أبو مسلم الأصفهاني^(١): وهو يجوز النسخ عقلاً ويمنع وقوعه شرعاً، وقيل: يمنعه في القرآن خاصة محتجاً بقوله تعالى: ﴿لَا يَأْتِيهِ الْبُطْلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ تَنْزِيلٌ مِنْ حَكِيمٍ حَمِيدٍ﴾ [فصلت: ٤٢]. على معنى أن أحكامه لا تبطل أبداً. ويحمل آيات النسخ على التخصيص.

ورد عليه بأن معنى الآية أن القرآن لم يتقدمه ما يبطله من الكتب ولا يأتي بعده ما يبطله^(٢).

٤- جمهور العلماء: على جواز النسخ عقلاً ووقوعه شرعاً لأدلة:
أدلة جوازه سماعاً:

١. قال تعالى: ﴿وَإِذَا بَدَلْنَا آيَةً مَكَاتٍ آيَةٍ﴾ [النحل: ١٠١]، ووجه الدلالة في هذه الآية أن التبديل يتألف من رفع لأصل وإثبات لبدل، وذلك هو النسخ، سواء أكان المرفوع تلاوة أم حكماً.

٢. وقال: ﴿مَا نَنْسَخْ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنسِهَا نَأْتِ بِخَيْرٍ مِنْهَا أَوْ مِثْلَهَا﴾ [البقرة: ١٠٦]

٣. وفي الصحيح عن ابن عباس قال: قَالَ عُمَرُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ: أَقْرَأْنَا أَبِي، وَأَقْضَانَا عَلِيٍّ، وَإِنَّا لَنَدْعُ مِنْ قَوْلِ أَبِي، وَذَاكَ أَنَّ أَبِي يَقُولُ: لَا أَدْعُ شَيْئًا سَمِعْتُهُ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ، وَقَدْ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى ﴿مَا نَنْسَخْ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنسِهَا﴾ [البقرة: ١٠٦]^(٣).

-
- ١- هو محمد بن بحر، المشهور بأبي مسلم الأصفهاني، معتزلي، من كبار المفسرين ولد (٢٥٤هـ) وتوفي سنة ٣٢٢هـ. أهم كتبه «جامع التأويل» في التفسير. ينظر: بغية الوعاة، السيوطي، ١/ ٥٩ الوافي بالوفيات، الصفدي ٢/ ٢٤٤، طبقات المفسرين للدودي ٢/ ١٠٦، لسان الميزان، لابن حجر، ٥/ ٨٩.
- ٢- ينظر: اضطراب القول عن أبي مسلم في مسألة جواز النسخ وعدمه في شرح الجوامع للمحلى، ٢/ ٨٨، التبصرة للشيرازي ص ٢٥١. وعلى فرض أن الخلاف لفظي مع الجمهور فأبو مسلم قد أساء الأدب مع الله في تحمسه لرأي قائم على تحاشي لفظ اختاره الله سبحانه وتعالى.
- ٣- صحيح البخاري، كتاب التفسير، باب (ما ننسخ من آية أو ننسها نأت بخير منها)، ٦/ ١٩، ح ٤٤٨١.

أما أدلة جوازه عقلاً:

١- أن الله تعالى أن يكلف عباده بما شاء لمصلحة ولغير مصلحة. وأحوال العباد تختلف من حال إلى حال، فيختلف التكليف لمصلحة العباد، ألا ترى أن الرجل قد يكون من مصلحته في: وقت البر واللفف، وفي وقت آخر مصلحته: التشديد والعنف، ويبين صحة هذا أن الطاهر تصوم وتصلي والحائض تمنع منهما^(١).

٢- إن النسخ لو لم يكن جائزاً عقلاً وواقعاً سمعاً، لما ثبتت رسالة سيدنا محمد ﷺ إلى الناس كافة، لكن رسالته عامة للناس، ثابتة بالأدلة القاطعة، إذن فالشرائع السابقة ليست باقية، بل هي منسوخة بهذه الشريعة الختامية، وإذن فالنسخ جائز وواقع.

المبحث الخامس: أقسام النسخ في الكتاب والسنة:

النسخ يرد في القرآن وقد يرد في السنة، وهو أقسام أربعة:

القسم الأول: نسخ القرآن بالقرآن، وهو أنواع:

١. نسخ التلاوة والحكم معاً.

٢. نسخ الحكم دون التلاوة.

٣. ونسخ التلاوة دون الحكم.

القسم الثاني: نسخ القرآن بالسنة: قد اختلف العلماء في هذا القسم بين

مجوز ومانع ثم اختلف المجوزون بين قائل بالوقوع وقائل بعدمه.

والمجيزون هم المالكية وأصحاب أبي حنيفة والأشاعرة والمعتزلة.

١- العدة، لأبي يعلى ٣ / ٧٧٢.

والمانعون هم الشافعي وأحمد في إحدى روايته وأكثر أهل الظاهر^(١).

وهو نوعان:

أ- نسخ القرآن بالسنة الأحادية. والجمهور على عدم جوازه؛ لأن القرآن متواتر يفيد اليقين، والأحادي مظنون، ولا يصح رفع المعلوم بالمظنون.

ب- ونسخ القرآن بالسنة المتواترة. وقد أجازها مالك وأبو حنيفة وأحمد في رواية؛ لأن الكل وحي، قال تعالى: ﴿وَمَا يَنطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ ۖ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ﴾ [النجم: ٣-٤] ومنعه الشافعي وأهل الظاهر وأحمد في الرواية الأخرى، لقوله تعالى: ﴿مَا نَسَخَ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنسِهَا نَأْتِ بِخَيْرٍ مِّنْهَا أَوْ مِثْلَهَا﴾ [البقرة: ١٠٦] والسنة ليست خيراً من القرآن ولا مثله.

القسم الثالث: نسخ السنة بالقرآن: وهو جائز، فالتوجه إلى بيت المقدس كان ثابتاً بالسنة، وليس في القرآن ما يدل عليه، وقد نسخ بالقرآن في قوله: ﴿قَوْلٍ وَجْهَكَ شَطْرَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ﴾ [البقرة: ١٤٤] ووجوب صوم يوم عاشوراء، كان ثابتاً بالسنة^(٢) ونسخ بقوله تعالى: ﴿فَمَنْ شَهِدَ مِنْكُمُ الشَّهْرَ فَلْيَصُمْهُ﴾ [البقرة: ١٨٥] ومنع هذا القسم الشافعي في إحدى روايته، وقال: «وحيث وقع بالسنة فمعها قرآن، أو بالقرآن فمعها سنة عاضدة، تبين توافق الكتاب والسنة»^(٣).

١- ينظر: العدة، لأبي يعلى ٣/ ٧٨٨، الرسالة، للشافعي، ص ١٠٨، تيسير التحرير، لأمير بادشاه، ٣/ ٢٠٣، شرح تنقيح الفصول، القرافي، ص ٣١١، الإحكام، الآمدي ٤/ ٤٧٧.

٢- أخرجه البخاري في صحيحه، كتاب الصوم، باب صيام يوم عاشوراء، ٣/ ٤٣، ح ٢٠٠١ بسنده عن عائشة رضي الله عنها، قالت: «كان رسول الله ﷺ أمر بصيام يوم عاشوراء، فلما فرض رمضان كان من شاء صام ومن شاء أفطر».

٣- تنظر المسألة في: الرسالة، للشافعي، ٣١١-٣٤٥، تيسير التحرير، لأمير بادشاه ٣/ ٢٠٢، المستصفى، للغزالي، ١/ ١٢٤، العدة، لأبي يعلى ٣/ ٨٠٢.

القسم الرابع: نسخ السنة بالسنة:

وتحت هذا أربعة أنواع:

نسخ سنة متواترة بمتواترة. ونسخ آحاد بآحاد.

ونسخ آحاد بمتواترة. ونسخ سنة متواترة بآحاد.

والثلاثة الأولى جائزة عقلاً وشرعاً- أما النوع الرابع فالجمهور على عدم جوازه^(١).

المبحث السادس: أنواع النسخ في القرآن:

والنسخ في القرآن ثلاثة أنواع:

أما النوع الأول: نسخ الحكم وبقاء التلاوة:

وهذا النوع لا خلاف فيه عند القائلين بالنسخ، وذكر العلماء فيه الآيات المتعددة. والتحقيق أنها قليلة.

ومثاله: نسخ حكم آية العدة للمتوفى عنها زوجها بالحوال مع بقاء تلاوتها، فالعدة كانت في بدء الأمر حولاً، فنسخت إلى أربعة أشهر وعشراً، وهما جميعاً في القرآن، قال تعالى ﴿وَالَّذِينَ يُتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ وَيَذَرُونَ أَزْوَاجًا وَصِيَّةً لِأَزْوَاجِهِمْ مَتَّعًا إِلَى الْحَوْلِ غَيْرَ إِخْرَاجٍ﴾ [البقرة: ٢٤٠] نسخ بقوله ﴿وَالَّذِينَ يُتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ وَيَذَرُونَ أَزْوَاجًا يَرِيضَنَ بِأَنْفُسِهِنَّ أَزْوَاجَهُنَّ أَشْهُرًا وَعَشْرًا﴾ [البقرة: ٢٣٤] وذلك على ما ذهب إليه جمهور المفسرين^(٢).

١- تنظر: المسألة في: العدة، لأبي يعلى ٣/ ٨٢٦، شرح تنقيح الفصول، القرافي ص ٣١٤، المحصول،

للرازي ٣، ٥٣٢، نهاية السؤل، الأسنوي ٢/ ١٨٦، الإحكام لابن حزم ٤/ ٤٨٨، المستصفى، للغزالي،

١/ ١٢٦، كشف الأسرار، علاء الدين البخاري ٣/ ١٧٥، شرح الكوكب، لابن النجار ٣/ ٥٧٠.

٢- ينظر: أحكام القرآن للجصاص ١/ ٤١٤، فتح القدير للشوكاني ١/ ٢٥٩، الدر المنثور، للسيوطي

١/ ٣٠٩.

ومثله آية المناجاة ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا نَجَّيْتُمُ الرَّسُولَ فَقَدِّمُوا بَيْنَ يَدَيْ نَجْوَاكُمْ صَدَقَةٌ﴾ [المجادلة: ١٢] فقد أخرج الترمذي عن علي بن أبي طالب قال: لما نزلت: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا نَجَّيْتُمُ الرَّسُولَ فَقَدِّمُوا بَيْنَ يَدَيْ نَجْوَاكُمْ صَدَقَةٌ﴾ [المجادلة: ١٢] قال لي النبي ﷺ: مَا تَرَى، دِينَارًا؟ «قَالَ: لَا يُطِيقُونَهُ، قَالَ: فَنَصْفُ دِينَارٍ؟ قُلْتُ: لَا يُطِيقُونَهُ، قَالَ: فَكَمْ؟» قُلْتُ: شَعِيرَةٌ، «قَالَ: إِنَّكَ لَزَهِيدٌ». قَالَ: فَنَزَلَتْ ﴿أَشْفَقْتُمْ أَنْ تُقَدِّمُوا بَيْنَ يَدَيْ نَجْوَاكُمْ صَدَقَةٌ فَإِذَا لَمْ تَفْعَلُوا وَتَابَ اللَّهُ عَلَيْكُمْ فَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ وَأَطِيعُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَاللَّهُ خَبِيرٌ بِمَا تَعْمَلُونَ﴾ [المجادلة: ١٣]. قَالَ: فَبَيَّ خَفَّفَ اللَّهُ عَنْ هَذِهِ الْأُمَّةِ^(١).

وعن علي بن أبي طالب قال: ما عمل بها أحد غيري حتى نسخت. وقال «وما كانت إلا ساعة من نهار»^(٢).

وقد يقال: ما الحكمة في رفع الحكم وبقاء التلاوة؟ والجواب من وجهين:

أحدهما: أن القرآن، كما يتلى ليعرف الحكم منه، والعمل به، فإنه يتلى كذلك لكونه كلام الله فيثاب عليه، فبقيت التلاوة لهذه الحكمة.

وثانيهما: أن النسخ غالبًا يكون للتخفيف، فأبقيت التلاوة تذكيرًا بالنعمة في رفع المشقة. وأما حكمة النسخ قبل العمل، كالصدقة عند النجوى، فيثاب على الإيمان به، وعلى نية طاعة الأمر.

النوع الثاني: نسخ التلاوة والحكم معًا.

وقد مثل له العلماء بما رواه مسلم وغيره عن عائشة أنها قالت: كَانَ فِيمَا أُنْزِلَ مِنَ الْقُرْآنِ عَشْرُ رَضَعَاتٍ مَعْلُومَاتٍ يُحَرِّمْنَ، ثُمَّ نُسِخْنَ بِخَمْسٍ مَعْلُومَاتٍ، فَتَوَفَّى رَسُولُ اللَّهِ ﷺ، وَهُنَّ فِيمَا يُقْرَأُ مِنَ الْقُرْآنِ^(٣).

١- سنن الترمذي، أبواب تفسير القرآن عن رسول الله ﷺ، باب: ومن سورة الجمعة، ٥ / ٣٢٩، ح ٣٣٠٠.

٢- فتح القدير للشوكاني ٥ / ١٩١، الدر المنثور للسيوطي ٦ / ١٨٥.

٣- أخرجه مسلم في صحيحه: كتاب الرضاع، باب: التحريم بخمس رضعات، ٢ / ١٠٧٥.

فنسخت العشر تلاوة وحكمًا بخمس، ونسخت الخمس تلاوة، وبقي حكمها عند الشافعية^(١).

وهذا المثال فيه نظر.

أولاً: أن بعض الروايات تصف العشر- كما في رواية مسلم السابقة- بالمعلومات، وبعضها ليس فيه هذا الوصف، كما عند أبي داود^(٢).

ثانياً: أن بعض الروايات تذكر أن رسول الله ﷺ توفي وهن مما يقرأ- كما في رواية مسلم السابقة- وبعضها تذكر أنه قد سقط من القرآن^(٣).

ثالثاً: أن بعض الروايات^(٤) تذكر أن العشر رضعات كانت أولاً، ثم جاءت بعدها الخمس- كما في رواية مسلم السابقة- وبعضها يبين أن الخمس والعشر كانتا معاً.

فإذا كان هذا قرأناً فلم الاختلاف الكبير فيه.

قال أبو شهبه: «فاختلاف الرواية عنها يدل على أنه كان باجتهاد منها استندت فيه على ما ظهر لها من السنة، ولو كان قرأناً لما نقل عنها كل هذا الاختلاف»^(٥).

قال فضل عباس: «وقد يقال: إن هذه الخلافات لا تؤثر فيه على هذه الرواية ويعتمد منها أصحابها وهو ما جاء عند الإمام مسلم، لكن هذا الجواب لا يُذهب ما يُتصل بهذه الروايات من إشكالات، ولا يُذهب ما في النفوس من تساؤلات، فإذا كان هذا قرأناً يقرؤه الناس فكيف يختلف الصحابة -رضوان الله عليهم-

١- ينظر: الإيضاح لناسخ القرآن ومنسوخه، مكّي بن أبي طالب، ص ٤٥، ٤٤ وشرح الكوكب، لابن النجار ٥٥٧/٣.

٢- سنن أبي داود، كتاب النكاح، باب هل يحرم ما دون خمس رضعات، ١٨٢/٢، ح ٢٠٦٢.

٣- سنن ابن ماجه، أبواب النكاح، باب لا تحرم المصة ولا المصتان، ١٢٢/٣، ح ١٩٤٢.

٤- المصدر السابق، والمعجم الأوسط، للطبراني، ٩٩/٣، ح ٢٦١١.

٥- المدخل لدراسة القرآن الكريم، أبو شهبه، ٢٩٦.

في عدد الرضعات المحرمة، وهذا الخلاف استمر بعد الصحابة إلى التابعين ومن بعدهم»^(١).

وقد نفي كونه قرآنًا بعض العلماء، وإليك بيان ذلك:

قال الحافظ ابن حجر في الفتح، في معرض ذكر ما يقوي مذهب الجمهور القائلين بتحريم قليل الرضاع وكثيره: «أيضاً فقول عائشة: عشر رضعات معلومات ثم نسخن بخمس معلومات، فمات النبي ﷺ، وهن مما يقرأ - لا ينهض للاحتجاج على الأصح من قول الأصوليين؛ لأن القرآن لا يثبت إلا بالتواتر، والراوي روى هذا على أنه قرآن، لا خبر، فلم يثبت كونه قرآنًا، ولا ذكر الراوي أنه خبر ليقبل قوله فيه»^(٢).

وقال أبو شعبة: «إن هذه الرواية مهما صحت فهي آحادية لا يثبت بها قرآن؛ لأن القرآن لا يثبت إلا بالتواتر، ثم هي أيضاً لا تعارض القطعي الثابت بالتواتر، وهو القرآن الذي بين أيدينا اليوم، وغاية ما تدل عليه هذه الرواية أنها خبر لا قرآن».

وقال أيضاً: «ومما يدل على أنه ليس قرآنًا، وأنه كان تشريعاً ثابتاً بالسنة، ثم نسخ بالسنة اختلاف الرواية عنها في القدر المحرم»^(٣).

فمما سبق يتضح لنا عدم قرآنية ما جاء عن عائشة رضي الله عنها «كان فيما أنزل عشر رضعات معلومات يحرمن، فنسخن بخمس معلومات».

النوع الثالث: نسخ التلاوة مع بقاء الحكم.

واستدل العلماء لهذا النوع بأية الرجم.

١ - اتقان البرهان، فضل عباس: ص ٣٨.

٢ - فتح الباري لابن حجر، ٩/ ١٤٧.

٣ - المدخل لدراسة القرآن الكريم، لأبي شعبة، ٢٩٥.

وقد جاء التصريح بذكرها عند النسائي وغيره من حديث عمر رضي الله عنه وهي: «الشَّيْخُ وَالشَّيْخَةُ إِذَا زَنِيَا فَارْجُمُوهُمَا الْبَتَّةَ»^(١).

واستدلّاهم بحديث عمر رضي الله عنه، فيه نظر.

١. أنه لم يأت التصريح عند البخاري بقوله الشيخ والشيخة^(٢)، قال ابن حجر: «ولعل البخاري هو الذي حذف ذلك عمداً»^(٣).

٢. قال النسائي: «لا أعلم أحداً ذكر في هذا الحديث الشيخ والشيخة غير سفيان وينبغي أن يكون وهم في ذلك»^(٤).

٣. وقال الشيخ أبو شهبه: «هذه الروايات آحادية فهي لا يثبت بها قرآن، ولا تعارض القطعي الثابت بالتواتر، وغاية ما تدل عليه أنها حديث من أحاديث رسول الله، وسنة من السنن»^(٥).

٤. أخرج مالك في موطئه عن عمر... وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ، لَوْلَا أَنْ يَقُولَ النَّاسُ: زَادَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ فِي كِتَابِ اللَّهِ، لَكَتَبْتُهَا (الشَّيْخُ وَالشَّيْخَةُ فَارْجُمُوهُمَا الْبَتَّةَ) فَإِنَّا قَدْ قَرَأْنَاهَا^(٦). قال أبو شهبه: «إذ لا يقال: زاد لما عرف أنه منه، لكنه لما كانت عنده سنة مؤكدة وحكما لازما حث على حفظها وقراءتها ودراستها، حتى لا يغفل الناس عنها، كما حث على حفظ آي القرآن.

١- السنن الكبرى للنسائي، كتاب الرجم، تثبيت الرجم، ٦ / ٤١٠، ح ٧١٣٥.

٢- صحيح البخاري، كتاب الحدود وما يحذر من الحدود، باب رجم الحبل من الزنا إذا أحصنت، ٨ / ١٦٨، ح ٦٨٣٠.

٣- فتح الباري، لابن حجر، ١٢ / ١٤٣.

٤- السنن الكبرى للنسائي، كتاب الرجم، تثبيت الرجم، ٦ / ٤١٠، ح ٧١٣٥.

٥- المدخل لدراسة القرآن الكريم، أبو شهبه، ٣٠٢، وينظر: دراسات في علوم القرآن، محمد بكر إسماعيل، ٢٥٠.

٦- أخرجه مالك في الموطأ، كتاب الحدود، باب الرجم ٢ / ٨٢٤، والشافعي في ترتيب مسند الشافعي ٨١ / ٢ وابن ماجه في الحدود، باب الرجم، ٢ / ٨٥٣.

٥. أنه ورد نصُّ الآية بعبارات مختلفة، فواحدة منها تذكر قيد الزنا بعد ذكر الشيخ والشيخة، وواحدة لا تذكره، وثالثة تذكر عبارة «نكالا من الله»، ورابعة لا تذكرها، وما هكذا تكون نصوص الآيات القرآنية ولو نُسخَ لفظها، وفي بعض هذه الروايات جاءت بعض العبارات التي لا تتفق ومكانة عمر ولا عائشة، مما يجعلنا نطمئن إلى اختلاقها ودسّها على المسلمين^(١).

٦. قال الشيخ أبو شهبه: «وإن نظرة فاحصة في» الشيخ والشيخة... إلخ «لترينا أنها ليس عليها نور القرآن ومسحته، ولا فيها حكمته وإعجازه»^(٢).

قال أبو جعفر: «وإسناد الحديث صحيح إلا أنه ليس حكمه حكم القرآن الذي نقله الجماعة عن الجماعة ولكنه سنة ثابتة»^(٣).

وبعد البيان لهذه الأنواع يتبين لنا أن النوع الأول وهو (نسخ الحكم وبقاء تلاوة) قد تحقق في القرآن الكريم، لذا فهو مقبول.

أما النوع الثاني والثالث: فمرفوضان؛ لأنهما لم يتحققا في واقعة واحدة.

المبحث السابع: النسخ إلى بدل وإلى غير بدل:

الحكم الذي ينسخ، إما أن يحل مكانه حكماً آخر فهو النسخ ببدل، وإما لا، فهو النسخ بغير بدل وكلاهما جائز عقلاً وواقع سمعاً على رأي الجمهور^(٤).

١- فالنسخ إلى غير بدل: كنسخ تقديم الصدقة بين يدي مناجاة رسول الله ﷺ في قوله تعالى ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا إِذَا نَجَّيْتُمُ الرُّسُولَ فَقَدِّمُوا بَيْنَ يَدَيْكُمْ صَدَقَةً﴾ [المجادلة: ١٢].

١- ينظر: دراسات في علوم القرآن، محمد بكر إسماعيل، ٢٥٠.

٢- المدخل لدراسة القرآن الكريم، أبو شهبه، ص ٣٠٣.

٣- النسخ والمنسوخ، للنحاس، ص ٦١.

٤- ينظر: العدة، لأبي يعلى ٣ / ٧٨٥، مناهل العرفان، للزرقاني، ٢ / ١٨٦.

نسخت بقوله: ﴿أَشْفَقْتُمْ أَنْ تُقَدِّمُوا بَيْنَ يَدَيْ جُنُوحِكُمْ صَدَقْتُمْ فَإِذَا لَرَفَعُوا وَتَابَ اللَّهُ عَلَيْكُمْ فَاقِيمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ وَأَطِيعُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَاللَّهُ خَبِيرٌ بِمَا تَعْمَلُونَ﴾ [المجادلة: ١٣] فرفع هذا التكليف من غير أن يكلف الناس بشيء مكانه، بل تركهم في حل من ترك الحكم الأول دون أن يوجه حكماً آخر.

وأنكر بعض المعتزلة والظاهرية ذلك، وقالوا: إن النسخ بغير بدل لا يجوز شرعاً؛ لأن الله تعالى يقول: ﴿مَا نَنْسَخْ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنسِهَا نَأْتِ بِخَيْرٍ مِمَّا أَوْ مِثْلِهَا﴾ [البقرة: ١٠٦]. حيث أفادت الآية أنه لا بد أن يوتي مكان الحكم المنسوخ بحكم آخر خير منه أو مثله^(١).

ويجاب عن ذلك بأن الله تعالى، إذا نسخ حكم الآية بغير بدل، فإن هذا يكون بمقتضى حكمته، ورعايته لمصلحة عباده، فيكون عدم الحكم خيراً من ذلك الحكم المنسوخ في نفعه للناس، ويصح حينئذ أن يقال: إن الله نسخ حكم الآية السابقة بما هو خير منها حيث كان عدم الحكم خيراً للناس.

٢- النسخ إلى بدل أخف: مثل قوله تعالى: ﴿أَحِلَّ لَكُمْ لَيْلَةَ الصِّيَامِ الرَّفَثُ إِلَى نِسَائِكُمْ﴾ [البقرة: ١٨٧] الآية - فهي ناسخة لقوله: ﴿كَمَا كُتِبَ عَلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ﴾ [البقرة: ١٨٣]؛ لأن مقتضاها الموافقة لما كان عليه السابقون من تحريم الأكل والشرب والوطء إذا صلوا العتمة أو ناموا إلى الليلة التالية، كما ذكروا ذلك.

٣- النسخ إلى بدل مساو: كنسخ التوجه إلى بيت المقدس بالتوجه إلى الكعبة في قوله: ﴿قَوْلٍ وَجْهَكَ شَطْرَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ﴾ [البقرة: ١٤٤].

٤- والنسخ إلى بدل أثقل: كنسخ صوم يوم عاشوراء، بصوم شهر رمضان كله.

١- ينظر: شرح الكوكب، لابن النجار ٣/ ٥٤٥، الإحكام للآمدى ٣/ ١٣٥، إرشاد الفحول، الشوكاني ص ١٨٧، المستصفى، للغزالي، ١/ ١١٩، فوائذ الرحموت، للسهاوي ٢/ ٦٩.

ونحوه كنسخ إباحة الخمر بتحريمها ومنه أنه تعالى نسخ ما فرض من مسألة الكفار المحاربين بما فرض من قتالهم وهو كره .

وهذا النوع محل خلاف، والجمهور على الجواز^(١).

أسئلة للمناقشة

١. عرّف النسخ لغة واصطلاحاً مع شرح التعريف
٢. هل يقع النسخ قبل وقت الفعل؟ دلل على ما تقول.
٣. وضح شروط النسخ.
٤. بين ما يقع فيه النسخ وما لا يقع .
٥. لمعرفة النسخ أهمية كبرى، وضح ذلك.
٦. ما حكم النسخ؟، وما طرق معرفته؟
٧. اذكر آراء العلماء في حقيقة النسخ مع ذكر أدلتهم.
٨. اذكر أدلة جواز النسخ عقلاً وسمعاً
٩. هل يجوز نسخ القرآن بالسنة؟
١٠. أكمل ما يأتي

أ- أنكر.....النسخ، بينما توسع فيه.....، وقال بجواز وقوعه عقلاً وامتناع وقوعه شرعاً.....

ب- أنواع النسخ في القرآن ثلاثة هي.....،.....،.....

١- تفسير ابن كثير، ٢/ ٢٠٤.

١١. اذكر مثالا لنسخ السنة بالقرآن.

١٢. ما أنواع نسخ السنة بالسنة؟

١٣. ما وجه الدليل في قوله تعالى ﴿ مَا نَنْسَخْ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنسِهَا نَأْتِ بِخَيْرٍ مِنْهَا أَوْ مِثْلَهَا ﴾ [البقرة: ١٠٦]

١٤. اذكر مثالا لما يأتي:

أ- نسخ إلى بدل أخف.

ب- نسخ إلى بدل مساو.

ج- نسخ إلى بدل أثقل.

د- نسخ إلى غير بدل.

الفصل الثامن: القصص في القرآن الكريم

مقدمة:

يتميز القصص القرآني بسمو غاياته، وشريف مقاصده، وعلو مراميه؛ حيث يشتمل على فصول في الأخلاق مما يهذب النفوس، ويحمل الطباع، وينشر الحكمة والآداب.

لقد طرق القصص القرآني في التربية والتهديب مذاهب شتى، فطورا تساق القصة مساق الحوار، وطورا مسلك الحكمة والاعتبار، كما حوى كثيرا من تاريخ الرسل مع أقوامهم والشعوب وحكامهم.

لقد قص ذلك في قول بين، وأسلوب حكيم، ولفظ رائع، وافتنان عجيب؛ ليدل الناس على الخلق الكريم، ويدعوهم إلى الإيمان الصحيح، ويرشدهم إلى العلم النافع، وليكون مثلهم الأعلى فيما يسلكون من طرق التعليم، ونبراسهم فيما يصطنعون من وسائل الإرشاد.

لقد أصبح أدب القصة اليوم فنا خاصا من فنون اللغة وآدابها، والقصص القرآني يمثل هذه النوعية من الفن تمثيلا قويا وبلغيا؛ وذلك لتوافر الصدق فيه^(١).

المبحث الأول: معنى القصص:

القصص: تتبع الأثر، يقال: قصصت أثره: أي تتبعته، والقصص مصدر، قال تعالى ﴿فَأَرْزُقْنَا عَلَىٰ آثَارِهِمَا قَصَصًا﴾ [الكهف: ٦٤]، أي: رجعا يقصان الأثر الذي جاء به. وقال تعالى على لسان أم موسى ﴿وَقَالَتِ لَأُخْبِتَنَّ فُصَيْيَةً﴾ [القصص: ١١]، أي: تتبعي أثره حتى تنظري من يأخذه. والقصص كذلك: الأخبار المتتبعة، قال تعالى ﴿إِنَّ هَذَا لَهُوَ الْقَصَصُ الْحَقُّ﴾ [آل عمران: ٦٢]، وقال ﴿لَقَدْ كُنَّا فِي قَصَصِهِمْ عِبْرَةً

١- ينظر: قصص القرآن، محمد أحمد جاد المولى وآخرين ط. دار الجيل، بيروت.

لِأَوَّلِي الْأَلْبَابِ ﴿ [يوسف: ١١١]، والقصة: الأمر، والخبر، والشأن، والحال.

وقصص القرآن: إخباره عن أحوال الأمم الماضية، والنبوات السابقة والحوادث الواقعة، وقد اشتمل القرآن على كثير من وقائع الماضي، وتاريخ الأمم، وذكر البلاد والديار، وتتبع آثار كل قوم، وحكى عنهم صورة ناطقة لما كانوا عليه.

والقصص في القرآن الكريم لا يراد به سرد تاريخ الأمم أو الأشخاص، وإنما هي عبرة للناس، كما قال تعالى في سورة هود، بعدما ذكر موجزا من سيرة الأنبياء عليهم السلام مع أقوامهم، قال تعالى ﴿ وَكَلَّا نَقُصُّ عَلَيْكَ مِنْ أَنْبَاءِ الرُّسُلِ مَا نُنَبِّئُ بِهِ فُؤَادَكَ وَجَاءَكَ فِي هَذِهِ الْحَقُّ وَمَوْعِظَةٌ وَذِكْرٌ لِلْمُؤْمِنِينَ ﴾ [هود: ١٢٠]. ولذلك لا تذكر الوقائع والحوادث بالترتيب، ولا يراد فيها الاستقصاء.

قال ابن كثير: يقول تعالى: وكل أخبار نقصها عليك من أنباء الرسل المتقدمين من قبلك مع أمهم، وكيف جرى لهم من الحاجات والخصومات، وما احتمله الأنبياء من التكذيب والأذى، وكيف نصر الله حزبه المؤمنين، وخذل أعداءه الكافرين. كل هذا مما ثبت به فؤادك، أي: قلبك يا محمد؛ ليكون لك بمن مضى من إخوانك من المرسلين أسوة^(١).

المبحث الأول: أنواع القصص في القرآن:

القصص في القرآن الكريم ثلاثة أنواع^(٢):

النوع الأول - قصص الأنبياء: وقد تضمن دعوتهم إلى قومهم، والمعجزات التي أيدهم الله بها، وموقف المعاندين منهم، ومراحل الدعوة وتطورها وعاقبة المؤمنين والمكذبين، كقصة نوح وإبراهيم وموسى وهارون وعيسى ومحمد

١ - تفسير ابن كثير ٢ / ٤٦٥.

٢ - ينظر: في رحاب التنزيل، إسلام دربالة، ١٥٦، نفحات من علوم القرآن، محمد أحمد معبد، ١٠٧.

وغيرهم من الأنبياء والمرسلين عليهم الصلاة والسلام.

ويحتل قصص الأنبياء جانبا غير قليل من السور المكية، ويتركز بصفة خاصة في مجموعة من السور، يحمل بعضها اسم واحد من الأنبياء. بالإضافة إلى سورة «الأنبياء» التي يشير اسمها إلى موضوعها، وتلك السور هي: الأعراف ويونس وهود ويوسف وإبراهيم والكهف ومريم وطه والأنبياء والشعراء والنمل والقصص والعنكبوت والصفات وص... غير إشارات عديدة جدا في كثير من السور المكية.

النوع الثاني: قصص قرآني يتعلق بحوادث غابرة، وأشخاص لم تثبت نبوتهم.

كقصّة الذين أخرجوا من ديارهم، وهم ألوف حذر الموت. وطالوت وجالوت، وابني آدم، وأهل الكهف، وذو القرنين وقارون، وأصحاب السبت، ومريم، وأصحاب الأخدود، وأصحاب الفيل ونحوهم.

النوع الثالث: قصص تتعلق بالحوادث التي وقعت في زمن رسول الله ﷺ.

كغزوة بدر وأحد في سورة آل عمران، وغزوة حنين وتبوك في سورة التوبة، وغزوة الأحزاب وبنى قريظة في سورة الأحزاب، والهجرة، والإسراء، ونحو ذلك.

المبحث الثاني: أهداف قصص الأنبياء:

يجيء القصص في القرآن لأهداف شتى منها:

١ - إثبات صدق الوحي المنزل على رسول الله ﷺ:

يقول سبحانه ﴿لَنَحْنُ نَقُصُّ عَلَيْكَ أَحْسَنَ الْقَصَصِ بِمَا أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ هَذَا الْقُرْآنَ وَإِنْ كُنْتَ

مِنْ قَبْلِهِ. لَمَنِ الْغَفْلِيَتِ ﴿ [يوسف: آية ٣] ^(١).

٢- التسرية عن الرسول ﷺ فيما يلقاه من قومه تكذيب وأذى، واتهام بالسحر والجنون، فقد كذب الرسل من قبل، ووجه لهم نفس القول، ثم صبروا، قال تعالى ﴿ وَلَقَدْ كَذَّبَتْ رُسُلٌ مِنْ قَبْلِكَ فَصَبَرُوا عَلَى مَا كُذِّبُوا وَأَوْدُوا حَتَّىٰ أَنَّهُمْ نَصْرَانًا وَلَا مُبَدِّلَ لِكَلِمَاتِ اللَّهِ وَلَقَدْ جَاءَكَ مِنْ نَبِيِّئِ الْمُرْسَلِينَ ﴾ [الأنعام: آية ٣٤] ^(٢).

ومع التسرية عن الرسول ﷺ، التسرية عن المؤمنين كذلك، وهم يلقون العنت والعذاب بسبب إيمانهم، فيعرض عليهم قصص الأمم السابقة؛ ليعلموا أن هناك مؤمنين قبلهم أذيقوا ألوان العذاب والتشريد، ثم صبروا على عقيدتهم، ثم يخبرهم أن العاقبة للمتقين، إما بنصر في الحياة الدنيا يقدره الله، وإما بالجزاء الأوفى في الآخرة، وهنا ترد - كثيرا - عقيدية مع فرعون، وهو يسومهم سوء العذاب ^(٣).

٣- كذلك من أهداف القصص القرآني: إبراز حقيقة عقيدية مهمة، تبرز من خلال السرد التاريخي، وهي أن الأنبياء والرسل جميعًا، عليهم صلوات الله وسلامه، جاءوا بكلمة واحدة على تتابع الأجيال، هي: لا إله إلا الله، وقضية واحدة هي: اعبدوا الله مالكم من إله غيره.

هذا الهدف من أهم أهداف القصص القرآني، ويبدو بارزا، شديد البروز من خلال السرد القرآني، وتتخذ له وسائل شتى. فأحيانا يوجد أسلوب القصص (مع التنوع الواضح في القرآن) بحيث تحيي العبارة موحدة على لسان كل رسول في الشريط المتتابع للرسول، كل رسول يقول الكلمة ويمضي، ويأتي من

١- وينظر: هود: آية ٤٩، طه: آية ٩٩، ١٠٠، القصص: الآيات ٤٤-٤٦.

٢- وينظر: الأعراف: الآيتان ١٠١، ١٠٢، هود: آية ١٢٠، يوسف: آية ١١٠، الفرقان: آية ٣١، ص: الآيات ٤-١٥، فصلت: آية ٤٣، الذاريات الآيتان ٥٢، ٥٣.

٣- الأعراف: الآيات ١٢٩-١٣٧، القصص: الآيات ١-٦، طه: الآيات ٧٠-٧٣.

بعده بنفس الكلمة بلا تغيير .

وتارة يقال عن قوم معينين إنهم كذبوا «الرسل» مع أنهم لم يرسل إليهم إلا رسول واحد، ليوحي التعبير بأن تكذيب الرسول الواحد هو بمثابة تكذيب للرسل كلهم؛ لأنهم يقولون ذات الشيء بلا تغيير، فمن كذب واحدا، منهم فقد كذبهم جميعا.

وتارة يقال عن أقوام متعددين: إنهم عصوا رسول ربهم، فيوضح ذلك، أن كل أمة كذبت رسولها، ويوحي في ذات الوقت أنه كأنما هو رسول واحد الذي بعث إلى هذه الأقوام جميعا؛ لأنهم - على اختلاف أقوامهم، وأزمانهم وأماكنهم ولغاتهم - قد قالوا ذات الكلمة وعرضوا ذات القضية... ومن هنا فالرسل جميعا كأنهم رسول واحد يتكرر لكل قوم من الأقوام.

فمن أمثلة النوع الأول ما جاء في سورة الأعراف قال تعالى ﴿لَقَدْ أَرْسَلْنَا نُوحًا إِلَىٰ قَوْمِهِ فَقَالَ يَتَقَوَّمُوا عِبَادُ اللَّهِ مَا لَكُمْ مِّنْ إِلَٰهٍ غَيْرُهُ ۖ إِنِّي أَخَافُ عَلَيْكُمْ عَذَابَ يَوْمٍ عَظِيمٍ ۖ وَإِلَىٰ عَادِ أَخَاهُمْ هُودًا قَالَ يَتَقَوَّمُوا عِبَادُ اللَّهِ مَا لَكُمْ مِّنْ إِلَٰهٍ ۖ وَإِلَىٰ ثَمُودَ أَخَاهُمْ صَالِحًا قَالَ يَتَقَوَّمُوا عِبَادُ اللَّهِ مَا لَكُمْ مِّنْ إِلَٰهٍ غَيْرُهُ ۚ قَدْ جَاءَتْكُمْ بَيِّنَةٌ مِّن رَّبِّكُمْ هَذِهِ نَاقَةُ اللَّهِ لَكُمْ آيَةٌ ۖ وَإِلَىٰ مَدْيَنَ أَخَاهُمْ شُعَيْبًا قَالَ يَتَقَوَّمُوا عِبَادُ اللَّهِ مَا لَكُمْ مِّنْ إِلَٰهٍ غَيْرُهُ ۚ قَدْ جَاءَتْكُمْ بَيِّنَةٌ مِّن رَّبِّكُمْ فَأَوْفُوا الْكَيْلَ وَالْمِيزَانَ وَلَا تَبْخَسُوا النَّاسَ أَشْيَاءَهُمْ وَلَا تُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ بَعْدَ إِصْلَاحِهَا ۖ﴾ [الأعراف: ٥٩-٨٥]^(١).

ومن أمثلة النوع الثاني سورة الشعراء نفسها، التي جمعت بين الوسيلتين، إذ وحدت قول الرسل كلهم في عبارة واحدة، يكررها كل رسول، ثم جعلت كل قوم بمفردهم يكذبون «المرسلين» جميعا؛ بتكذيبهم للرسول الخاص الذي أرسل إليهم. وكذلك ما جاء في سورة الفرقان عن قوم نوح من أنهم كذبوا «الرسل»، مع أنهم كذبوا رسولهم الخاص وحده وهو نوح، عليه السلام. ولكن ذلك بمثابة تكذيب الرسل جميعا ﴿وَقَوْمُ نُوحٍ لَّمَّا كَذَّبُوا الرُّسُلَ أَغْرَقْنَاهُمْ وَجَعَلْنَاهُمْ لِّلنَّاسِ آيَةً ۖ وَأَعْتَدْنَا

١ - وينظر: هود: آية ٢٥-٤٨، الشعراء: آية ١٠٥-١٨٠.

لِلظَّالِمِينَ عَذَابًا أَلِيمًا ﴿٣٧﴾ [الفرقان: آية ٣٧].

[illegible]

والتعبير - وإن كان يفهم منه أن كل فرقة من هؤلاء قد عصت رسولها - إلا أن اللفتة فيه واضحة، أن الرسل كلهم الذين أرسلوا إلى فرعون ومن قبله، والمؤتفكات، قد جمعوا في رسول واحد؛ لأن مهمتهم كلها واحدة، وقضيتهم كلها واحدة.. فكانهم رسول واحد تكرر بعثه لكل فرقة منهم في حينها.

وكذلك ما جاء في سورة الشعراء عن موسى وهارون معاً «رسول» رب العالمين ﴿قَالَ لَا فَاذْهَبَا بِمَا آتَيْنَا إِيَّاهُ مَعَكُمْ مُسْتَمِعُونَ﴾ (١٥) فَأْتَا فِرْعَوْنَ فَقُولَا إِنَّا رَسُولُ رَبِّ الْعَالَمِينَ ﴿١٦﴾ أَنْ أَرْسِلَ مَعَنَا بَنِي إِسْرَءِيلَ ﴿الشعراء: ١٥-١٧﴾ وليس هناك لبس على الإطلاق في أن المتكلم اثنان معاً لا واحد؛ لأن الأمر صار إليهما معاً «فقولا»؛ ولأنهما يقولان «أن أُرسل معنا بني إسرائيل» فموسى وهارون يتكلمان معاً، وحتى لو فرضنا أن موسى وحده هو الذي يتكلم باسميهما معاً فهو يقول «إنا» ولا يقول «أنا».. أي: أنه يتكلم بضمير المثني لا المفرد، ومع ذلك يقول: «إنا رسول رب العالمين»؛ لأنهما - وهما شخصان - يقومان بمهمة واحدة ورسالة واحدة فكأنهما رسول واحد.

هذه القضية كما قلنا ذات أهمية خاصة في القرآن، وهي فضلا عن أهميتها العقيدية في تقرير وحدة الرسالة، ووحدة الألوهية، وأن توحيد الألوهية هو القضية الكبرى في حياة البشرية، بحيث يرسل الرسل المتتابعون من أجلها وحدها، وكل شيء بعد ذلك مترتب عليها. فضلا على هذا الجانب الاعتقادي، فإنه يعطي شعورا «بالانتماء» إلى أمة موحدة على تتابع الأجيال ﴿إِنَّ هَذِهِ أُمَّتُكُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً وَأَنَا رَبُّكُمْ فَاعْبُدُونِ﴾ [الأنبياء: ٩٢].

٤- ومن الأهداف المهمة كذلك الموازية في أهميتها لقضية وحدة الرسالة ووحدة الرسل، إبراز الموقف الموحد الذي يقفه أهل الباطل جميعاً من رسلهم، الذين أرسلوا إليهم.

فكما أنها رسالة واحدة مكررة، وإن اختلف الأشخاص واللغات والزمان والمكان، فهي كذلك ضلالات واحدة مكررة، وإن اختلف الأشخاص واللغات والزمان والمكان ﴿كَذَلِكَ مَا أَتَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ مِنْ رَسُولٍ إِلَّا قَالُوا سَاحِرٌ أَوْ مُجُنٌّ ۖ ﴿٥٢﴾ أَنْتَوَا بِهِ ۚ بَلْ هُمْ قَوْمٌ طَاغُونَ ۖ﴾ [الذاريات: ٥٢-٥٣].

إن موقف أهل الضلال واحد من كل رسول: التكذيب والإعراض... ثم التشهير بالرسول حين يتضح أنه مصر على دعوته، لم يثنه عنها إعراض ولا تكذيب.. ثم التهديد بالأذى له وللذين آمنوا معه... ثم تنفيذ التهديد أحياناً أو الحيلولة دون ذلك بقدر الله.

دورة واحدة، ودور واحد يقوم به أهل الكفر دائماً إزاء هذه الدعوة البسيطة غاية البساطة، الخطيرة، غاية الخطورة.. دعوة لا إله إلا الله.

والقرآن يبرز هذا الدور إبرازاً شديداً في قصص الأنبياء. وقد كان من أهداف هذا الإبراز - ولا شك - أن يقال للرسول ﷺ وللؤمنين: إن ما تفعله بكم قريش من اضطهاد وتعذيب، هو الذي صنعه كل أصحاب الضلالات من قبل في التاريخ... ثم كانت النهاية دائماً هي انتصار الحق وتدمير المكذبين.

٥- الابتلاء لابد أن يحدث للمؤمنين، وهذا الهدف من أهداف القصص القرآني ربما لم يكن منصوفاً عليه في القصص ذاته، ولكنه مفهوم من سياق القصص أولاً، ومنصوص عليه كذلك في مواضع أخرى من القرآن الكريم، كما جاء في أول سورة العنكبوت ﴿إِنَّ اللَّهَ ۖ أَحْسَبَ النَّاسُ أَنْ يُتْرَكُوا أَنْ يَقُولُوا ءَآمَنَّا وَهُمْ لَا يُفْتَنُونَ ۚ ﴿١﴾ وَلَقَدْ فَتَنَّا الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ فَلَيَعْلَمَنَّ اللَّهُ الَّذِينَ صَدَقُوا وَلَيَعْلَمَنَّ الْكَاذِبِينَ ۚ﴾ [العنكبوت: ١-٣].

إن القصص القرآني يقول لنا - من خلال السياق - إن الابتلاء هو سنة الله للمؤمنين.. ثم يقول إن الله هو الذي يضع المؤمنين في الابتلاء بقدر منه.. ويضع الظالمين في موضع الغلبة بقدر منه.. حتى إذا جاء أمر الله، جاء النصر للمؤمنين بقدر من الله، ووقع الهلاك بالكاذبين بقدر من الله كذلك^(١).

المبحث الثالث: فوائد القصص القرآني:

للقصص القرآني فوائد منها:

١. إيضاح أسس الدعوة إلى الله، وبيان أصول الشرائع التي بعث بها كل نبي، قال تعالى ﴿وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ إِلَّا نُوحِي إِلَيْهِ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا فَاعْبُدُونِ﴾ [الأنبياء: ٢٥].

٢. تثبيت قلب رسول الله ﷺ وقلوب الأمة المحمدية على دين الله، وتقوية ثقة المؤمنين بنصرة الحق وجنده، وخذلان الباطل وأهله.

٣. إظهار صدق محمد ﷺ في دعوته، بما أخبر به عن أحوال الماضين عبر القرون والأجيال.

٤. مقارعة أهل الكتاب بالحجة فيما كتموه من البينات والهدى، وتحديه لهم بما كان في كتبهم قبل التحريف والتبديل، قال تعالى: ﴿كُلُّ الطَّعَامِ كَانَ حَلَالٍ لِّنَبِيِّ إِسْرَءِيلَ إِلَّا مَا حَرَّمَ إِسْرَءِيلُ عَلَى نَفْسِهِ مِنْ قَبْلِ أَنْ تُنَزَّلَ التَّوْرَةُ فُلْ فَأَتَوْا بِالتَّوْرَةِ فَأَتْلَوْهَا إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾ [آل عمران: ٩٣].

٥. التنبيه على سنن الله تعالى في الاجتماع البشري، وتأثير أعمال الخير والشر في الحياة الإنسانية، وكما عبر الشاطبي، فإنه ليس المراد بنفي كون قصص القرآن تاريخاً، أن التاريخ شيء باطل ضار ينزه القرآن عنه، كلا، إن قصصه شذور من التاريخ تعلم الناس كيف ينتفعون بالتاريخ.

١- دراسات قرآنية: محمد خطاب، ص ٩٩-١١١.

٦. القصص ضرب من ضروب الأدب والعبر، يصغى إليه السمع، وترسخ عبره وأدبه في النفوس. قال تعالى ﴿لَقَدْ كَانَتْ فِي قَصَصِهِمْ عِبْرَةٌ لِأُولِي الْأَلْبَابِ﴾ [يوسف: ١١١].

المبحث الرابع: تكرار القصص وحكمته:

يشتمل القرآن الكريم على كثير من القصص الذي تكرر في غير موضع، فالقصة الواحدة يتعدد ذكرها في القرآن، وتعرض في صور مختلفة من التقديم والتأخير، والإيجاز والإطناب وما شابه ذلك، ومن حكمة هذا:

١. التفتن بالبلاغة؛ لأن إفادة المعنى بالموجز منها بوجه أبلغ، كإفادته بصورة مطمئة من نوع الإعجاز والتحدّي.

٢. استيفاء القصة في موضع لم تستكمل فيه في الموضع الآخر.

٣. إن إبراز الكلام الواحد في فنون كثيرة، وأساليب مختلفة، لا يخفى ما فيه من الفصاحة.

٤. لفت الانتباه إلى العناية والاهتمام بالمعنى المراد ترسيخه في النفوس.

٥. جذب النفوس إلى سماع القصة بالمغايرة بين أساليبها.

٦. التكرار من أبرز صور الإعجاز؛ لأن كل قصة كررت، حصل في ألفاظها زيادة ونقصان وتقديم وتأخير، وكلها في أعلى درجات البلاغة.

٧. الإعلام بالعجز عن الإتيان بمثل القرآن بأي نظم جاء أو بأي عبارة عبر^(١).

١- ينظر: البرهان، للزركشي، ٢٦-٢٧، اللآلئ الحسان في علوم القرآن، موسى شاهين، ص ٢٤٩-٢٥٠، دار الشروق ٢٠٠٢م، نفحات من علوم القرآن، لمحمد معبد، ص ١٠٨، وينظر: هذه مشكلاتهم، د. البوطي، ص ١١٣-١١٥، بتصرف، أباطيل الخصوم حول القصص القرآني، د. عبد الجود المحصن، الدار المصرية، الاسكندرية، ٢٠٠٠، ص ١٤٦-١٥٢، بتصرف، موسوعة القرآن العظيم، د. عبد المنعم الحفني، مكتبة مدبولي، ٢٠٠٣، ١/ ٨٣١.

المبحث الخامس: القصة القرآنية حقيقة لا خيال..

المطلب الأول: مع دراسة لفكر هدام:

في المكتبة العربية (للأسف) دراسة تحت اسم (الفن القصصي في القرآن الكريم) كانت في الأصل رسالة دكتوراه من إعداد: محمد أحمد خلف الله، أشرف عليها وقدم لها وناضل عنها الأستاذ أمين الخولي، رحمه الله، وقال في تقديم الطبعة الثالثة لها^(١): «إن الدكتور خلف الله: «من الذين آمنوا.. وآمنوا بالحق.. وآمنوا بالتطور فمضوا يدرسون القرآن دراسة فنية متجددة». مستفيدين من التقدم الفني والعقلي والاجتماعي. فانتهوا بذلك إلى أن قدموا التفسير الأدبي للقرآن خطوة للأمام بعيدة الأثر.. خطوة حسبها أن تمنع ازدواج الشخصية في المتدين.. ذلك الازدواج الذي يتجلى حين يدين مثقف بالإسلام واثقا موقنا.. ثم يدرك ويقرر: أن الإسلام وكتابه القرآن يحدث عن الأشخاص والواقعات بما يشاء، ويستغلها في ترويح الدعوة الإسلامية كما يشاء.. دون أن يكون ذلك حقا ملزما للمؤمنين».

ثم يقول أمين الخولي: «إن المؤمنين بالعلم وبالتطور وبالسنن الفنية قد حلوا تلك الأزمة^(٢)، بأن فرقوا بين العرض الفني الأدبي وبين العرض التاريخي، والأول هو منهج القرآن في قصصه. وعلى هذا يستطيع المثقف الراقى حين يتدين أن يعتقد في تسليم مطمئن بحديث القرآن الفني في قصصه، ومع ذلك يحقق ويحلل في عمق ووضوح تاريخ هاتيك الأحداث وأشخاص أصحابها، وينفي في ذلك ويثبت مطمئنا إلى أن هذا لن يصادم بحال ما ذلكم العرض الفني الآخر^(٣)».

١- طبعتها مكتبة الأنجلو المصرية عام ١٩٦٥م، وكانت قد طبعت من قبل عام ١٩٥٣م، ثم عام ١٩٥٧م،

وقدم لها وعرضها خليل عبد الكريم، في طبعة سينا للنشر / ٤، ١٩٩٩م.

٢- يعني: التي تواجه المسلم المثقف المتدين - كما يقول.

٣- ص: د، هـ من التقديم.

يتكلم خلف الله عن القصص القرآني فيقول: «إن التاريخ ليس من مقاصد القرآن، وإن التمسك به بمقياس الصدق التاريخي في القصص القرآني» خطر أي خطر على النبي عليه السلام وعلى القرآن، بل هو جدير بأن يدفع الناس إلى الكفر بالقرآن كما كفروا من قبل بالتوراة^(١)».

ويقول: «إن المعاني التاريخية ليست مما بلغ على أنه دين يتبع، وليست من مقاصد القرآن في شيء، ومن هنا أهمل القرآن مقومات التاريخ من زمان ومكان وترتيب الأحداث^(٢)».

وبعد أن يقرر هذه المقدمة السابقة القائلة بأن الصدق التاريخي لم يكن من مقاصد القرآن الكريم فيما عرض له من وقائع وقصص تاريخية؛ يرتب على هذه المقدمة نتيجة أهم وأخطر، حيث يقول: «ومن هنا يصبح من حقنا، أو من حق القرآن علينا، أن نفسح المجال أمام العقل البشري لبحث ويدقق، وليس عليه من بأس في أن ينتهي من هذه البحوث إلى ما يخالف هذه المسائل^(٣)». ولكن تكون مخالفة لما أراده الله أو لما قصد إليه القرآن؛ لأن الله لم يرد تعليمنا التاريخ، ولأن القصص القرآني لم يقصد إلا إلى الموعظة والعبرة وما شابههما من مقاصد وأغراض.

إن المخالفة هنا لن تكون إلا مخالفة لما تتصوره البيئة ولما تعرفه عن التاريخ. ولم يقل قائل بأن ما تعرفه البيئة العربية عن التاريخ هو الحق والصدق. ولم يقل بأن المخالفة لما في أدمغة العرب من صور عن التاريخ هي الكفر والإلحاد. بل لعل هذه المخالفة واجبة حتى يكون تصحيح التاريخ وخلوه من الخيالات والأوهام.

ولما كان قد استشعر أن القارئ المسلم سيقول هنا: وما للقصص القرآني

١- الفن القصصي، لخلف الله ص ٤٢.

٢- المصدر السابق ص ٤٤.

٣- يعني: التي ذكرها القصص القرآني.

-وهو من عند الله- وما كانت تتصوره البيئة العربية وما كان في أدمغة العرب عن التاريخ؟! فإن خلف الله يقول بعد كلامه السابق مباشرة وفي أصرح عبارة: «أعتقد أنك قد فطنت إلى ما نريد تقريره من نظرية تحل مشكلات المفسرين وترد اعتراضات المستشرقين والمبشرين: وأعتقد أنك قد فطنت إلى أن هذه النظرية ليست إلا القول بأن ما في القصص القرآني من مسائل تاريخية ليست إلا الصورة الذهنية لما يعرفه المعاصرون للنبي عليه السلام من التاريخ. وما يعرفه هؤلاء، لا يلزم أن يكون هو الحق والواقع، كما لا يلزم القرآن أن يصحح هذه المسائل أو يردّها إلى الحق والواقع؛ لأن القرآن الكريم كان يجيء في بيانه المعجز على ما يعتقد العرب، وتعتقد البيئة، ويعتقد المخاطبون»^(١).

إذن فنظرية خلف الله: هي أن القرآن الكريم استخدم الأساطير والأكاذيب التي كانت في أذهان العرب عن الوقائع التاريخية، فنزل بها، ولم يصححها أو ينص على كذبها خدمة لأغراضه في العظة والاعتبار ومجاراة لمعتقدات القوم الذين نزل فيهم. وهذا هو صنيعه البلاغي المعجز وأسلوبه البياني في التعبير - كما يقرره خلف الله.

ثم يقول: «أما الآيات التي يصف القرآن فيها بعض القصص بهذه الصفة «بالحق» من مثل قوله تعالى ﴿إِنَّ هَذَا لَهُوَ الْقَصَصُ الْحَقُّ﴾ [آل عمران: ٦٢] ﴿وَجَاءَكَ فِي هَذِهِ الْحَقُّ وَمَوْعِظَةٌ وَذِكْرٌ لِلْمُؤْمِنِينَ﴾ [هود: ٢٠] - فليس فيها ما يدل دلالة قطعية على أن المقصود بهذه الصفة، إنما هي الأحداث التاريخية. بل لعل رأياً آخر هو الراجح، وهو أن هذه الصفة إنما تطلق على المقصود من هذا القصص من أمثال التوجيهات الدينية والأغراض القصصية».

لكن، ما الأسباب التي حملته على هذا كله؟ وأين تأكد من التناقض بين قصص القرآن والواقع التاريخي، حتى يذهب هذا المذهب؟

١- الفن القصصي، لخلف الله، ص ٢٥٥.

يقول: إن الملاحدة والمستشرقين والمبشرين وقفوا أمام مسائل من القرآن، جعلوا التاريخ مقياساً تقاس به صحة الأخبار فيها، فحاولوا بيان وجه المخالفة بين الأقايصص القرآنية وما يعرفونه من تاريخ، ويذكر من ذلك:

١- قوله تعالى ﴿وَيُكَلِّمُ النَّاسَ فِي آلِهِمْ﴾ [آل عمران: ٤٦]، فينقل عن الرازي أن اليهود والنصارى ينكرون أن عيسى تكلم في زمن الطفولة، ويحتجون بأن هذا لو حدث لكان من الوقائع العجيبة التي تنقل بالتواتر^(١).

٢- وفي آية ﴿يَتَأَخَذَتِ هَارُونَ مَا كَانَ أَبُوكَ امْرَأَ سَوْءٍ وَمَا كَانَتْ أُمُّكَ بَعْثًا﴾ [مريم: ٢٨]، يروي خلف الله في تفصيل ما يذكره المبشرون والمستشرقون من أن النبي ﷺ - بزعمهم - كان يرى أن مريم أم المسيح، كانت أخت هارون أخي موسى عليهما السلام، مع أن بينه وبينهما من الزمن ألفاً وخمسمائة وسبعين سنة.

ويعلق خلف الله على ذلك كله بقوله: «هذه الأقوال - وكثير غيرها - إنما كانت؛ لأن المسلمين أنفسهم قد حرصوا الحرص كله على فهم القصص القرآني على أساس من التاريخ. ولو أنهم أعرضوا عن هذا الأساس وحاولوا فهم القرآن على أساس من الفن الأدبي؛ لأغلقوا هذا الباب الذي جاءت منه الرياح، ولسدوا على المشركين والمبشرين السبل، وحالوا بينهم وبين الطعن على النبي عليه السلام وفي القرآن الكريم»^(٢).

أما هذا (الأساس من الفن الأدبي) فهو ما سبق أن قرره من أن القرآن استخدم الصور الذهنية والأساطير عند العرب الجاهليين استخداماً بلاغياً - كما يقول - لإثارة العواطف والانفعالات، بصرف النظر عن الصدق الواقعي.

ثم عن قوله تعالى ﴿حَتَّىٰ إِذَا بَلَغَ مَغْرِبَ الشَّمْسِ وَجَدَهَا تَرْجُبُ فِي عَيْنٍ حَمِئَةٍ وَوَجَدَ عِنْدَهَا قَوْمًا قُلْنَا

١- ينظر: تفسير الرازي ٥ - ٣٥.

٢- ينظر: الفن القصصي، لخلف الله، ص ٢٥-٢٨.

يَذَا الْقَرْنَيْنِ إِمَّا أَنْ تُعَذَّبَ وَإِمَّا أَنْ نَتَّخِذَ فِيهِمْ حُسْنًا ﴿٨٦﴾ [الكهف: ٨٦]

فقال: «بان للعقل الإسلامي أن مسألة غروب الشمس في عين حمئة لا تستقيم وما يعرف من حقائق هذا الكون»^(١).

ويقول: «وبان للعقل الإسلامي أنه لا يستطيع أن يتصور مساعدة الملائكة للمسلمين في غزوتي بدر وأحد - اللهم إلا أن يكون حديث القرآن عن ذلك، حديث من يأخذ الناس بعقائدهم تقوية للروح المعنوية، وبنًا للأمل القوي بالانتصار السريع في النفوس»^(٢).

.... وبعد، فهذه هي نظرية خلف الله - ومن يدافعون عنها- في القصص القرآني، ومعنى (المجاز والأسلوب البياني) فيها.

ومن ثم لن نعجب حين يصرح بأن في القرآن أساطير، حيث يقول: «إننا لا نتخرج من القول بأن في القرآن أساطير» ويمثل لها بقوله تعالى ﴿أَوَكَلِّدِي مَرْءًا عَلَى قَرْبَةٍ وَهِيَ خَاوِيَةٌ عَلَى عُرُوشِهَا﴾^(٣) [البقرة: ٢٥٩].

أما الإعجاز التعبيري في القرآن الكريم فهو يقول عنه بالحرف الواحد: «لقد تقرر أن القرآن إنساني العبارة، بشري الأسلوب، جاء على سنن العرب في بلاغتها وبيانها».

فهل بعد ذلك كله يأتي من يقول: إن القرآن لا يفهم على هذه القواعد أو تلك الأساليب؟

إن المسألة في القصة القرآنية هي بعينها مسائل الصور البيانية من مجاز وتشبيه واستعارة وكناية... الخ، وأنها من هنا لا توصف لا بتصديق ولا بتكذيب، وإنما

١- المصدر السابق ص ٣٤، وسنعود على ذلك كله بالمناقشة المفصلة فيما سيأتي إن شاء الله.

٢- المصدر السابق ص ٣٦-٣٧.

٣- المصدر السابق ص ٨٠-١٨١.

هي العرض الأدبي الذي يهز العاطفة ويستثير الوجدان»^(١).

وفي تفسير ما قرره من بشرية الأسلوب القرآني - يقول: «القصص القرآني يمثل نفسية النبي، ويمثلها في أدق مراحلها وفي أعنف صورها». وفي سبيل تقرير ذلك يقارن بين أسلوب القرآن الكريم وما يرويه من ظروف النبي ﷺ النفسية^(٢).

المطلب الثاني: نقض وتقويم:

... هذا هو كتاب خلف الله، وهذه هي نظريته في تفسير القصص القرآني، التي بشر لها بأنها هي التي ستحل مشكلات المفسرين وترد اعتراضات المستشرقين والمبشرين، والتي قال عنها أستاذه أمين الخولي إنها قد أصبحت كسبا فنيا، ووجها من الإعجاز القرآني عند أصحاب الدين والأدب.

أولا: خلف الله وأصحابه تابعون لا مؤصلون في هذا:

فتلك دعوى قديمة قالها من قبل طه حسين في كتابه (في الشعر الجاهلي) حين زعم أن القرآن الكريم فيما ذكره عن إبراهيم وإسماعيل (عليهما السلام) قد استغل أسطورة اختلقها يهود شبه الجزيرة العربية لإثبات صلتهم بالعرب، فجاء القرآن الكريم واستخدمها لتأكيد هذه الصلة وإثبات الاتصال بين (الإسلام) و(اليهودية) وبين (القرآن) و(التوراة)، مع مخالفة ذلك كله للواقع التاريخي، ومن ثم فالقرآن - كما زعم - كان يأتي بالأساطير الشائعة المخالفة للتاريخ والواقع في أصلها، ليحقق أهدافا له من وراء ذلك، فهو لا يراعي الصدق التاريخي والاتفاق من الواقع، إنما يستخدم ما في أذهان معاصريه من أساطير ليحقق أهدافا له من وراء ذلك^(٣).

١- الفن القصصي، لخلف الله ص ١٣٧-١٣٨.

٢- المرجع السابق: ص ٣٣٧، ٣٠٥.

٣- ينظر: ص ٢٦ من الشعر الجاهلي.

ولست أدري هل كان أمين الخولي (الذي أيد مذهب تلميذه) يعرف أن طه حسين لم يكن هو أصل هذه الدعوى، بل كان ناقلاً لها كما نقلت عنه بعد؟ وإذا صرفنا النظر في هذا عن المستشرقين الذين تلقن طه حسين عنهم، فإننا نجد كتاباً يسمى (ذيل مقالة في الإسلام) قد طبع بمطبعة النيل لمن سمي نفسه بـ (هاشم العربي)، وإنما هو في حقيقته مبشر خبيث يحاول - في لؤم - تشكيك المسلمين في كتابهم (القرآن) بزعم أنه استخدم الأساطير والأكاذيب الشائعة، ومن يقارنه بكتاب طه حسين السابق، فسوف يتيقن في وضوح أن طه حسين لم يكن إلا ناقلاً عن هذا المتخفي تحت اسم (هاشم العربي). وقد أجرى المرحوم الشيخ محمد أحمد عرفة (الوكيل الأسبق لكلية الشريعة الإسلامية بمصر) مقارنة بين نصوص من الكتابين، أثبتت ذلك بما لا يدع احتمالاً للشك فيه^(١).

بل إن الزعم بأن في القرآن الكريم أساطير وأكاذيب أقدم من هذا، وكما يقول ابن قتيبة (أبو محمد عبدالله بن مسلم ٢١٣-٢٧٦هـ) في كتابه (تأويل مشكل القرآن): فقد «اعترض كتاب الله بالطعن ملحدون، ولغوا فيه وهجروا، واتبعوا ما تشابه منه ابتغاء الفتنة وابتغاء تأويله، بأفهام كليلة وأبصار عليلة، ونظر مدخول، فحرفوا الكلام عن مواضعه، وعدلوه عن سبله، ثم قضوا عليه بالتناقض، والاستحالة في اللحن، وفساد النظم والاختلاف. وأدلو في ذلك بعلل ربما أملت الضعيف الغمر، والحدث الغر، واعترضت بالشبه في القلوب، وقدحت بالشكوك في الصدور»^(٢).

بل إننا لو تقدمنا مع الزمن حتى عصر التنزيل، لوجدنا أنه لم يخل من اتهام القرآن الكريم بالأسطورة والكذب المناقض للواقع، وقد روى القرآن نفسه هذا

١ - ينظر: نقض مطاعن في القرآن الكريم، محمد عرفة، ص ١٠١ وما بعدها، وقد طبع كتاب (ذيل مقالة في

الإسلام) للمرة السادسة عام ١٩٢٥م، وقد طبع من قبل سنة ١٨٩١م.

٢ - تأويل مشكل القرآن، لابن قتيبة، ص ١٧ وقد ألفه ابن قتيبة لنقض شبههم، وينظر أيضاً: الأنفال ٣١، النحل ٢٤، المؤمنون ٨٣، النمل ٦٨، الأحقاف ١٧، القلم ١٥، المطففين ١٣.

الزعم في آيات متعددة، منها: قوله تعالى ﴿وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا إِنَّ هَذَا إِلَّا إِفْكُ افْتَرَاهُ وَأَعَانَهُ عَلَيْهِ قَوْمٌ ءَاخِرُونَ فَقَدْ جَاءُوا ظُلْمًا وَزُورًا﴾ (٤) وَقَالُوا اسْطِيزُ الْأَوَّلِينَ أَسْكَتَبَهَا فِيهِ تُمْلَى عَلَيْهِ بُكْرَةً وَأَصِيلًا ﴿٥﴾ قُلْ أَنْزَلَهُ الَّذِي يَعْلَمُ السِّرَّ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ إِنَّهُ كَانَ غَفُورًا رَحِيمًا ﴿٦﴾ [الفرقان: ٤ - ٦].

ثانيا: محاولة باطلة لارتداء ثوب الدفاع عن القرآن الكريم:

يحاول خلف الله -ومن ناصرؤه- أن يزينوا لجمهور المسلمين نظريتهم السابقة في تنحية مقياس (الصدق) في النظر إلى القصص القرآني، وإبداله بمقياس (الفن الأدبي) الذي يبيح -كما قالوا- استخدام الأساطير والأكاذيب والصور الذهنية عند العرب الجاهليين، بحجة أن ذلك هو الذي يعفي القرآن من أن ينظر إليه المستشرقون والمبشرون بمقياس (الصدق) مع التاريخ، ومع الواقع الكوني والطبيعي، فيفتح لهم -كما قال- باب للطعن في صحته، لعدم اتفاه مع التاريخ أو الواقع .

فهذه صورة مضحكة إذن للمدافع، حين يبدأ دفاعه بالتسليم بارتكاب الجرم، مع أن من يدافع عنه بريء، ناصع البراءة، كما سيتبين لنا إن شاء الله.

ثم إننا حين نأتي إلى العلل والأسباب التي ذكروها في (تبرير) تسليمهم باشتمال القرآن الكريم على أكاذيب وأساطير -فسنجد أنها علل متهافة تؤيد - فيما تنتهي إليه ضمناً- القائلين بأن القرآن الكريم من كلام محمد ﷺ، إذ لا يستقيم معها بحال، القول، بأن القرآن الكريم كلام الله القادر العالم بكل شيء؛ لأن هؤلاء يقولون: إن القرآن استخدم الأساطير والأكاذيب التي كانت تعرفها البيئة العربية وقت نزوله، تحقيقاً لعنصر التأثير في نفوس المعاصرين وتمكيناً للإيمان به في قلوبهم. فهل يستقيم مع هذا القول أن يكون القرآن قد نزل من عند الله ذي القدرة المطلقة التي لا يحدها حد؟

من الواضح أن الأمرين لا يتوافقان أبداً؛ لأن الله تعالى - هو الحق القادر - أعظم من أن يلجأ في كتابه المنزل، الذي أنزله لهداية الخلق جميعاً - إلى استخدام الباطل والأكاذيب ليجتذب بها العرب من معاصري نزوله إلى الإيمان، وهو يعلم أن هذا الكتاب سيؤمن به غيرهم في أزمنة وأمكنة أخرى.

وهل يصح مثل هذا القول إلا بناء على عقيدة ترى أن الإسلام (دين محلي) نزل إلى عرب شبه الجزيرة في القرن السابع الميلادي، واجتذبهم إلى الإيمان بموافقته، لما كان عندهم من أوهام وخيالات وأباطيل تخالف التاريخ الحق؟

وهل يعقل أن الله تعالى لم يعلم حال من سيؤمن بالقرآن من غير هؤلاء، ممن تتكشف لهم حقيقة هذه (الأوهام)، كما زعم أصحاب هذه النظرية؟!

وآلا يقودنا القول بذلك إلى سؤال بالغ الأهمية هو: كيف يلجأ الخالق - جل وعلا عما يقولون - إلى موافقة خيالات وأوهام العرب الجاهليين وقت نزوله، وهو القادر - بطريق القطع - على أن يصوغ كتابه المنزل من الحقائق المتفقة مع الواقع والتاريخ، التي تحدث أثرها من الموعظة والعبرة في نفس الوقت؟

... وهكذا نرى أن القول بالنظرية السابقة لا يستقيم أبداً مع الإيمان بأن القرآن (وحي إلهي)، إنما هو يستقيم، فحسب مع عقيدة ترى أنه بشري الطابع والأسلوب.

فالقرآن عند خلف الله وأصحابه «بشري الأسلوب، إنساني العبارة» لا يعنى في قصصه بالحق أو الواقع، إنما يعنى فحسب بالتأثير في نفوس معاصري نزوله من العرب بموافقته لما عندهم من أوهام وخيالات باطلة، وصياغتها لهم في أسلوب مؤثر جذاب ! فهل يتفق هذا في شيء مع عقيدة أن القرآن الكريم إلهي

التنزيل، نزل بالحق؟^(١).

لكن الأمور بحمد الله - تجري على غير ذلك، فما يباح لإنسان أن يقول في آيات نفى الافتراء والوصف بالحق، ما قاله خلف الله إلا بدليل من النص ومستند من أساليب البيان، وليس هناك - إطلاقاً - مثل هذا الدليل أو المستند الذي يبيح لخلف الله وأمثاله شيئاً من ذلك.

ولنستعرض هذه الآيات القرآنية لبري ذلك في وضوح لا شبهة فيه:

يقول تعالى ﴿إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا بِالذِّكْرِ لَمَّا جَاءَهُمْ وَإِنَّهُ لَكِتَابٌ عَزِيزٌ ﴿١١﴾ لَا يَأْتِيهِ الْبُطْلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ تَنْزِيلٌ مِنْ حَكِيمٍ حَمِيدٍ﴾ [فصلت: ٤١ - ٤٢]. فإذا كان المضمون التاريخي في القصص القرآني - كما يزعم خلف الله وأصحابه - باطل في الحقيقة ونفس الأمر (وإن كان مطابقاً لما في نفوس المشركين أو غيرهم) ألا يكون معارضاً معارضة صريحة لمضمون هذه الآية، التي تنفي إمكان أن يتقحم الباطل إليه من بين يديه أو من خلفه؟

وما قولهم في وصف القرآن - بما فيه من قصص - بأنه (الحق) في قوله تعالى ﴿إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ بِالْحَقِّ بَشِيرًا وَنَذِيرًا﴾ [البقرة: ١١٩]، وقوله ﴿إِنَّ هَذَا لَهُوَ الْقَصَصُ الْحَقُّ﴾ [آل عمران: ٦٢]، وقوله ﴿إِنَّ الْحُكْمَ إِلَّا لِلَّهِ يَقُصُّ الْحَقُّ وَهُوَ خَيْرُ الْفَصِّلِينَ﴾ [الأنعام: ٥٧] وقوله ﴿نَحْنُ نَقُصُّ عَلَيْكَ نَبَأَهُم بِالْحَقِّ﴾ [الكهف: ١٣] وقوله ﴿نَتْلُو عَلَيْكَ مِنْ نَبَأِ مُوسَى وَفِرْعَوْنَ بِالْحَقِّ لِقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ﴾ [القصص: ٣]، وقوله ﴿وَالَّذِي أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ مِنَ الْكِتَابِ

١ - لإلقاء مزيد من الضوء على الزعم الاستشراقي التبشيري، القائل ببشرية القرآن الكريم، وأصداء هذا الزعم في بلادنا الإسلامية، راجع كتاب (الفكر الإسلامي الحديث وصلته بالاستعمار الغربي) للدكتور محمد البهي، ص ٢٢٥-٢٤٨ حيث عرض فيه للمقارنة بين كتابي (المذهب المحمدي) للمستشرق الإنجليزي جب، و(في الشعر الجاهلي) لطف حسين - الذي سبق أن عرضنا له - والأول يعبر عن فكرة (بشرية القرآن) بأنه كان انطباعاً في نفس محمد ﷺ، أما الثاني فيقول أنه كان تعبيراً عن الحياة التي عاشها.

هُوَ الْحَقُّ ﴿[فاطر: ٣١]، وقوله ﴿وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَآمَنُوا بِمَا نُزِّلَ عَلَى مُحَمَّدٍ وَهُوَ الْحَقُّ مِنْ رَبِّهِمْ﴾ [محمد: ٢]؟

فقد أثبتت هذه الآيات كلها - وأمثالها في القرآن كثير - أن القرآن كله حق، نزل من عند الله، وآياته كلها حق، وقصصه كلها حق؛ لأن الله تعالى لا يقص إلا الحق، وهو يقص علينا نبأ أهل الكهف بالحق، ونبأ موسى وفرعون بالحق، وكل ما قصه وأوحى به، فهو الحق؛ لأن الله تعالى لا يقول إلا الحق، وهو يهدي السبيل، ووحيه كله حق، وكتابه كله حق، لا يصل إليه الباطل والافتراء والكذب بأية وجه من الوجوه. وهل إذا لحق الافتراء هذه الأمور - كما يزعمون - يصح إطلاق وصف (الحق) في الآيات السابقة؟ وهل استخلاص العبرة ينافي أن يكون القصص المستخلص منه حقاً؟

لقد أجابت عن هذا الزعم الباطل آخر آية في سورة يوسف وهي قوله تعالى ﴿لَقَدْ كُنَّا فِي قَصَصِهِمْ عِبْرَةً لِأُولِي الْأَلْبَابِ مَا كَانَ حَدِيثًا يُفْتَرَى وَلَكِنْ تَصْدِيقَ الَّذِي بَيْنَ يَدَيْهِ وَتَفْصِيلَ كُلِّ شَيْءٍ وَهُدًى وَرَحْمَةً لِّقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ﴾ [يوسف: ١١١]، فالعبرة المستخلصة من القصص القرآني إنما تستخلص من قصص حق، لا افتراء فيه ولا أسطورة.

وفي القرآن الكريم قوله تعالى ﴿فَمَاذَا بَعَدَ الْحَقِّ إِلَّا الضَّلَالُ فَأَنَّى تُصْرَفُونَ﴾ [يونس: ٣٢] فإذا كان كل ما في القرآن قد وصف بأنه (هو الحق) فهل يستقيم بعد هذا أن يتضمن شيئاً ينسب إلى باطل، أو ضلال بمخالفته لحقيقة التاريخ أو الحقائق الكونية؟

وخلاصة القول في هذا: أن الله تعالى قد وصف وحيه المنزل في القرآن، بأنه حق مطلق، لا شبهة لباطل في شيء منه بحال.

والذي جرّ خلف الله إلى مصادمة النصوص القرآنية، القطعية الدلالة - بما زعمه من تخصيص وتأويل - إنما هو وهمه أن في القرآن آيات تناقض الواقع التاريخي أو الكوني.

ثالثاً: خلف الله وأصحابه يضاهئون بعض المستشرقين فيما بنوه على بعض ما في كتبهم المقدسة.

لما كان ما عند غير المسلمين من النصوص المقدسة قد أصابه التحريف، فإن علماءهم قد وجدوا أن في هذه النصوص ما يخالف بعض ما أتى به العلم والمعرفة الحديثة بعامة، فحاول بعضهم، أن يعللوا لهذا الاختلاف بتعليلات متعددة، تبقى على جوهر الإيمان بها في مجموعها، مع وجود هذه المخالفة، وقد وجدوا لتعليلاتهم هذه مخرجاً - أو شبه مخرج - فيما هو متفق عليه بينهم، من أن نصوص ما يسمونه (التوراة) و(الإنجيل) قد كتبتها أيد بشرية، هي التي صاغت ألفاظها ونصوصها؛ لأن الوحي عندهم إشراف على المعنى والروح، وليس وحياً باللفظ والنص^(١).

وكان من ضمن ما قالوه في تعليل هذه المخالفة، أن كتاب الوحي لكتبهم المقدسة، عبروا عن الأفكار الموحى بها (وهي ما يسمونه المادة الدينية) في قوالب وصياغات لفظية، انبعثت عن المفاهيم والأفكار التي كانت سائدة في عصورهم عن الكون والطبيعة والتاريخ - وهذه الأخيرة هي التي بين العلم الحديث عدم دقتها أو عدم صحتها - ومن ثم نراهم يقسمون (الوحي الديني) إلى قسمين:

أ- الجوهر الموحى به، وهذا صحيح خالداً؛ لأنه لا يعرض لشيء إلا الأفكار الدينية الخالصة، وهي مما هو وراء الطبيعة لا يتعرض من حيث الواقع الكوني والتاريخي لشيء من التكذيب؛ لأنه لا يعرض لأموهما.

ب- القوالب والصياغات اللفظية لهذا الجوهر الموحى به: وهي التي يعرض لها التناقض والمخالفة مع مقررات العلم الحديث؛ لأنها صدرت أصلاً عن مفاهيم وأفكار عصورها. لكن التناقض والمخالفة لا تندرج على العنصر

١- ينظر: المدخل إلى الكتاب المقدس لحبيب سعد، دار التأليف والنشر للكنيسة الأسقفية بمصر.

الأول المقصود أصلاً (وهو الجوهر الديني الموحى به)؛ لأنه هو وحده الذي يعبر عن مضمون الوحي.

فالذي يؤمن عندهم من العلماء، يؤمن بالعنصر الأول مع مخالفة العنصر الثاني لمكتشفات العلم والتاريخ الحديث؛ لأن هذا العنصر الثاني، إنما هو أثر للصياغة البشرية، وليس هو - عندهم - مما أوحى به.

ولم يكتف بعضهم بذلك - فيما يتصل بكتابه المقدس - بل حاول أن يطبق هذه الوجهة على نصوص القرآن الكريم أيضاً، بتقسيمها إلى نفس العنصرين السابقين، والزعم بأن فيها - كما في كتبهم المقدسة - ما يخالف حقائق التاريخ أو الواقع الكوني.

ولم تكن «نظرية» خلف الله التي نعرض لها في القصص القرآني إلا مضاهاة - إن لم تكن نقلاً - لهذه المحاولة الاستشراقية التي صدرت عن قوم، عز عليهم أن يسلموا بأن في كتبهم المقدسة ما يتناقض مع حقائق التاريخ والطبيعة، ثم يسام كتاب المسلمين (القرآن الكريم) من ذلك، فحاولوا أن يطبقوا عليه ما وجدوه في كتبهم بالاستناد إلى حجج واستدلالات - باطلة فيما يتصل بالقرآن الكريم - وأذاعوا ذلك بين بعض من يستمع لهم، ويأخذ عنهم من أبناء المسلمين، فكان ما كان من هذه الدعوى التي نعرض لها أصلاً في هذا البحث !

وصدق رسول الله ﷺ حيث قال كما عند البخاري عَنْ أَبِي سَعِيدٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ: لَتَتَّبِعَنَّ سَنَنَ مَنْ قَبْلَكُمْ شِبْرًا بَشِيرٌ وَذِرَاعًا بِذِرَاعٍ حَتَّى لَوْ سَلَكَوا جُحْرَ ضَبٍّ لَسَلَكَتُمُوهُ قُلْنَا يَا رَسُولَ اللَّهِ الْيَهُودَ وَالنَّصَارَى؟ قَالَ: فَمَنْ؟^(١).

لكن هؤلاء جميعاً، قد فاتهم أن القرآن الكريم لا يقاس على ما عند اليهود والنصارى - الآن - مما يسمونه (التوراة) و (الإنجيل)؛ لأنه قد ثبت التحريف

١ - صحيح البخاري، كتاب أحاديث الأنبياء، باب ما ذكر عن بني إسرائيل، ٤ / ١٦٩، ح ٣٤٥٦.

والتبديل فيما أوحى به إلى موسى وعيسى، عليهما السلام، كما قال تعالى عن بني إسرائيل ثم عن الذين قالوا إنا نصارى ﴿فِيمَا تَقْضِيهِمْ مِيثَقَهُمْ لَعْنَهُمْ وَجَعَلْنَا قُلُوبَهُمْ قَلْسَةً يَحْرِفُونَ﴾ الْكَلِمَ عَنْ مَوَاضِعِهِ، وَنَسُوا حَظًّا مِمَّا ذُكِّرُوا بِهِ، وَلَا تَزَالُ تَطَّلِعُ عَلَى خَائِنَةٍ مِنْهُمْ إِلَّا قَلِيلًا مِنْهُمْ فَأَعْفُ عَنْهُمْ وَاصْفَحْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ ﴿١٣﴾ وَمِنَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّا نَصْرَى أَخَذْنَا مِيثَقَهُمْ فَنَسُوا حَظًّا مِمَّا ذُكِّرُوا بِهِ، فَأَغْرَيْنَا بَيْنَهُمُ الْعَدَاوَةَ وَالْبَغْضَاءَ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ وَسَوْفَ يُنَبِّئُهُمُ اللَّهُ بِمَا كَانُوا يَصْنَعُونَ ﴿المائدة: ١٣-١٤﴾، ومن ثم عقب الله تعالى على ذلك، بأن وجه إليهم النداء ﴿يَا أَهْلَ الْكِتَابِ قَدْ جَاءَكُمْ رَسُولُنَا يُبَيِّنُ لَكُمْ كَثِيرًا مِمَّا كُنْتُمْ تُخْفُونَ مِنَ الْكِتَابِ وَيَعْقُوا عَنْ كَثِيرٍ قَدْ جَاءَكُمْ مِنَ اللَّهِ نُورٌ وَكِتَابٌ مُبِينٌ ﴿١٥﴾ يَهْدِي بِهِ اللَّهُ مَنِ اتَّبَعَ رِضْوَانَهُ سُبُلَ السَّلَامِ وَيُخْرِجُهُم مِّنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ بِإِذْنِهِ، وَيَهْدِيهِمْ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ ﴿المائدة: ١٥-١٦﴾.

فقياس القرآن على ما عند اليهود والنصارى - فيما يتصل بهذا الاختلاف - غير صحيح، وأيضاً، فإن ما حاول أصحاب هذه الدعوى أن يقيموا عليه دعواهم بالنسبة للقرآن الكريم باطل بصورة مطلقة.

وبعد هذا كله، فإننا نقدم في السطور التالية الرد المفصل على ما حاول خلف الله، أن يقيم فيه تناقضات بين آيات من القرآن الكريم وحقائق التاريخ أو الكون، ليتبين لنا - إن شاء الله - أن أوهامه في هذا لا تقل عن أوهام غيره الذين يشاركونه في جوهر الدعوى.

١ - أما ما يتصل بقوله تعالى عن المسيح عيسى ابن مريم عليه السلام ﴿وَيُكَلِّمُ النَّاسَ فِي الْمَهْدِ وَكَهْلًا﴾ [آل عمران: ٤٦]، حيث يشير إلى ما رواه الرازي من أن اليهود والنصارى ينكرون أن عيسى تكلم في زمن الطفولة، ويحتجون بأن هذا لو حدث لكان من الوقائع العجيبة التي تنقل بالتواتر.

فالحق أن الرازي روى ذلك، ثم قال: «أجاب المتكلمون عن هذه الشبهة

وقالوا: إن كلام عيسى عليه السلام في المهد، إنما كان للدلالة على براءة حال مريم عليها السلام، من الفاحشة، وكان الحاضرون جمعا قليلين، فالسامعون لذلك الكلام كان جمعا قليلا، ولا يبعد في مثله التواطؤ على الإخفاء^(١).

وإذن فإن الرازي لم يترك هذه الشبهة دون رد، وبالتالي لم يكن من الذين يقولون بها على سبيل الإيمان أو الاقتناع.

أما فيما يتصل بالتواريخ البشرية، فمما لا شك فيه أنها أهملت تسجيل كثير من الأحداث الفردية - مهما تكن أهميتها في ذاتها - حيث لم يتوافر لها من الشهادة الصادقة وتوفر سبل الإذاعة، والنقل، والبقاء على مرّ العصور ما يكفل لها ذلك.

وقد تلعب يد التحريف والتجهيل والتعمية ببعض جوانب واقعة صحيحة في أصلها، فإذا بها قد جمعت في نهاية الأمر بين الحق والباطل في قصة واحدة.

هذا معروف مسجل عن (أوهام التواريخ وأخطائها)، فهي تهمل وتنسى وتحرف، وتخدع وتتهم، وكل هذا يتضمنه ما يسمى بـ (التاريخ البشري)، بخاصة في عصور ما قبل التدوين المنظم، ذي الأساليب والإمكانات المنضبطة شيئا ما.

وإذ كان هذا ثابتا لا شك فيه، فهل يقبل منطق البحث العلمي النزيه، أن يتخذ إغفال التواريخ القديمة لحادثة فردية مثل كلام طفل في المهد دليلا قاطعا على كذب الوحي في إخباره بها؟

أما عدم وجود ذكر لهذه الواقعة فيما عند اليهود والنصارى من كتب مقدسة، فلا يقوم هو الآخر دليلا يطعن في صحة ما جاء به القرآن من ذلك؛ لأن فيما في هذه الكتب المقدسة عندهم ما ثبت قطعا أنه مخالف للحق، ونضيف إليه

١ - مفاتيح الغيب، للرازي، ٨ / ٥٥ - ٥٦.

أن المعقول المتفق مع طبائع الأمور، ألا يرد في التوراة المحرفة عند اليهود شيء عن واقعة كلام عيسى عليه السلام في المهد.

أما ما عند النصارى من الأنجيل، فمن الثابت أنها لم تدون وقت ما سجلته من أحداث، بل بعد ذلك، وأيضا فمن المعلوم أن الأنجيل الأربعة التي أقرتها الكنيسة، قد تضمنت أمورا وعقائد، كذبهم فيها القرآن الكريم، وعليها تقوم الديانة النصرانية - بعد ما بدل دين المسيح الحقيقي - مثل تجسد الإله، وتثليث الآلهة، وصلب المسيح عليه السلام فداء للبشر.. وإذا كان الأمر كذلك، فما المانع عقلا أو عادة من أن تكون الأنجيل النصرانية المعتمدة، قد تناولت الوقائع المتصلة بالمسيح عليه السلام بالزيادة والحذف والتبديل والتحريف؟ بل إن هذا هو الذي حدث فعلا.

٢- وأما ما يتصل بقوله تعالى: ﴿وَقَالَ فِرْعَوْنُ يَهْمُنُ بْنُ لِي صَرِيحًا لَعَلِّي أَتْلُعُ أَلْسِنَتَهُ﴾ [غافر: ٣٦]، فخلف الله يشير إلى ما رواه الرازي من قول اليهود: أطبق الباحثون عن تواريخ بني إسرائيل وفرعون أن هامان ما كان موجودا البتة في زمان موسى وفرعون، وإنما جاء بعدهما بزمن مديد.

والحق أن الرازي نقل هذه الشبهة ثم قال: «والجواب: أن تواريخ موسى وفرعون قد طال العهد بها، واضطربت الأحوال والأدوار، فلم يبق على كلام أهل التاريخ اعتماد في هذا الباب، فكان الأخذ بقول الله أولى». ويقول الرازي: «وقد كان المعترض قال: إن هذا كما لو قال أحد: إن أبا حنيفة كان موجودا في زمان النبي»، ويرد الرازي بقوله: «بخلاف حال رسولنا مع أبي حنيفة، فإن هذه التواريخ قريبة غير مضطربة، هي مضبوطة، فظهر الفرق بين البابين»^(١).

ونضيف إلى ذلك أنه قد ورد ذكر (هامان) في القرآن الكريم ست مرات،

١- مفاتيح الغيب، للرازي ٢٧ / ٦٦.

منها ثلاث في سورة القصص (الآيات ٦، ٨، ٣٨)، وواحدة في سورة العنكبوت (الآية ٣٩)، واثنان في سورة غافر (الآيتان ٢٤، ٣٦)، وكلها تدل على أنه كان من معاوني فرعون، الذي بعث موسى عليه السلام في عصره، ﴿وَقَالَ فِرْعَوْنُ يَتَأَتِيهَا الْمَلَأُ مَا عَلِمْتُ لَكُمْ مِنْ إِلَهٍ غَيْرِي فَأَوْقِدْ لِي يَهْنَدُنْ عَلَى الطِّينِ فَأَجْعَلَ لِي صَرْحًا لَعَلِّي أطْلُعُ إِلَهُ إِلَهُ مُوسَى وَإِنِّي لَأَظُنُّهُ مِنَ الْكَاذِبِينَ﴾ [القصص: ٣٨] فماذا في ذلك كله يمكن أن يتخذ دليلا على مخالفة القرآن للتاريخ

إن طعن اليهود ومن وافقهم، لا يقوم في شيء كدليل أو ما يشبه الدليل؛ لأن بحوثا متعددة قد أثبتت أن فيما عندهم تخليطا وأخطاء، فإذا تحاكمنا إلى التاريخ العام، فإننا نعرف أن (فرعون موسى) - من بين فراعنة مصر - ليس معروفا للمؤرخين بصورة قطعية متفق عليها^(١).

والقرآن الكريم لم يذكر اسمه، والأقوال في تحديده عند المؤرخين متعددة، تعتمد على بعض الشواهد من النصوص والآثار، لا على علم يقيني قاطع حاسم، لا محل معه لخلاف أو اجتهاد. وإذا كان الأمر كذلك، فإن تحديد وزرائه ومعاونيه بالاستقصاء والحصر، أمر لا يمكن أن يدعيه - على سبيل القطع - مؤرخ يحترم عقله وعقول الناس، وفي مثل هذه الظروف: هل يستطيع إنسان ما أن يكذب الوحي القرآني اعتمادا على أقوال ومزاعم متناثرة، ليس لها أي مستند يقيني، فيزعم أنه خالف التاريخ في هذا؟

٣- أما فيما يتصل بما ذكره خلف الله من أن قوله تعالى: ﴿يَتَأْتِيكَ هَرُورٌ مَأْكَانَ أَرْبَابٍ مِرَاسٍ وَمَأْكَانَ أُمَلِكٍ بَعِيًا﴾ [مريم: ٢٨]، يهيئ للمستشرقين والمبشرين الطاعنين - إذا قسناه بمقياس الصدق التاريخي - أن يطعنوا في موافقة هذا للحقيقة التاريخية^(٢) - فليس فيما ذكرته آيات القرآن الكريم مما يتصل بذلك أدنى

١- راجع مثلا: قصة الحضارة لول ديورانت ١ / ٣٢٤.

٢- راجع تفصيل قول خلف الله وما استشهد به في هذه القضية فيما سبق من عرض (نظريته).

مخالفة لأية حقيقة.

وقد بين المفسرون الإسلاميون المحققون ذلك في صورة جلية، لا تحتل أدنى لبس، وفي مقدمة هؤلاء: الفخر الرازي، الذي أكثر خلف الله من الرجوع إليه.

إذ أن هذه الفرية تؤدي إلى القول بأن موسى كان خالا لعيسى عليهما السلام، وأنه لم يفرق بين رسالتهما إلا سنوات قليلة بحكم هذه الصلة المباشرة، لكن الذي يستعرض آيات القرآن الكريم يأخذ منها بغاية من الوضوح، أنه كان بينهما مئات السنين، وعدد من أنبياء بني إسرائيل، كما جاء في قوله تعالى ﴿وَلَقَدْ آتَيْنَا مُوسَى الْكِتَابَ وَقَفَّيْنَا مِنْ بَعْدِهِ بِالرُّسُلِ وَءَاتَيْنَا عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ الْكِتَابَ وَآيَدْنَاهُ رُوحَ الْقُدُسِ أَفَكُلَّمَا جَاءَكُمْ رَسُولٌ بِمَا لَا تَهْوَى أَنْفُسُكُمْ اسْتَكْبَرْتُمْ فَفَرِيقًا كَذَّبْتُمْ وَفَرِيقًا تَقْتُلُونَ﴾ [البقرة / ٨٧] ﴿إِنَّا أَنْزَلْنَا التَّوْرَةَ فِيهَا هُدًى وَنُورٌ يَحْكُمُ بِهَا النَّبِيُّونَ الَّذِينَ أَسْلَمُوا لِلَّذِينَ هَادُوا﴾ ... ﴿وَقَفَّيْنَا عَلَى آثَرِهِمْ بِعِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ التَّوْرَةِ وَءَاتَيْنَاهُ الْإِنْجِيلَ﴾ [المائدة: ٤٤-٤٧]، وقوله تعالى ﴿وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا نُوحًا وَإِبْرَاهِيمَ وَجَعَلْنَا فِي ذُرِّيَّتِهِمَا النُّبُوَّةَ وَالْكِتَابَ فَمِنْهُمْ مُهْتَدٍ وَكَثِيرٌ مِنْهُمْ فَاسِقُونَ﴾ ﴿ثُمَّ قَفَّيْنَا عَلَى آثَرِهِمْ بِرُسُلِنَا وَقَفَّيْنَا بِعِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ﴾ [الحديد: ٢٦-٢٧]، وليس في القرآن الكريم كله، ولا في سنة النبي ﷺ، ولا في شيء من معتقدات المسلمين، أن موسى كان خالا لمباشر العيسى عليهما السلام، أو أن بينهما أقل من مئات السنين، وهذا في ذاته يكفي لإبطال هذا الطعن.

أما ما استند عليه أصحابه من مناداة مريم في القرآن الكريم بيا (أخت هارون) فليس فيه عند التحقيق ما يبرر هذا الطعن، وقد تناوله المفسرون بالشرح فقالوا: إن هذا النداء محمول على واحد من أربعة وجوه كلها مقبول معقول^(١):

١- قال ابن حجر في (الكافي الشاف في تخريج أحاديث الكشاف، للزمخشري) في قول الزمخشري: إنما عنوا هارون النبي مانصه: لم أجده هكذا إلا عند الثعلبي وغيره، ورواه الطبري عن السدي قوله وليس بصحيح. فإن عند مسلم والنسائي والترمذي عن المغيرة بن شعبة قال: بعثني النبي (إلى نجران فقالوا لي: رأيتم شيئا تقرؤون) يا أخت هارون (وبين موسى وعيسى ما شاء الله من السنين، فلم =

الأول: أن هارون هذا كان رجلاً صالحاً من بني إسرائيل، ينسب إليه كل من عرف بالصلاح، والمراد: أنك كنت في الزهد والتقوى كهارون - فكيف صرت هكذا؟

والثاني: أن هارون هذا هو أخو موسى عليه السلام، لما روى عن النبي ﷺ: إنما عنوا هارون النبي، وكانت من أعقابه. وإنما قيل: أخت هارون، كما يقال: يا أخا همدان، أي: يا واحدا منهم.

والثالث: أنه كان رجلاً معلناً بالفسق فشبهت به.

والرابع: كان لها أخ يسمى هارون من صلحاء بني إسرائيل والكلام على حقيقته.

والرازي يختار القول الرابع^(١)، ويبدو أنه لم تصح عنده رواية حديث النبي ﷺ في ذلك.

لكننا لا نختار القول الرابع، بل نرى أن النداء في (يا أخت هارون) قد جرى مجرى التعبير في آيات عديدة في القرآن الكريم بلفظ الأخوة، دون أن يكون المراد هو أخوة النسب الحقيقية، خاصة، بل المراد هو الانتساب في الجملة إلى قوم أو جماعة ما، كما ورد في قوله تعالى ﴿وَلِلَّهِ عَادٌ أَخَاهُمْ هُودًا﴾ [الأعراف: ٦٥]، وقوله تعالى ﴿وَلِلَّهِ ثَمُودٌ أَخَاهُمْ صَالِحًا﴾ [الأعراف: ٧٣]، وقوله تعالى ﴿فَمَنْ عُنِيَ

= أدر ما أجيبهم؟ فقال لي النبي: هلا أخبرتهم أنهم كانوا يسمون بأسماء أنبيائهم والصالحين من قبلهم. وروى الطبري من طريق ابن سرين: نبئت أن كعباً قال: إن قوله تعالى (يا أخت هارون) ليس بهارون أخي موسى، فقالت عائشة: كذبت؟ فقال لها: يا أم المؤمنين، إن كان النبي قال فهو أعلم، وإلا فأنا أجد بينهم ستمائة سنة - انتهى كلام ابن حجر. ينظر: تفسير ابن كثير ٥/ ٢٠٠، كشف المشكل لابن الجوزي ٤/ ٩٢، أضواء البيان ٣/ ٤١٥، زاد المعاد ٣/ ٥٦٣، درء تعارض العقل والنقل لابن تيمية ٦/ ٦٨، صحيح مسلم، كتاب الآداب، باب النهي عن التكني بأبي القاسم، ٦/ ١٧١، ح ٢١٣٥.

١- ينظر: تفسيره ٢١/ ٢٠٧-٢٠٨.

لَهُ مِنْ أَخِيهِ شَيْءٌ فَأَلْبَسَ بِالسُّبُحَةِ الْبَيْضَةِ [البقرة: ١٧٨]، وقوله ﴿ إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ إِخْوَةٌ فَأَصْلَحُوا بَيْنَ أُنْفُسِهِمْ ﴾ [الحجرات: ١٠]، وقوله ﴿ كُلَّمَا دَخَلَتْ أُمَّةٌ لَعَنَتْ أُخْتَهَا ﴾ [الأعراف: ٣٨].

فالحاصل من ذلك كله أن القرآن الكريم كثيرا ما يستخدم لفظ الأخوة، مريدا به مطلق الانتساب في الجملة بالنظر إلى أمر رابط، ويكون ذلك مفهوما من السياق بوضوح، دون أن يكون المقصود هو أخوة النسب^(١) الخاصة، وقد كان هذا عند قوم مريم، مما نجد مثيلا له عند العرب في قولهم: يا أخا العرب، يا أخا قريش، يا أخا هذيل، يا أخا همدان.. فما العجيب إذن في أن يجري النداء في (يا أخت هارون) على هذا النحو المؤلف؟ وكيف يجر إلى هذه الأباطيل التي يرددها المبشرون وأشياعهم؟

وإذا كان هذا قد غاب عن المستشرقين الذي يجهلون أساليب البيان العربية - أو الذين يلتحقون بسوء المقصد دائما - فكيف غاب عن مسلم، يزعم أنه من مدرسة التفسير البياني القرآنية، ويطيل الحديث عن الأساليب البلاغية في القرآن الكريم؟!

٤- أما ما يذكره خلف الله حول قوله تعالى: ﴿ حَتَّىٰ إِذَا بَلَغَ مَغْرِبَ الشَّمْسِ وَجَدَهَا تَرْغُبُ فِي عَيْنٍ حَمِئَةٍ ﴾ [الكهف: ٨٦]، من قوله: «بان للعقل الإسلامي أن مسألة غروب الشمس في عين حمئة لا تستقيم وما يعرف من حقائق هذا الكون»؛ فما هو (العقل الإسلامي) الذي يتكلم عنه خلف الله؟

أغلب الظن أنه هو (العقل الإسلامي) الذي تحدث عنه الدكتور طه حسين في كتابه (مستقبل الثقافة في مصر) حين قال: إن الكاتب الفرنسي «بول فاليري» أراد يوما أن يشخص العقل الأوربي، فردّه إلى عناصر ثلاثة: حضارة اليونان وما فيها من أدب وفلسفة وفن، وحضارة الرومان وما فيها من سياسة وفقه،

١- التي أتت فيها آيات أخرى مثل آيات سورة النساء (١٢، ٢٣، ١٧٦) في الميراث والنكاح. والسياق يحدد في غاية من الوضوح معنى (الأخوة) المقصود في كل آية.

والمسيحية وما فيها من دعوة إلى الخير وحث على الإحسان، فلو أردنا أن نحلل العقل الإسلامي في مصر وفي الشرق القريب، أفتراه ينحل إلى شيء آخر غير هذه العناصر التي انتهى إليها تحليل بول فاليري؟

وبعد أن يفصل القول في ذلك ينتهي إلى قوله: «وإذن فمهما نبحت ومهما نستقصي، فلن نجد ما يحملنا على أن نقبل أن بين العقل الأوربي والعقل المصري فرقا جوهريا»^(١).

لكن هذا (العقل الإسلامي) الذي يتحدث الرجلان عنه ليس هو - على سبيل القطع - ما نعرفه ونعايشه من عقل إسلامي مرتكز على ما جاء به (القرآن الكريم) و (السنة الصحيحة) ولم يثبت له إطلاقاً أن في شيء منهما ما يخالف حقائق الكون أو التاريخ.

وفيما يتصل بالآية التي ذكرها خلف الله، فإن التعبير القرآني بالغ الدقة والصدق في تصوير ما يعبر عنه، بحيث لو تغير هذا التعبير - فرضاً - لما كان مطابقاً لحقيقة ما يعبر عنه.

وواضح غاية الوضوح من النص القرآني، أنه يعبر هنا عما وجدته وظهر لذي القرنين - المحدود المعرفة بنطاق البشرية عندئذ - ألا نراه يقول ﴿حَتَّىٰ إِذَا بَلَغَ مَغْرِبَ الشَّمْسِ وَجَدَهَا تَغْرُبُ فِي عَيْنٍ حَمِئَةٍ وَوَجَدَ عِنْدَهَا قَوْمًا﴾ [الكهف: ٨٦] أي وجد عند هذه العين الحمئة، التي ظهرت له الشمس غاربة فيها - قوماً، حيث يعود الضمير في (عندها) إلى أقرب مذكور وهو العين الحمئة.

فالتعبير القرآني المحكم المعجز يقول (وجدتها تغرب)، ولم يقل إنها تغرب، حتى يكون هذا تعبيراً عن الحقيقة الكونية المطلقة. ومما يقطع - فيما أرى - بإعجاز القرآن الكريم وصدقه المطلق، أن الله تعالى عقب على ما (وجدته) ذو القرنين في

١ - مستقبل الثقافة في مصر، لطف حسين ص ٢٩-٣٠.

جهة مغرب الشمس ومطلعها بقوله تعالى ﴿كَذَلِكَ وَقَدْ أَحَطْنَا بِمَا لَدَيْهِ خُبْرًا﴾ [الكهف: ٩١] أي - والله تعالى أعلم - كذلك ظهرت له الأمور حسب علمه البشري القاصر، الذي لا إحاطة فيه بحقائق الأمور وكنهها في ذاتها، وقد أحطنا نحن علما بكل ما وجده ذو القرنين وظهر له؛ لأن علمنا هو العلم الشامل المحيط بكل شيء بإطلاق.

أما محاولة خلف الله أن يخلط بين (ما حكاه القرآن عن أقوال البشر وتصوراتهم في مواقف معينة) و (ما هو من تقرير الله تعالى لحقائق مطلقة)، فيقول إن (كل) ما ورد في القرآن من قصص - محمول على النوع الأول وحده - فهو ما ترفضه النصوص القرآنية في غاية من الوضوح.

ونضيف إليه أيضا، أن من يراجع صيغة (وجد) في القرآن الكريم، حين تنسب إلى البشر فسيدرك ما قررناه في جلاء، ولن نذهب بعيدا، بل إننا لن نجاوز سورة الكهف نفسها مثار اعتراض خلف الله على النص السابق.. فانظر إلى قوله تعالى فيها عن أحد الرجلين صاحب الجنتين الذي دخل جنته وهو ظالم لنفسه قال ﴿قَالَ مَا أَظُنُّ أَنْ تَبِيدَ هَذِهِ أَبَدًا﴾ (٣٥) وَمَا أَظُنُّ السَّاعَةَ قَائِمَةً وَلَئِنْ رُودِدْتُ إِلَيَّ رَبِّي لَأَجِدَنَّ خَيْرًا مِنْهَا مُنْقَلَبًا﴾ [الكهف: ٣٥-٣٦]، فهل قوله (لأجدن) حكاية عن الحقيقة المطلقة، أم تعبير عن أفكاره وأمانيه الباطلة هو؟.

وانظر أيضا إلى قوله تعالى في نفس السورة، حكاية عن قول موسى حينما لقي الخضر (عليهما السلام) فقال له الخضر: إنك لن تستطيع معي صبرا، فقال موسى مصورا لما يعتقد في حال صحبته مع الخضر ﴿قَالَ سَتَجِدُنِي إِن شَاءَ اللَّهُ صَابِرًا وَلَا أَعْصِي لَكَ أَمْرًا﴾ [الكهف: ٦٩]، فهل هذا القول تعبير عن عقيدة موسى، فيما يكون من أمر مستقبل الصعبة - ولا يعلم الغيب المستقبل إلا الله - أم هو تعبير عن حقيقة المستقبل المطلقة، كما ظهرت بعد ذلك من تطور أمر الصعبة؟ إنَّ الجواب الواضح في الآيات التالية لقول موسى عليه السلام (ستجدني).

.. هذا هو الشأن إذن بقوله تعالى حكاية عما وجده ذو القرنين عند مغرب الشمس ومطلعها، فأين عدم الاستقامة المزعومة من خلف الله في ذلك كله^(١).

٥- ومثل هذا تماما ما يذكره خلف الله من أنه «بان العقل الإسلامي أنه لا يستطيع أن يتصور مساعدة الملائكة للمسلمين في غزوتي بدر وأحد. اللهم إلا أن يكون حديث القرآن عن ذلك حديث من يأخذ الناس بعقائدهم، تقوية للروح المعنوية وبثا للأمل القوي بالانتصار السريع في النفوس^(٢)».

و(العقل الإسلامي) حقا لم يبين له شيء من ذلك إطلاقا؛ لأنه يؤمن بالله وكلماته على أنها الحق الذي لا باطل فيه، وقد قرئت هذه الآيات، التي يشير إليها خلف الله على جمع المؤمنين الذين شهدوا الغزوتين، فما زادتهم إلا إيمانا و يقينا في صدق ما أخبر به ربهم، وصدق الله تعالى ﴿وَنَزَّلْنَا مِنَ الْقُرْآنِ مَا هُوَ شِفَاءٌ وَرَحْمَةٌ لِّلْمُؤْمِنِينَ وَلَا يَزِيدُ الظَّالِمِينَ إِلَّا خَسَارًا﴾ [الإسراء: ٨٢].

فتشيت الملائكة - بإذن الله - للمسلمين ثابت بالنص البين في القرآن الكريم في قوله تعالى ﴿إِذْ يُوحَىٰ رَبُّكَ إِلَى الْمَلَائِكَةِ أَنِّي مَعَكُمْ فَثَبِّتُوا الَّذِينَ ءَامَنُوا سَأُلْقِي فِي قُلُوبِ الَّذِينَ كَفَرُوا الرُّعْبَ﴾ [الأنفال: ١٢]، وقوله تعالى ﴿إِذْ تَقُولُ لِلْمُؤْمِنِينَ أَلَن يَكْفِيكُمْ أَن يُمِدَّكُمْ رَبُّكُمْ بِثَلَاثَةِ ءَلْفٍ مِّنَ الْمَلَائِكَةِ مُنَزَّلِينَ﴾ ﴿١٣٠﴾ بَلَىٰ إِن تَصْبِرُوا وَتَتَّقُوا وَيَأْتُوكُم مِّن فَوْرِهِمْ هَٰذَا يُمْدِدْكُمْ رَبُّكُم بِخَمْسَةِ ءَلْفٍ مِّنَ الْمَلَائِكَةِ مُّسَوِّمِينَ ﴿١٣١﴾ وَمَا جَعَلَهُ اللَّهُ إِلَّا بُشْرَىٰ لَكُمْ وَلِنُظْمِنَ قُلُوبَكُمْ بِهِ. وَمَا النَّصْرُ إِلَّا مِّنْ عِندِ اللَّهِ الْعَزِيزِ الْحَكِيمِ﴾ [آل عمران: ١٢٤-١٢٦].

ولست أدري ما هو المستند العقلي أو العلمي في تكذيب خبر متصل بالملائكة، وهم في تفصيلات أمورهم من عالم الغيب؟ وهل يعجز العقل الإسلامي المصدق

١- مفاتيح الغيب، للرازي، ٢١/ ١٦٦-١٦٧، ويرفض الرازي في تعليل علمي سليم ما يقال من أن ما رآه ذو القرنين كان هو الحقيقة الكونية، معللا رفضه باختلاف موضع الشمس بحسب المواضع على الأرض، وكما يفسر بقية الآيات في وضوح وإحكام عام (ص ١٦٨) وإذن فإن ما يذكره خلف الله عن حيرة (العقل الإسلامي) في ذلك لا يتفق مع ما عند المفسرين المحققين.

٢- الفن القصصي، لخلف الله، ص ٣٧.

بالوحي حقا عن تصور تثبيت الملائكة للمسلمين، أو تصديق ذلك؟

اعتقد أن (العقل المادي) هو الذي يعجزه التصديق بغير المحسوس الملموس، أما العقل (الإسلامي) المصدق بكل ما أخبر الله به من غيب؛ لأنه يؤمن بصديق القرآن الكريم في جملته وتفصيله - فإنه يؤمن بالملائكة والجن والبعث وسائر الغيبات؛ لأنه - كما وصفه ربه تعالى - (يؤمن بالغيب).

إن القصص القرآني كلام الله عز وجل، بالحق نزل، وليس في شيء منه إلا الحق المطلق، وافق ما عند الناس من أهل الكتاب أو العرب، أو خالفهم؛ لأنه لا يقاس صدق شيء منه على ما عندهم أو عند غيرهم من علم بشري قاصر، يدخله الخطأ والوهم، حسبما سبق.

المبحث السادس: ما يستفاد من دراسة القصص القرآني:

إن للقصص القرآني منهجا تربويا متكاملا ومتناسقا مع منهج القرآن؛ ذلك أن القرآن بقصصه ومواعظه وتوجيهاته وحدة متناسقة.

كما أن القرآن يستخدم قصصه لجميع أنواع التربية والتوجيه التي يشملها منهجه التربوي، مثل: تربية الروح والعقل والجسد، والتربية بالقدوة، وبالموعظة، كما أن القصص القرآني يربي الإنسان، تربية خلقية واجتماعية وجمالية.

ولقد جاء القرآن بقصص تربوية ذات أثر في علاقات الإنسان الخلقية والوجدانية؛ ذلك مع جمال الأسلوب وبلاغة المعنى.

والقصة القرآنية وسيلة مهمة للتعليم والإرشاد والتشريع، ولها دور فاعل في بناء الفرد والمجتمع.

ومن خلال القصص القرآني يمكن تثبيت الأخلاق، وذلك بغرس القيم وإرساء دعائم الإسلام.

والدارس للقصص القرآني يدرك الدور الفاعل الذي وظفته القصة في تربية العقيدة وثبيتها؛ إذ ليس الغاية من التربية سوى العواطف الصالحة، ولا تصبح العواطف أساساً للخلق الكريم، إلا إذا تحولت إلى اتجاهات يكون ينبوعها الدائم هو العقيدة، وهكذا تتعمق العقيدة والأخلاق والقيم الإسلامية في النفوس، في الوقت الذي تتطهر فيه النفوس من المعتقدات والأخلاق والقيم الجاهلية الفاسدة، وذلك من خلال القصص القرآني.

وإذا كان الهدف الأسمى من التربية الإسلامية هو تكوين الإنسان المتكامل الشخصية، فإن القصص القرآني يهدف إلى إثبات وحدة الإله، ووحدة وسائل الدعوة وطرقها ووحدة أساليب التربية والتعلم، ووحدة المصير.

أسئلة للمناقشة

١. ما معنى القصص؟
٢. ما أنواع القصص في القرآن الكريم؟
٣. وضح أهداف قصص الأنبياء.
٤. بين فوائد القصص القرآني.
٥. ما الحكمة من تكرار القصص في القرآن؟
٦. هل القصة القرآنية حقيقة أم خيال..؟

الفصل التاسع: المثل في القرآن الكريم^(١)

في عرضنا لمثل القرآن، وقسمه، وجدله، سنحرص على الإيجاز في هذا التناول بالقدر الذي يسمح بإعطاء ملامح الصورة العامة لكل منها^(٢).

المثل:

ورد في كتاب الله العزيز - في أكثر من آية - أنه سبحانه وتعالى يضرب الأمثال، في مثل قوله تعالى ﴿وَتِلْكَ الْأَمْثَلُ نَضْرِبُهَا لِلنَّاسِ لَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ﴾ [الحشر: ٢١]. و ﴿وَتِلْكَ الْأَمْثَلُ نَضْرِبُهَا لِلنَّاسِ وَمَا يَعْقِلُهَا إِلَّا الْعَاكِلُونَ﴾ [العنكبوت: ٤٣]، وقوله ﴿وَلَقَدْ ضَرَبْنَا لِلنَّاسِ فِي هَذَا الْقُرْآنِ مِنْ كُلِّ مَثَلٍ لَعَلَّهُمْ يَتَذَكَّرُونَ﴾ [الزمر: ٢٧].

قال الماوردي: من أعظم علم القرآن علم أمثاله، والناس في غفلة عنه؛ لاشتغالهم بالأمثال وإغفالهم الممثلات، والمثل بلا ممثل كالفرس بلا لجام والناقة بلا زمام.

وقد عده الإمام الشافعي مما يجب على المجتهد معرفته من علوم القرآن فقال: ثم معرفة ما ضرب فيه من الأمثال الدوال على طاعته، المثبتة لاجتناب معصيته^(٣). وقال الشيخ عز الدين: إنما ضرب الله الأمثال في القرآن تذكيراً ووعظاً، فما اشتمل منها على تفاوت ثواب أو على إحباط عمل أو على مدح أو ذم أو نحوه فإنه يدل على الأحكام^(٤).

١- لقد تناول الأمثال، وكتب فيها جهابذة الأدباء والحكماء والبلاغيين والمفسرين، مثل: الأصمعي وأبي عبيد، القاسم بن سلام، والمفضل الضبي، والزرکشي في البرهان، والسيوطي في الإتيان، والزرقاني في مناهل العرفان، .

٢- ينظر دراسات في علوم القرآن: د. عبد الخالق محمود، ص ٧٥-١١٥، الإتيان، للسيوطي، ١٦٧/٢.

٣- الإتيان، للسيوطي، ١٣١/٢.

٤- المصدر السابق. وتنظر الآيات ١٧-٢٠، من سورة البقرة.

وكما عنى العلماء بأمثال القرآن، فإنهم عنوا كذلك بالأمثال النبوية. وعقد لها أبو عيسى الترمذي بابا في جامعه، أورد فيه ستة عشر حديثا^(١).

المبحث الأول: تعريف المثل:

الأمثال: جمع مثل، والمثل والمثيل، كالشبه والشبيه لفظا ومعنى، وسمى «المثل»؛ لأنه مائل بخاطر الإنسان، أي: شاخص يتأسى به ويتعظ، ويخشى ويرجى^(٢).

ويطلق المثل على الحال والقصة العجيبة الشأن، وبهذا المعنى فسر لفظ المثل في كثير من الآيات، كقوله تعالى ﴿مَثَلُ الْجَنَّةِ الَّتِي وُعدَ الْمُتَّقُونَ فِيهَا أَنْهَارٌ مِنْ مَاءٍ غَيْرِ آسِنٍ﴾ [محمد: ١٥]^(٣)، أي: قصتها وصفتها التي يتعجب منها.

وأشار الزمخشري إلى هذه المعاني الثلاثة في كشافه فقال: «والمثل في أصل كلامهم بمعنى المثل والنظير، ثم قيل للقول السائر الممثل مضروبه بمورده، ولم يضربوا مثلا، ولا رأوه أهلا للتسيير، ولا جديرا بالتداول والقبول، إلا قولاً فيه غرابة من بعض الوجوه - ثم قال: وقد استعير المثل للحال أو الصفة أو القصة إذا كان لها شأن وفيها غرابة^(٤)».

١- سنن الترمذي، أبواب عن رسول الله ﷺ، ٥٣٩ / ٤، وينظر: الإتيان، للسيوطي، ١٣١ / ٢. وقال القاضي أبو بكر بن العربي - رحمه الله تبارك وتعالى - مشيداً بفعل الترمذي هذا، فقال: «لم أرَ من أهل الحديث من صَنَّفَ فأفردَ للأمثال باباً غير أبي عيسى، والله دَرُّهُ، لقد فتح باباً، وبنى قصرًا أو دارًا، ولكنه اختطَّ خطأ صغيرًا فنحن نقنع به، ونشكره عليه».

٢- الإتيان، للسيوطي، ١٦٧ / ٢، ١٦٨، مقدمة تفسير ابن النقيب في علم البيان ص ١٣٨، وينظر: الأمثال في القرآن الكريم، د. محمد جابر الفياض، ص ٢٧.

٣- ينظر: جامع البيان للطبري، ٨٤ / ١٤.

٤- ينظر: الكشاف، للزمخشري، ١٤٩ / ١.

وهناك معنى رابع، ذهب إليه علماء البيان في تعريف المثل، فهو عندهم: المجاز المركب الذي تكون علاقته المشابهة، متى فشى استعماله، وأصله الاستعارة التمثيلية. كقولك للمتردد في فعل أمر: «مالي أراك تقدم رجلا وتؤخر أخرى»^(١).

وقيل في ضابط المثل كذلك: إنه إبراز المعنى في صورة حسية تكسيه روعة وجمالا، والمثل بهذا المعنى لا يشترط أن يكون له موردا، كما لا يشترط أن يكون مجازا مركبا.

وإذا نظرنا إلى أمثال القرآن التي يذكرها المؤلفون، وجدنا أنهم يوردون الآيات المشتملة على تمثيل حال أمر بحال أمر آخر، سواء أورد هذا التمثيل بطريق الاستعارة أم بطريق التشبيه الصريح، أو الآيات الدالة على معنى رائع بإيجاز، أو التي يصح استعمالها فيما يشبه ما وردت فيه، فإن الله تعالى ابتدأها دون أن يكون لها مورد من قبل.

فأمثال القرآن لا يستقيم حملها على أصل المعنى اللغوي الذي هو التشبيه والنظير، ولا يستقيم حملها على ما يذكر في كتب اللغة لدى من ألفوا في الأمثال؛ إذ ليست أمثال القرآن أقوالا استعملت على وجه تشبيه مضربها بموردها، ولا يستقيم حملها على معنى الأمثال عند علماء البيان، فمن أمثال القرآن ما ليس باستعارة، وما لم يفش استعماله.

١ - ينظر: نقد النثر لقدامة بن جعفر، ٧٣، أسرار البلاغة لعبد القاهر الجرجاني، ص ٨٢.

ولذا كان الضابط الأخير أليق بتعريف المثل في القرآن. فهو إبراز المعنى في صورة رائعة موجزة لها وقعها في النفس، سواء كانت تشبيها أو قولاً مرسلًا^(١).

المبحث الثاني: أنواع الأمثال في القرآن:

فرّق الباحثون بين الأمثال القرآنية، وفقاً لظهور المثل وكمونه، وطوله وقصره، وقيامه على التشبيه والتمثيل، وعدم قيامه عليهما، إلى غير ذلك من الاعتبارات.

الأمثال في القرآن ثلاثة أنواع:

الأول: مثل ظاهر، مصرح به.

الثاني: مثل كامن^(٢).

الثالث: الأمثال المرسلة (جارية مجرى المثل).

المطلب الأول: النوع الأول: الأمثال المصرحة:

وهي ما صرح فيها بلفظ المثل، أو ما يدل على التشبيه، وهي كثيرة في القرآن الكريم، منها:

١- وكان الشيخ محمود شلتوت، يرى أن الأمثال المضروبة في القرآن الكريم لمجرد التمثيل المطلق، يجوز للمؤمن أن يعتقد أنها تقريب من الله وتمثيل، لكنه كان يرى أن القصص القرآني من صميم الواقع لا شك في ذلك، وقد نقد رأيه في الأمثال القرآنية نقداً شديداً.

والذي نؤمن به أن المثقف الراقي المتدين ينبغي أن يؤمن في غاية من اليقين، أن كل ما ورد في (القرآن الكريم) بإطلاق، حق لا مرية فيه ولا شك ولا تأويل؛ لأنه ببساطة - ليس إلا كلمات الله تعالى، العالم بكل شيء، القادر على كل شيء فأمثاله كلها حق؛ لأن كل مثال ضرب منها لابد أن يكون قد حدث؛ لأنه يروى أمراً لا استحالة في حدوثه عقلاً أو عادة أو تاريخاً، فما مبرر القول إذن بالتقريب والتمثيل، والكلمات لله تعالى! ينظر: مدخل للدراسات الإسلامية د. محمد بلتاجي ص ٢٩٥-٢٩٦، رسالة الإسلام التي تصدرها دار التقريب بالقاهرة، العدد الثالث، من السنة السابعة ص ٢٣٣.

٢- ينظر: البرهان في علوم القرآن، للزركشي، ١/ ٤٨٦، الإتيان، للسيوطي، ٢/ ١٣٢، جواهر الأدب لهاشمي، ١/ ٢٨٨.

قوله تعالى في حق المنافقين ﴿مَثَلُهُمْ كَمَثَلِ الَّذِي اسْتَوْقَدَ نَارًا فَلَمَّا أَضَاءَتْ مَا حَوْلَهُ ذَهَبَ اللَّهُ بِنُورِهِمْ وَتَرَكَهُمْ فِي ظُلُمَاتٍ لَا يُبْصِرُونَ﴾ (١٧) ﴿صُمُّ بُكْمٌ عُمَىٰ فَهُمْ لَا يَرْجِعُونَ﴾ (١٨) أَوْ كَصَيْبٍ مِّنَ السَّمَاءِ فِيهِ ظُلُمَاتٌ وَرَعْدٌ ﴿- إلى قوله تعالى - ﴿إِنَّ اللَّهَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾ [البقرة: ١٧-٢٠]﴾^(١).

ففي هذه الآيات ضرب الله للمنافقين مثلين: مثلاً بالنار في قوله «كمثل الذي استوقد ناراً...» لما في النار من مادة النور، ومثلاً بالمطر في قوله: (أو كصيب من السماء) لما في الماء من مادة الحياة، وقد نزل الوحي من السماء متضمناً لاستنارة القلوب وحياتها. وذكر الله حظ المنافقين في الحالين، فهم بمنزلة من استوقد ناراً للإضاءة والنفع؛ حيث انتفعوا مادياً بالدخول في الإسلام، ولكن لم يكن له أثر نوري في قلوبهم، فذهب الله بما في النار من الإضاءة «ذهب الله بنورهم» وأبقى ما فيها من الإحراق.

وذكر مثلهم المائي، فشبهم بحال من أصابهم مطر، فيه ظلمة ورعد وبرق، فخارت قواه ووضع أصبعيه في أذنيه وأغمض عينيه خوفاً من صاعقة تصيبه؛ لأن القرآن بزواجه وأوامره ونواهيته وخطابه نزل عليهم نزول الصواعق.

قال ابن عباس فيما رواه عنه ابن أبي حاتم: «هذا مثل ضربه الله للمنافقين، كانوا يعتزون بالإسلام فيناكحهم المسلمون ويوارثونهم ويقاسمونهم الفئ، فلما ماتوا، سلبهم الله العز، كما سلب صاحب النار ضوءه» وتركهم في ظلمات، يقول: في عذاب، أو كصيب، هو المطر، ضرب مثله في القرآن «فيه ظلمات» يقول ابتلاء» ورعد وبرق «تخويفاً» يكاد البرق يخطف أبصارهم يقول: يكاد محكم القرآن يدل على عورات المنافقين «كلما أضاء لهم مشوا فيه» يقول: كلما أصاب المنافقون في الإسلام عزا واطمأنوا، فإن أصاب الإسلام نكبة، قاموا فأبوا ليرجعوا إلى الكفر كقوله ﴿وَمِنَ النَّاسِ مَن يَبْغِ اللَّهُ عَلَىٰ حَرْفٍ﴾ [الحج: ١١] ^(٢).

١- ينظر: البرهان في علوم القرآن، للزركشي، والإتقان، للسيوطي، الموضع السابق.

٢- ينظر: فتح القدير، للشوكاني ١/ ٥.

وذكر الله المثلين المائي والناري - في سورة الرعد للحق والباطل، فقال تعالى ﴿أَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَسَالَتْ أَوْدِيَةٌ بِقَدَرِهَا فَاحْتَمَلَ السَّيْلُ زَبَدًا رَابِيًا وَمِمَّا يُوقِدُونَ عَلَيْهِ فِي النَّارِ ابْتِغَاءَ حِلْيَةٍ أَوْ مَتَاعٍ زَبَدٌ مِثْلُ بَرْدٍ كَذَلِكَ يَضْرِبُ اللَّهُ الْحَقَّ وَالْبَاطِلَ فَأَمَّا الزَّبَدُ فَيَذْهَبُ جُفَاءً وَأَمَّا مَا يَنْفَعُ النَّاسَ فَيَمْكُثُ فِي الْأَرْضِ كَذَلِكَ يَضْرِبُ اللَّهُ الْأَمْثَالَ﴾ [الرعد: ١٧]^(١).

شبه الوحي الذي أنزله من السماء حياة القلوب بالماء، الذي أنزله حياة الأرض بالنبات، وشبه القلوب بالأودية، والسييل إذا جري في الأودية، احتمل زبدا وغثاء. فكذلك الهدى والعلم، إذا سرى في القلوب أثار ما فيها من الشهوات، ليذهب بها، وهذا هو المثل المائي في قوله: «أنزل من السماء ماء...» وهكذا يضرب الله الحق والباطل. وذكر المثل الناري في قوله: «ومما يوقدون عليه في النار...» فالمعادن من ذهب أو فضة أو نحاس أو حديد، عند سكبها تخرج النار ما فيها من الخبث وتفصله عن الجوهر، الذي ينتفع به فيذهب جفاء. فكذلك الشهوات يطرحها قلب المؤمن ويجفوها كما يطرح السييل والنار ذلك الزبد وهذا الخبث.

قال ابن عباس: هذا مثل ضربه الله، احتملت منه القلوب على قدر يقينها وشكلها، فأما الزبد فيذهب جفاء - وهو الشك - وأما ما ينفع الناس فيمكث في الأرض - وهو اليقين، كما يجعل الحلى في النار، فيؤخذ خالصه ويترك خبثه في النار، كذلك يقبل الله اليقين ويترك الشك. وقال عطاء: هذا مثل ضربه الله للمؤمن والكافر.

وعن قتادة: هذه ثلاثة أمثال، ضربها الله في مثل واحد، يقول: كما اضمحل هذا الزبد فصار جفاء لا ينتفع به ولا ترجى بركته، كذلك يضمحل الباطل عن أهله، وكما مكث هذا الماء في الأرض، فأمرعت وربت بركته وأخرجت نباتها. وكذلك الذهب والفضة حين أدخل في النار، فأذهب خبثه، كذلك يبقى الحق

١ - ينظر: إعلام الموقعين عن رب العالمين، لابن القيم ١ / ١١٨.

لأهله، وكما اضمحل خبث هذا الذهب والفضة حين أدخل في النار، كذلك يضمحل الباطل عن أهله^(١).

المطلب الثاني: النوع الثاني: الأمثال الكامنة:

وهي التي لم يصرح فيها بلفظ التمثيل، ولكنها تدل على معان رائعة في إيجاز، يكون لها وقعها إذا نقلت إلى ما يشبهها، ويمثلون لهذا النوع بأمثلة منها:

١- ما في معنى قولهم: «خير الأمور أوساطها».

أ- قوله تعالى في البقرة ﴿لَا فَاْرِضْ وَلَا يَكْرَهُ عَوَانُ بَيْنَ ذَلِكَ﴾ [البقرة: ٦٨].

ب- قوله تعالى في النفقة ﴿وَالَّذِينَ إِذَا أَنْفَقُوا لَمْ يُسْرِفُوا وَلَمْ يَقْتُرُوا وَكَانَ بَيْنَ ذَلِكَ قَوَامًا﴾ [الفرقان: ٦٧].

ت- قوله تعالى في الصلاة ﴿وَلَا تَجْهَرْ بِصَلَاتِكَ وَلَا تُخَافِتْ بِهَا وَاسْتَغِ بَيْنَ ذَلِكَ سَبِيلًا﴾ [الإسراء: ١١٠].

ث- قوله تعالى في الإنفاق ﴿وَلَا تَجْعَلْ يَدَكَ مَغْلُولَةً إِلَىٰ عُنُقِكَ وَلَا تَبْسُطْهَا كُلَّ الْبَسْطِ﴾ [الإسراء: ٢٩].

٢- ما في معنى قولهم: «ليس الخبر كالمعاينة».

قوله تعالى في إبراهيم عليه السلام ﴿قَالَ أَوْ لَمْ تُؤْمِنُ قَالَ بَلَىٰ وَلَٰكِنْ لِيَطْمَئِنَّ قَلْبِي﴾ [البقرة: ٢٦٠].

٣- ما في معنى قولهم: «كما تدين تدان»

قوله تعالى ﴿مَنْ يَعْمَلْ سُوءًا يُجْزَ بِهِ﴾ [سورة النساء: ١٢٣].

٤- ما في معنى قولهم: «لا يلدغ المؤمن من جحر مرتين».

١- الإتيان، للسيوطي، ٢/ ١٦٨.

قوله تعالى على لسان يعقوب ﴿قَالَ هَلْ ءَامَنُكُمْ عَلَيْهِ إِلَّا كَمَا أَمَنُكُمْ عَلَىٰ أَخِيهِ مِن قَبْلُ﴾ [يوسف: ٦٤]^(١).

وقد ذكر السيوطي في الإتيان عن الماوردي قال: سمعت أبا إسحاق إبراهيم بن مضارب بن إبراهيم يقول: سمعت أبي يقول: سألت الحسن بن الفضل فقلت: إنك تخرج أمثال العرب والعجم من القرآن، فهل تجد في كتاب الله: ... وذكر مجموعة من الأمثلة وما يقابلها من آيات قرآنية ومنها: من جهل شيئا عاداه، احذر شر من أحسنت إليه، في الحركات البركات، لا تلد الحية إلا حبيها، للحيطان آذان، وغير ذلك من الأمثلة^(٢).

المطلب الثالث: النوع الثالث: الأمثال المرسلة في القرآن الكريم^(٣):

وهي جمل أرسلت إرسالا من غير تصريح بلفظ التشبيه، فهي آيات جارية مجرى الأمثال.

وسميت «المثل السائر». ومعنى السائر: أنه كثر استعماله، ويقال أيضا: «تشبيهه سائر»^(٤). ومن أمثلة ذلك ما يأتي:

﴿الَّذِينَ حَصَّصَ الْحَقُّ﴾ [يوسف: ٥١]، ﴿لَيْسَ لَهَا مِن دُونِ اللَّهِ كَافِيَةٌ﴾ [النجم: ٣]، ﴿قُضِيَ الْأَمْرُ الَّذِي فِيهِ تَسْتَفْتِيَانِ﴾ [يوسف: ٤١]، ﴿الَّذِينَ أَصْبَحُ بِقَرِيبٍ﴾ [هود: ٨١]، ﴿لِكُلِّ نَبِيٍّ مُّسْتَفْتٍ﴾ [الأنعام: ٦٧]، ﴿وَلَا يَحِيقُ الْمَكْرُ السَّيِّئُ إِلَّا بِأَهْلِهِ﴾ [فاطر: ٤٣]، ﴿ظَهَرَ الْفَسَادُ

- ١- ما ذكر من الأمثلة الكامنة ذكرها الزركشي في البرهان ١ / ٤٨٦، وهناك كتاب في الأمثلة الكامنة غير مطبوع، ألفه الحسن بن الفضل " الأمثلة القرآنية الكامنة " أشار إليه د. محمد جابر فياض، ص ٢٠٤، وجزم باستفادة الزركشي منه في الأمثلة الكامنة، وينظر: التمثيل والمحاضرة للثعالبي، ص ١٦.
- ٢- الإتيان، للسيوطي، ٢ / ١٦٨، ١٦٩، البرهان في علوم القرآن، للزركشي، ١ / ٤٩٠-٤٩٥.
- ٣- ذكر الثعالبي في التمثيل والمحاضرة، ص ١٨-١٩، اثني عشر لفظا من القرآن، رأى أنها جارية مجرى المثل السائر.
- ٤- ينظر: مقدمة تفسير ابن النقيب في البيان ص ١٣٥، نهاية الإيجاز، للرازي ص ٢٣٠، وقد أفرد ابن رشيق بابا مستقلا للحديث عن المثل السائر مفصلا عن التشبيه والتمثيل. العمدة، لابن رشيق ١ / ٢٨٠-٢٨٦.

فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ ﴿ [الروم: ٤١] ، ﴿ لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا ﴾ [البقرة: ٢٨٦] ، ﴿ كُلُّ نَفْسٍ بِمَا كَسَبَتْ رَهينَةٌ ﴾ [المدثر: ١٤] ، ﴿ مَا عَلَى الرَّسُولِ إِلَّا الْبَلَاغُ ﴾ [المائدة: ٩٩] ، ﴿ هَلْ جَزَاءُ الْإِحْسَنِ إِلَّا الْإِحْسَنُ ﴾ [الرحمن: ٦٠] ، إلى غير ذلك من الآيات وهي كثيرة جدا في سور القرآن الكريم.

واختلفوا في هذا النوع من الآيات الذي يسمونه إرسال المثل ، ما حكم استعماله استعمال الأمثال؟

فراه بعض أهل العلم خروجاً عن أدب القرآن، قال الرازي في تفسير قوله تعالى: «لكم دينكم ولي دين» جرت عادة الناس بأن يتمثلوا بهذه الآية عند التاركة، وذلك غير جائز؛ لأنه تعالى ما أنزل القرآن ليمثل به، بل ليتدبر فيه، ثم يعمل بموجبه.

ورأى آخرون: أنه لا حرج فيما يظهر أن يتمثل الرجل بالقرآن في مقام الجدل، كأن يأسف أسفا شديدا لنزول كارثة قد تقطعت أسباب كشفها عن الناس فيقول: «ليس لها من دون الله كاشفة»، أو يحاوره صاحب مذهب فاسد، يحاول استهواؤه إلى باطله فيقول: «لكم دينكم ولي دين»، والاثم الكبير في أن يقصد الرجل إلى التظاهر بالبراعة، فيتمثل بالقرآن حتى في مقام الهزل والمزاح»^(١).

المبحث الثالث: ما يتمثل به من قصص الأنبياء:

يضرب المثل بسفينة نوح، ونار إبراهيم، وذئب يوسف، وحوث يونس، وعصا موسى، وخاتم سليمان، وناقصة صالح، وحمارة عزيز.

قيل للحسن بن يسار البصري رحمه الله: أيكذب المؤمن للمؤمن؟ فقال: أنسيتم إخوة يوسف؟ وكان يقال: لا يغرنكم البكاء، فإن أخوة يوسف جاءوا أباهم عشاء يبكون.

١- ينظر: البرهان للزركشي ١/ ٤٨٦، الاتقان للسيوطي، ٢/ ١٣٢، جواهر الأدب للهاشمي، ١/ ٢٨٨.

ومن قصة موسى قولهم: الفرار مما لا يطاق من سنن المرسلين. يريدون قوله عز اسمه ﴿فَفَرَرْتُ مِنْكُمْ لَمَّا خِفْتُكُمْ﴾ [الشعراء: ٢١].

ويقال: بيت فلان أفرغ من فؤاد أم موسى.

ويقول من ينبه على براءة ساحته: إني لم أعقر ناقة صالح.

ويقال: فقر كفقر الأنبياء؛ لأن فقراءهم أكثر من أغنيائهم.

ويقال: فلان خليفة الخضر، إذا كان يديم السفر ويكثر المسير^(١).

المبحث الرابع: أغراض الأمثال: (٢).

١- الأمثال تبرز المعقول في صورة المحسوس، الذي يلمسه الناس، فيتقبله العقل؛ لأن المعاني المعقولة لا تستقر في الذهن إلا إذا صيغت في صورة حسية، قريبة الفهم، كما ضرب الله مثلا لحال المنفق رياء، حيث لا يحصل من إنفاقه على شيء من الثواب، فقال تعالى ﴿فَمَثَلُهُ كَمَثَلِ صَفْوَانٍ عَلَيْهِ تُرَابٌ فَأَصَابَهُ وَابِلٌ فَتَرَكَهُ صَلْدًا لَا يَقْدِرُونَ عَلَى شَيْءٍ مِمَّا كَسَبُوا﴾ [البقرة: ٢٦٤].

٢- وتكشف الأمثال عن الحقائق، وتعرض الغائب في معرض الحاضر، كقوله تعالى ﴿الَّذِينَ يَأْكُلُونَ الرِّبَا لَا يَقُومُونَ إِلَّا كَمَا يَقُومُ الَّذِي يَتَخَبَّطُهُ الشَّيْطَانُ مِنَ الْمَسِّ﴾ [البقرة: ٢٧٥].

٣- وتجمع الأمثال المعنى الرائع في عبارة موجزة؛ كالأمثال الكامنة والأمثال المرسلة في الآيات السابقة الذكر.

١- ينظر: التمثيل والمحاضرة للثعالبي ١٩-٢١، وقد اعتبرها البعض من الأمثال المستوحاة من قصص القرآن وآياته ينظر: الأمثال في القرآن الكريم وأثرها، ص ١٧١، محمود بن شريف.
٢- ينظر: الإتيان، للسيوطي، ٢ / ١٣١، البرهان في علوم القرآن، للزركشي، ١ / ٤٨٦-٤٨٧.

٤- ويضرب المثل للترغيب في الممثل؛ حيث يكون الممثل به مما ترغّب فيه النفوس، كقوله تعالى ﴿مَثَلُ الَّذِينَ يُنْفِقُونَ أَمْوَالَهُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ كَمَثَلِ حَبَّةٍ أَنْبَتَتْ سَبْعَ سَنَابِلٍ فِي كُلِّ سُنبُلَةٍ مِائَةُ حَبَّةٍ وَاللَّهُ يُضَاعِفُ لِمَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ﴾ [البقرة: ٢٦١].

٥- ويضرب المثل للتنفير؛ حيث يكون الممثل به مما تكرهه النفوس، كقوله تعالى في النهي عن الغيبة ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اجْتَنِبُوا كَثِيرًا مِّنَ الظَّنِّ إِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ إِثْمٌ وَلَا تَجَسَّسُوا وَلَا يَغْتَبَ بَعْضُكُم بَعْضًا أَيُحِبُّ أَحَدُكُمْ أَن يَأْكُلَ لَحْمَ أَخِيهِ مَيْتًا فَكَرِهْتُمُوهُ﴾ [الحجرات: ١٢].

٦- ويضرب المثل لمدح الممثل كقوله تعالى في الصحابة ﴿ذَلِكَ مَثَلُهُمْ فِي التَّوْرَةِ وَمَثَلُهُمْ فِي الْإِنْجِيلِ كَزَرْعٍ أَخْرَجَ شَطْئَهُ فَكَازَرَهُ فَاسْتَغْلَظَ فَاسْتَوَىٰ عَلَىٰ سُوقِهِ يُعْجِبُ الزُّرَّاعَ لِيَغِيظَ بِهِمُ الْكُفَّارَ﴾ [الفتح: ٢٩]. وكذلك حال الصحابة، فإنهم كانوا في بدء الأمر قليلا، ثم أخذوا في النمو حتى استحکم أمرهم، وامتلاّت القلوب إعجابا بعظمتهم.

٧- ويضرب المثل حيث يكون للمثل به صفة يستقبحها الناس: كما ضرب الله مثلا لحال من آتاه الله كتابه، فتنبك الطريق عن العمل به وانحدر في الدنيا منغمسا. قال تعالى ﴿وَاتْلُ عَلَيْهِمْ نَبَأَ الَّذِي ءَاتَيْنَاهُ ءَايَاتِنَا فَانْسَلَخَ مِنْهَا فَاتَّبَعَهُ الشَّيْطَانُ فَكَانَ مِنَ الْعَاوِيَةِ ﴿١٧٥﴾ وَلَوْ شِئْنَا لَرَفَعْنَاهُ بِهَا وَلَكِنَّهُ أَخْلَدَ إِلَى الْأَرْضِ وَاتَّبَعَ هَوَاهُ فَمَثَلُهُ كَمَثَلِ الْكَلْبِ إِنْ تَحَمَلَ عَلَيْهِ يَلْهَثُ أَوْ تَرَكَهُ يَلْهَثُ ذَلِكَ مَثَلُ الْقَوْمِ الَّذِينَ كَذَبُوا بِآيَاتِنَا﴾ [الأعراف: ١٧٥ - ١٧٦].

٨- والأمثال أوقع في النفس، وأبلغ في الوعظ، وأقوى في الزجر، وأقوم في الإقناع، وقد أكثر الله سبحانه وتعالى الأمثال في القرآن الكريم للتذكيرة والعبرة، قال تعالى ﴿وَلَقَدْ ضَرَبْنَا لِلنَّاسِ فِي هَٰذَا الْقُرْآنِ مِن كُلِّ مَثَلٍ لَّعَلَّهُمْ يَتَذَكَّرُونَ﴾

[الزمر: ٢٧]. قال تعالى ﴿وَتِلْكَ الْأَمْثَلُ نَضْرِبُهَا لِلنَّاسِ وَمَا يَعْقِلُهَا إِلَّا الْعَالِمُونَ﴾ [العنكبوت: ٤٣]. وضربها النبي ﷺ في حديثه^(١).

ويكره العلماء ضرب الأمثال بالقرآن، ففي كتاب «فضائل القرآن لأبي عبيد النخعي» قال: كانوا يكرهون أن يتلو الآية عند شيء يعرض من أمور الدنيا. قال أبو عبيد: وكذلك الرجل يريد لقاء صاحبه أو يهم بحاجته، فيأتيه من غير طلب، فيقول كالمأزح ﴿ثُمَّ جِئْتَنَا عَلَىٰ نَعْتٍ يَوَسَّىٰ﴾ [سورة طه: آية ٤٠]^(٢)، فهذا من الاستخفاف بالقرآن، ومنه قول ابن شهاب الزهري: لا تناظر بكتاب الله ولا بسنة رسوله ﷺ. قال أبو عبيد: يقول: لا تجعل لها نظيراً من القول ولا من الفعل.

المبحث الخامس: الدور التربوي للأمثال:

تلعب الأمثال دوراً مهماً في العملية التربوية، فهي من أحد الأساليب المهمة فيها، بما تمتلكه من قدرة مؤثرة في النفوس البشرية، فهي تكشف الحقائق وتوضح المعاني وتصورها في قوالب فنية محسوسة، كما تؤثر في سلوك الفرد وتفكيره، وتوجه الانفعالات والعواطف، وتغرس في النفوس المبادئ والأخلاق السامية، وتحرك نوازع الخير لدى الإنسان، وتربيته عقلياً، وأخلاقياً، وسلوكياً، واجتماعياً؛ فهي أبلغ في الوعظ، وأوقع في النفس، وتسهم في الوصول إلى النتائج المطلوبة عن طريق تغيير السلوك وتوجيهه الوجهة الصحيحة.

وضرب الأمثال طريقة تربوية ناجعة تؤثر تأثيراً عميقاً في العملية الإصلاحية.

وقد نبه كثير من العلماء إلى أهمية الأمثال، وفيما يلي بيان من أقوالهم:

١- من ذلك قوله ﷺ: "الأعمال بالنيات" "إن من الشعر لحكمة" "لا ضرر ولا ضرار" "أنزلوا الناس منازلهم" "مطل الغني ظلم" "من غشنا فليس منا" "تخيروا لنطفكم فإن العرق دساس" "كل ميسر لما خلق له" "انصر أخاك ظالماً أو مظلوماً" "الأعمال بخواتيمها" "المرء على دين خليله" "دع ما يريبك إلى ما لا يريبك" "المجالس بالأمانة" إلى غير ذلك.

٢- ينظر: البرهان، للزركشي، ١/ ٤٨٦، الإتيقان، للسيوطي، ٤/ ٤٥.

يقول العلامة أبو السعود: «التمثيلَ أَلْفٌ ذريعةٌ إلى تسخير الوهم للعقل واستنزاله من مقام الاستعصاء عليه، وأقوى وسيلةٍ إلى تفهيم الجاهل الغبي، وقمع ثورة الجامح الأبّي، كيف لا! وهو رفعُ الحجاب عن وجوه المعقولات الخفية، وإبرازُ لها في معرض المحسوسات الجلية، وإبداءٌ للمنكر في صورة المعروف، وإظهارٌ للوحشي في هيئة المألوف»^(١).

ويقول العلامة الزمخشري: «التمثيل إنما يصار إليه لكشف المعاني وإدناء المتوهم من المشاهد، فإن كان الممثل له عظيمًا، كان الممثل به مثله، وإن كان صغيرًا كان الممثل به كذلك»^(٢).

وقال العلامة الأصبهاني: لضرب العرب الأمثال واستحضار العلماء المثل والنظائر شيء ليس بالخفي في إبراز خفيات الدقائق ورفع الأستار عن الحقائق تريك به التخيّل في صورة المتحقق والمتوهم في معرض المتيقن والغائب كأنه مشاهد، وفي ضرب الأمثال تبكيت للخصم الشديد الخصومة، وقمع لسورة الجامح الأبّي فإنه يؤثر في القلوب ما لا يؤثر وصف الشيء في نفسه^(٣).

فينبغي علينا دراسة الأمثال القرآنية والنبوية والاستفادة منها ومن نهجها وطريقتها وأسلوبها في تدليل الصعوبات التعليمية، لما لها من أهمية في القدرة على التوضيح والتأثير وعرض الحقائق بصورة واضحة ومقنعة.

١- تفسير أبي السعود، ١/ ٥٠.

٢- تفسير الزمخشري، ١/ ١١١.

٣- الإتيان، للسيوطي، ٤/ ٤٥.

أسئلة للمناقشة

١. عرّف المثل لغة واصطلاحًا.
٢. ما أنواع الأمثال في القرآن؟
٣. استخرج من القرآن الكريم معنى الأمثال الآتية:
 - ليس الخبر كالمعاينة
 - كما تدين تدان
 - خير الأمور أوسطها
٤. بين أغراض الأمثال الآتية:
 - أ- قال تعالى ﴿فَمَثَلُهُ كَمَثَلِ صَفْوَانٍ عَلَيْهِ تُرَابٌ فَأَصَابَهُ وَابِلٌ فَتَرَكَهُ صَلْدًا لَا يَقْدِرُونَ عَلَى شَيْءٍ مِمَّا كَسَبُوا﴾ [البقرة: ٢٦٤].
 - ب- قال تعالى ﴿الَّذِينَ يَأْكُلُونَ الرِّبَا لَا يَقُومُونَ إِلَّا كَمَا يَقُومُ الَّذِي يَتَخَبَّطُهُ الشَّيْطَانُ مِنَ الْمَسِّ﴾ [البقرة: ٢٧٥].
٥. هل يجوز ضرب الأمثال بالقرآن؟
٦. حدد نوع المثل فيما يأتي.
 - ﴿الْفَنَ حَصَصَ الْحَقُّ﴾
 - ﴿وَلَا يَجْهَرُ بِصَلَاتِكَ وَلَا تُخَافُتُ بِهَا وَابْتَغِ بَيْنَ ذَلِكَ سَبِيلًا﴾
 - ﴿مَثَلُهُمْ كَمَثَلِ الَّذِي اسْتَوْقَدَ نَارًا فَلَمَّا أَضَاءَتْ مَا حَوْلَهُ ذَهَبَ اللَّهُ بِنُورِهِمْ وَتَرَكَهُمْ فِي ظُلُمَاتٍ لَا يُبْصِرُونَ﴾

الفصل العاشر: القسم في القرآن الكريم^(١)

المبحث الأول: القسم وأنواعه:

الأقسام جمع قسم: بفتح السين، بمعنى الحلف واليمين، وصيغة القسم الأصلية أن يوتى بالفعل أقسم أو أحلف متعديا بالباء إلى المقسم به. ثم يأتي المقسم عليه، وهو المسمى بجواب القسم. فأجزاء صيغة القسم ثلاثية: الفعل الذي يتعدى بالباء، والمقسم به، والمقسم عليه.

والقسم في اللغة العربية نوعان:

قسم صريح (ظاهر): وهو ما ذكر معه حرف من حروف القسم: كالواو أو الباء، أو ما ذكر معه فعل من الأفعال الدالة عليه: كأقسم وحلف، أو ما ذكر معه الحرف والفعل معاً نحو «أقسم بالله»، أو ما يدل عليه لفظ من ألفاظه، أسما كان أو مصدراً نحو: «يمين الله» أو «قسماً بالله».

قسم مضمّر: وهو ما لم يذكر معه القسم صريحاً، وله صورتان:

- ما دلت عليه اللام نحو قوله تعالى ﴿قَالُوا لَئِنْ لَمْ تَنْتَهِ يَنْتَهِ يَنْتَهِ لَتَكُونَ مِنَ الْمَرْجُومِينَ﴾ [الشعراء: ١١٦] وقوله تعالى ﴿لَتَجَلَّوْا فِي أَمْوَالِكُمْ وَأَنْفُسِكُمْ وَلَتَسْمَعُنَّ﴾

١- هذا المبحث مستفاد من "البيان في أقسام القرآن" لابن قيم الجوزية، ص ٥٧-٦٣. تناول الكتاب جميع المواضع التي ورد فيها القسم صريحاً أو ضمناً في القرآن الكريم، مبتدئاً بالآيات، وعرضها من آخر المصحف إلى أوله، مناقشاً ومبيناً تفسير الآيات في السور القصيرة التي تبتدئ بالقسم حتى نهايتها، وموضحاً علاقة القسم في السورة بالمقسم عليه وجواب القسم، وعلاقة القسم بالسورة نفسها وما ورد فيها من معان.

وقد ضمن المؤلف كتابه هذا اختلافات المفسرين واللغويين في الآيات المذكورة عند القسم، مرجحاً بعض الأوجه على بعض، وقد يستطرد في بعض الآيات، فيخرج إلى معان أخرى خارجة عن القسم، فيذكر أكثر من مئة صفحة أو نحوها في بحث الأجهزة التي خلقها الله في جسم الإنسان وبيان وظائفها والإعجاز فيها ثم يعود إلى الحديث عن القسم في الآية. تخ: محمد حامد الفقي، دار المعرفة، بيروت - لبنان.

مِنَ الَّذِينَ أَوْتُوا الْكِتَابَ مِنْ قَبْلِكُمْ وَمِنَ الَّذِينَ أَشْرَكُوا أَذْيَمَ كُفْرًا وَإِنْ تَصْبِرُوا
وَتَتَّقُوا فَإِنَّ ذَلِكَ مِنْ عَزْمِ الْأُمُورِ ﴿١٨٦﴾ [آل عمران: ١٨٦].

- وما دل عليه المعنى نحو قوله سبحانه ﴿إِنْ كُلُّ نَفْسٍ لَمَّا عَلَيْهَا حَافِظٌ﴾ [الطارق: ٤]،
وقوله تعالى ﴿وَإِنْ مِنْكُمْ إِلَّا وَارِدُهَا﴾ [مریم: ٧١]، والتقدير في الحالتين «والله».

وقد ورد القسم في القرآن الكريم صريحا ومضمرا في آيات كثيرة، وإن كان
أكثر وروده في الآيات المكية. وقد جرى القسم المضمّر في القرآن الكريم على
أساليب العرب المألوفة لهم، أما القسم الصريح فهو الذي لفت نظر المفسرين
والباحثين، لما يمتاز به من خصائص مميزة له انفرد بها دون غيره من كلام العرب.

وقد ورد هذا القسم الصريح في إحدى وثمانين آية، أكثرها مكّي، فمنها
ثلاث وستون آية مكية، وثمانية عشرة آية مدنية.

ويرجع السبب في انتشار القسم في المرحلة المكية، إلى أن هذه المرحلة في
تاريخ الدعوة الإسلامية هي التي شهدت حملات الرفض والإنكار لهذه الدعوة،
والتشكيك فيما جاء به الدين الجديد من أمور غيبية جديدة على العرب لم
يكونوا على استعداد لتقبلها، أو من أمور روحانية لم تهين لهم حياتهم المادية
فرصة الاقتناع بها.

المبحث الثاني: لم أقسم الله تعالى:

إذا كانت الغاية من القسم: تحقيق الخبر وتوكيده، فما معنى قسم الله تعالى؟

إن كان لأجل المؤمن، فالؤمن مصدق بمجرد الإخبار من غير قسم، وإن كان
لأجل الكافر فلا يفيد. وعلى ذلك فهناك أسباب هي:

أ- أن القرآن نزل بلغة العرب، ومن عاداتها القسم، إذا أرادت أن تؤكد أمرا.

ب- ذكر القسم لكمال الحجة وتأكيدها، وذلك أن الحكم يفصل بأمرين:

إما الشهادة في مثل قوله تعالى ﴿ شَهِدَ اللَّهُ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ وَالْمَلَائِكَةُ وَأُولُو الْعِلْمِ ﴾ [آل عمران: ١٨] أو القسم في مثل قوله تعالى ﴿ قُلْ إِي وَرَبِّي إِنَّهُ لَحَقٌّ ﴾ [يونس: ٥٣]، وقد روى عن بعض الأعراب أنه سمع قوله تعالى ﴿ وَفِي السَّمَاءِ رِزْقُكُمْ وَمَا تُوعَدُونَ ﴾ ﴿٢٢﴾ فَرَبِّ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ إِنَّهُ لَحَقٌّ مِثْلَ مَا أَنَّكُمْ تَنطِقُونَ ﴾ [الذاريات: ٢٢ - ٢٣]، صرخ وقال: من ذا الذي أغضب الجليل حتى أُلجأ إلى اليمين.

وإذا كان القسم باسم معظم فكيف أقسم الله بمخلوقاته في الوقت الذي ورد فيه النهي عن القسم بغير الله؟ قال السيوطي:

أجيب عنه بأوجه:

أحدها: أنه على حذف مضاف: أي: ورب التين، ورب الشمس في قوله تعالى:

﴿ وَاللَّيْلِ وَاللَّيْتُونَ ﴾ [التين: ١]، وقوله ﴿ وَالشَّمْسِ وَضُحَاهَا ﴾ [الشمس: ١]، ومثله الباقي.

الثاني: أن العرب كانت تعظم هذه الأشياء وتقسم بها، فنزل القرآن على ما يعرفونه.

الثالث: أن الأقسام إنما تكون بما يعظمه المقسم أو يجعله، وهو فوقه، والله تعالى ليس فوقه شيء، فأقسم تارة بنفسه وتارة بمصنوعاته؛ لأنها تدل على باري وصانع.

وأخرج ابن أبي حاتم عن الحسن قال: إن الله يقسم بما يشاء من خلقه، وليس لأحد أن يقسم إلا بالله.

القسم بالنبي ﷺ:

قال العلماء: أقسم الله تعالى بالنبي ﷺ في قوله تعالى ﴿لَعَنُوكُم لَئِي سَكَرْتُمْ يَعْمَهُونَ﴾ [الحجر: ٧٢]. لتعرف الناس عظمته عند الله ومكانته لديه.

وقد أخرج الطبري عن ابن عباس: مَا خَلَقَ اللَّهُ وَمَا ذَرَأَ وَمَا بَرَأَ نَفْسًا أَكْرَمَ عَلَى اللَّهِ مِنْ مُحَمَّدٍ ﷺ، وَمَا سَمِعْتُ اللَّهَ أَقْسَمَ بِحَيَاةِ أَحَدٍ غَيْرِهِ، قال الله تعالى ذكره: ﴿لَعَنُوكُم لَئِي سَكَرْتُمْ يَعْمَهُونَ﴾ [الحجر: ٧٢] ^(١).

قال ابن كثير: «أقسم الله تعالى بحياة نبيه، صلوات الله وسلامه عليه، وفي هذا تشريف عظيم ومقام رفيع وجاه عريض... يقول وحياتك وعمرك وبقائك في الدنيا» ^(٢).

المبحث الثالث: بم يقسم الله؟

وقد جرى القسم في القرآن الكريم على خمسة أساليب: فالله سبحانه يقسم بذاته الموصوفة بصفاته، ويقسم بآياته المستلزمة لذاته، ويقسم بنبيه ﷺ، ويقسم ببعض مخلوقاته، ويقسم بالقرآن الكريم.

المطلب الأول: قسم الله تعالى بذاته:

فقد ورد في عشر آيات، منها آيتان مدينتان، والثمانى الباقيات مكية، وهي:

١- ﴿فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّى يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِي أَنْفُسِهِمْ حَرَجًا مِمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا﴾ [النساء: ٦٥].

٢- ﴿زَعَمَ الَّذِينَ كَفَرُوا أَنْ لَنْ يُغْنِيَ عَنْكَ بَلَى وَرَبِّي لَتُبْعِنُنَّ ثُمَّ لَنَنْبُوْنَ بِمَا عَمِلْتُمْ وَذَلِكَ عَلَى اللَّهِ يَسِيرٌ﴾ [التغابن: ٧].

١- جامع البيان، للطبري، ١٧ / ١١٨.

٢- تفسير ابن كثير، ٢ / ٥٥٥.

- ٣- ﴿وَيَسْتَعِزُّونَكَ أَهَقُ هُوَ قُلْ إِي وَرَبِّي إِنَّهُ لَحَقُّ وَمَا أَنْتُمْ بِمُعْجِزِينَ﴾ [يونس: ٥٣].
- ٤- ﴿فَوَرَبِّكَ لَنَسْأَلَنَّهُمْ أَجْمَعِينَ ﴿١٢﴾ عَمَّا كَانُوا يَعْمَلُونَ﴾ [الحجر: ٩٢].
- ٥- ﴿وَيَجْعَلُونَ لِمَا لَا يَعْلَمُونَ نَصِيبًا مِمَّا رَزَقْنَاهُمْ تَاللَّهِ لَسْأَلُنَّ عَمَّا كُنْتُمْ تَفْتُرُونَ﴾ [النحل: ٥٦].
- ٦- ﴿تَاللَّهِ لَقَدْ أَرْسَلْنَا إِلَىٰ أُمَمٍ مِّن قَبْلِكَ فَرِيقٌ لَّهُمُ الشَّيْطَانُ أَعْمَلَهُمْ فَهُوَ وَلِيُّهُمْ يَوْمَ وَلَّهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾ [النحل: ٦٣].
- ٧- ﴿فَوَرَبِّكَ لَنَحْشُرَنَّهُمْ وَالشَّيَاطِينَ ثُمَّ لَنُحْضِرَنَّهُمْ حَوْلَ جَهَنَّمَ جِثِيًّا﴾ [مريم: ٦٨].
- ٨- ﴿وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لَا تَأْتِينَا السَّاعَةُ قُلْ بَلَىٰ وَرَبِّي لَتَأْتِيَنَّكُمْ عَالِمِ الْغَيْبِ لَا يَعْزُبُ عَنْهُ مِثْقَالُ ذَرَّةٍ فِي السَّمَوَاتِ وَلَا فِي الْأَرْضِ وَلَا أَصْغَرُ مِنْ ذَلِكَ وَلَا أَكْبَرُ إِلَّا فِي كِتَابٍ مُّبِينٍ﴾ [سبا: ٣].
- ٩- ﴿فَوَرَبِّ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ إِنَّهُ لَحَقُّ مِثْلَ مَا أَنْتُمْ نَطْقُونَ﴾ [الذاريات: ٢٣].
- ١٠- ﴿فَلَا أَقِيمُ رَبِّ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ إِنَّا لَقَدِيرُونَ ﴿٦٠﴾ عَلَىٰ أَنْ نُبَدِّلَ خَيْرًا مِنْهُمْ وَمَا نَحْنُ بِمَسْبُوقِينَ﴾ [المعارج: ٤٠-٤١].

المطلب الثاني: القسم بالقرآن الكريم:

ورد القسم بالقرآن في خمسة مواضع ، كلها مسبوقة بالحروف المقطعة التي افتتحت بها السور، وكلها أيضا مكية، وهي:

- ١- ﴿يَسْ ﴿١﴾ وَالْقُرْآنِ الْحَكِيمِ ﴿٢﴾ إِنَّكَ لَمِنَ الْمُرْسَلِينَ﴾ [يس: ١-٣].
- ٢- ﴿صَ وَالْقُرْآنِ ذِي الذِّكْرِ ﴿١﴾ بَلِ الَّذِينَ كَفَرُوا فِي عِزِّ وَشِقَاقٍ﴾ [ص: ١، ٢].
- ٣- ﴿حَمَّ ﴿١﴾ وَالْكِتَابِ الْمُبِينِ ﴿٢﴾ إِنَّا جَعَلْنَاهُ قُرْءَانًا عَرَبِيًّا لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ﴾ [الزخرف: ٣-١].

٤ - ﴿حَمَّ ١﴾ وَالْكِتَابِ الْمُبِينِ ﴿٢﴾ إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةٍ مُبَرَّكََةٍ إِنَّا كُنَّا مُنْذِرِينَ ﴿٣﴾ [الدخان: ١-٣].

٥ - ﴿قَ وَالْقُرْآنِ الْمَجِيدِ ١﴾ بَلْ يَجْعَلُونَ آيَاتِهِمْ مُنْذِرًا لِّلْكَافِرِينَ هَٰذَا شَيْءٌ عَجِيبٌ ﴿٢﴾ [ق: ١-٢].

المطلب الثالث: القسم بالنبي ﷺ:

فقد ورد في موضع واحد، وهو قوله تعالى ﴿لَعَنَّاكَ إِنَّمْ لَفِي سَكْرَتِهِمْ يَعْمَهُونَ﴾ [الحجر: ٧٢].

أما أكثر أقسام القرآن انتشارا في آياته الكريمة، فهي القسم بآياته ومخلوقاته، وهي التي تميز أسلوب القسم فيه بهذا الطابع الفريد الذي ينفرده.

والظاهرة التي تلفت النظر أن هذا الأسلوب من القسم، انفردت به الآيات المكية وحدها، ولم يرد في أي آية مدنية، كما يلفت النظر أيضا أن كل هذه الأقسام وردت في فواتح السور.

أقسم الله بمخلوقاته، فأقسم بالملائكة في سورة الصافات وفي سورة النازعات.

وأقسم سبحانه بالخليل في سورة العاديات.

المطلب الرابع: القسم بمظاهر الطبيعة:

أقسم سبحانه بمظاهر الطبيعة الدالة على عظم صنعه وعظيم قدرته الناطقة بوجوده ووحدانيته، وأنه رب السموات والأرض وما فيهن، فأقسم بالسماء والأرض، وبالشمس والقمر والنجوم والكواكب وأقسم بالليل والنهار ومراحلهما المتعاقبة: الفجر والصبح والضحى والعصر والشفق.

﴿وَالسَّمَاءَ وَمَا بَنَاهَا ٥ وَالْأَرْضَ وَمَا طَحَاهَا﴾ [الشمس: ٥ - ٦].

﴿وَالسَّمَاءَ ذَاتَ الرَّجْعِ ١١ وَالْأَرْضَ ذَاتِ الصَّعِجِ﴾ [الطارق: ١١ - ١٢].

﴿وَالسَّمَاءَ ذَاتَ الْحُبُكِ﴾ [الذاريات: ٧]، ﴿وَالسَّمَاءَ ذَاتَ الْبُرُوجِ﴾ [البروج: ١]. ﴿وَالسَّمَاءَ

وَالطَّارِقِ ١﴾ وَمَا أَدْرَاكَ مَا الطَّارِقُ ٢ النَّجْمُ الثَّاقِبُ ٣﴾ [الطارق: ١ - ٣].

﴿وَالشَّمْسُ وَضُحَاهَا ١ وَالْقَمَرُ إِذَا تَلَّهَا ٢ وَالنَّهَارُ إِذَا جَلَّهَا ٣ وَاللَّيْلُ إِذَا بَغَشَّهَا﴾ [الشمس:

٤ - ٤]، ﴿وَاللَّيْلُ إِذَا يَغْشَى ١ وَالنَّهَارُ إِذَا تَجَلَّى﴾ [الليل: ١ - ٢].

﴿وَالْفَجْرِ ١ وَلَيَالٍ عَشْرٍ ٢ وَالشَّفْعَ وَالْوَتْرَ ٣ وَاللَّيْلُ إِذَا يَسَّرَ﴾ [الفجر: ١ - ٤].

﴿وَالضُّحَى ١ وَاللَّيْلُ إِذَا سَجَى﴾ [الضحى: ١ - ٢].

﴿وَالْعَصْرِ ١ إِنَّ الْإِنْسَانَ لِفِي خُسْرٍ﴾ [العصر: ٢، ١].

﴿فَلَا أُقْسِمُ بِالشَّفَقِ ١١ وَاللَّيْلِ وَمَا وَسَقَ ١٧ وَالْقَمَرِ إِذَا اتَّسَقَ﴾ [الانشقاق: ١٦ - ١٨]

﴿كَلاَّ وَالْقَمَرِ ٣٣ وَاللَّيْلِ إِذَا أَدْبَرَ ٣٢ وَالضُّحَى إِذَا أَسْفَرَ﴾ [المدثر: ٣٢ - ٣٤].

﴿وَالنَّجْمِ إِذَا هَوَى﴾ [النجم: ١].

﴿فَلَا أُقْسِمُ بِالْخَافِضِ ١٥ الْجَوَارِ الْكُنُزِ ١١ وَاللَّيْلِ إِذَا عَسَسَ ١٧ وَالضُّحَى إِذَا تَنَفَّسَ﴾ [التكوير:

١٥ - ١٨].

﴿فَلَا أُقْسِمُ بِمَوْقِعِ النُّجُومِ ٧٥ وَإِنَّهُ لَقَسَمٌ لَّو تَعْلَمُونَ عَظِيمٌ﴾ [الواقعة: ٧٦، ٧٥].

وكذلك أقسم سبحانه بالرياح والسحاب وبالبحر والجبل.

﴿وَالذَّارِبِ ذَرَأًا ١ فَالْحِمْلِاتِ وَقَرًا ٢ فَالْجُرَيْدِ يُمْرًا ٣ فَالْمَقِصَّاتِ أَمْرًا﴾ [الذاريات:

٤ - ٤]. ﴿وَالْمُرْسَلَاتِ عُرْفًا ١ فَالْعَصْفَاتِ عَصْفًا ٢ وَالتَّائِيَّاتِ نَشْرًا ٣﴾ [المرسلات: ١ - ٣]، ﴿وَالْبَحْرِ

الْمَسْجُورِ﴾ [الطور: ٦].

المطلب الخامس: القسم بالأزمئة:

أقسم سبحانه بالأزمئة التي تحدد حركة الكون بإرادته وتقديره ، أقسم بالأمكنة المقدسة التي شاءت حكمته أن تكون أرض رسالاته ورسالته: أقسم بطور سيناء حيث كلم موسى ، وبفلسطين حيث ظهر عيسى ، وبمكة المكرمة حيث بعث محمد عليه الصلاة والسلام .

﴿وَالَّتَيْنِ وَالزَّيْتُونِ ۝١ وَطُورِ سِينِينَ ۝٢ وَهَذَا الْبَلَدِ الْأَمِينِ ۝﴾ [التين: ١-٣].

﴿لَا أَقْسِمُ بِهَذَا الْبَلَدِ ۝١ وَأَنْتَ حِلٌّ بِهَذَا الْبَلَدِ ۝﴾ [البلد: ١-٢].

والمفسرون على أن التين والزيتون بلاد الشام ، والبلد الأمين مكة المكرمة^(١).

المطلب السادس: القسم بيوم القيامة:

أقسم سبحانه بيوم القيامة ، وبالنفس السوية ، والنفس اللوامة ، وأقسم بالقلم الذي علم به الإنسان ما لم يعلم وأقسم بالكتاب .

١ - لجأ بعض المفسرين إلى استنتاج الدلالة بالتين والزيتون علي منابتها الأصلية من الأرض . فطور سينين هو الجبل الذي نودي موسى (عليه السلام) من جانبه في شبه جزيرة سيناء (أو سينا) ومعناها في اللغة: المباركة الحسنة ، والجبل معروف اليوم باسم جبل موسى (أو جبل المناجاة) ، والبلد الأمين هي: مكة المكرمة ، وحرمتها الأمن ، وبها الكعبة المشرفة . وعطف القسم بهذين المكانين المباركين على القسم بكل من التين والزيتون أوحى إلى عدد من المفسرين إلى الاستنتاج بأن القسم بهاتين الثمرتين قد يتضمن من أحد جوانبه الإشارة إلى كرامة منابتها الأصلية من الأرض ، وذلك من مثل كل من بيت المقدس وبجواره طور تينا ، وبه المسجد الأقصى المبارك . ومن أشهر منابت كل من التين والزيتون (بأنواعهما المتميزة) بلاد الشام ، والأولي بها طور تينا بجوار دمشق ، وإن كانت الصياغة القرآنية في مطلع سورة التين واضحة الدلالة على الثمرتين اللتين تؤكلان باسم التين والزيتون ، إلا أن ذلك لا ينفي الإشارة إلى منابتها من الأرض ، حتى يرتبط السياق بالقسم التالي بمكانين من أشرف أماكن الأرض ، وفيها مكة المكرمة أشرفها على الإطلاق .

ينظر: من أسرار القرآن . الإشارات الكونية في القرآن الكريم ومغزى دلالتها العلمية ، د. زغلول النجار . الشبكة الدولية للإنترنت - منتدى أبناء مصر . وفي أقوال المفسرين ينظر: القرطبي وابن كثير وغيرهما من التفاسير في موضع تفسير الآيات في سورة «التين» .

﴿لَا أَقْسِمُ بِبَوَاقِ الْغَيْمَةِ ۝١ وَلَا أَقْسِمُ بِالنَّفْسِ اللَّوَّامَةِ﴾ [القيامة: ٢، ١]

﴿وَنَفْسٍ وَمَا سَوَّاهَا ۝٧ فَأَلْهَمَهَا فُجُورَهَا وَتَقْوَاهَا﴾ [الشمس: ٨، ٧].

﴿تَ وَالْقَلَمِ وَمَا يَسْطُرُونَ﴾ [القلم، ١].

﴿وَالطُّورِ ۝١ وَكَتَبَ مَسْطُورٍ ۝٢ فِي رَقٍّ مَّنْشُورٍ﴾ [الطور: ١-٣].

المطلب السابع: أعم قسم في القرآن الكريم:

أما أعم قسم ورد في القرآن فهو قوله تعالى ﴿فَلَا أَقْسِمُ بِمَا تُبْصِرُونَ ۝٣٨ وَمَا لَا تُبْصِرُونَ ۝٣٩ إِنَّهُ لَقَوْلُ رَسُولٍ كَرِيمٍ﴾ [الحاقة: ٣٨-٤٠]، أقسم به سبحانه ليؤكد رسالة محمد سيد الأنبياء وخاتم المرسلين وخير خلقه أجمعين ﷺ.

المبحث الرابع: علام يقسم الله تعالى:

من يتبع القسم في القرآن الكريم، يلحظ أن الله تعالى يقسم على أصول الإيمان الثلاثة: التوحيد، والرسالة، والبعث.

وتحت هذه الأصول الكبرى تندرج فروع وجزئيات متعددة. وقد ركز القرآن الكريم على هذه الأصول الاعتقادية؛ لأنها كانت أشد ما فاجأ العرب من الدين الجديد، وأشد ما أثار إنكارهم ورفضهم وتكذيبهم، فقد ظهر الرسول ﷺ بدعوته والعرب ممعنون في ماديتهم، بعيدا عن كل هذه المعاني الروحية والمسائل الغيبية التي يدعو إليها الإسلام.

ومن هنا كانت الدعوة إلى الإيمان بالغيب أول عنصر من عناصر الدعوة الإسلامية، ومن هنا -أيضا- كانت قضية البعث أهم قضية، شغلت أذهان العرب، وكذلك دعوة الإسلام إلى عبادة إله واحد كانت دعوة غريبة عليهم، وهم الذين عبدوا الآلهة المتعددة؛ لذا فقد عجبوا من عقيدة التوحيد، كما أنكروا

أن يكون القرآن من عند الله .

ولذلك دارت أكثر أقسام القرآن حول هذه الأصول الاعتقادية الثلاثة:

ففي سورة الصافات نرى مثلاً للقسم على الأصل الأول - التوحيد - . وفي سورة يس نرى مثلاً للقسم على الأصل الثاني - الرسالة - . وفي سورة الذاريات نرى مثلاً للقسم على الأصل الثالث - البعث .

ووراء هذه الأصول الثلاثة الكبرى، نرى فروعاً كثيرة تتردد في الأقسام القرآنية:

كالقسم في سورة الليل على أن الجزاء يوم القيامة مرتبط بعمل الإنسان في الحياة، وأن ليس للإنسان إلا ما سعى تحقيقاً للعدل الإلهي .

وفي «سورة الشمس» نرى القسم يدور حول فكرة قريبة من الفكرة السابقة، وهي عن المنهج والطريق، فالله قد خلق الإنسان ورسم له طريق الخير والشر، وألهم نفسه الفجور والتقوى، فمن زكى نفسه وطهرها، فقد أفلح وفاز يوم القيامة، ومن حجب ما فيها من خير، وكشف عما فيها من شر، فقد خاب وخسر يوم القيامة .

وفي «سورة الطارق» يدور القسم حول فكرة أن الله لم يترك الإنسان في هذه الحياة سدي، وإنما خلقه وكلف ملائكته بحفظه ومراقبته وإحصاء أعماله، حتى يكون حسابه يوم القيامة بناء على صحيفة أعماله التي سجلت عليه في حياته .

وفي «سورة العصر» قسم على سبيل الفوز في الدنيا والآخرة هو الإيمان والعمل الصالح والأخذ بأسباب الحق والصبر .

وفي «سورة المعارج» نرى قسماً على قدرة الله التي لا يقف دونها شيء .

وفي «سورة النجم» يقسم الله سبحانه على صدق الإسراء والمعراج، رداً على ما أثاره المشركون حوله من تكذيب للنبي ﷺ.

وهكذا تعددت مجالات القسم في القرآن الكريم، تعدد ما أدرك الله بعلمه وحكمته إنه في حاجة إلى القسم عليه، فكانت هذه الأصول الاعتقادية الثلاثة هي المجالات الأساسية، ووراءها مجالات فرعية كثيرة^(١).

المبحث الخامس: الظواهر الأسلوبية التي يتميز بها القسم في القرآن:
إذا تأملنا القسم في القرآن الكريم، فإننا نلاحظ أنه يمتاز بظواهر أسلوبية مميزة، نتناولها في المطالب الآتية.

المطلب الأول: الظاهرة الأولى: حذف جواب القسم في بعض الآيات:

والظاهرة التي تلفت النظر هنا أن هذا الحذف لم يرد إلا في الآيات المكية، ولم يرد في أي آية مدنية. وأكثر ما يكون ذلك، إذا كان في المقسم به ما يدل على المقسم عليه، أو - بعبارة أخرى - إذا كان في لفظ القسم ما يدل على موضوعه، وذلك لأن المراد من القسم يفهم بذكر المقسم به، فيكون ذكر المقسم عليه لا ضرورة له، ويكون حذفه أوجز وأبلغ، ولذلك نلاحظ أن حذف الجواب يكون في إحدى حالتين: في حالة ظهوره والعلم به، أو في حالة دلالة السياق عليه.

ففي قوله تعالى ﴿صَ وَالْقُرْآنِ ذِي الذِّكْرِ ۝١﴾ بِأَلَّذِينَ كَفَرُوا فِي عِزِّهِ وَشِقَاقٍ ﴿٢﴾ [ص: ١، ٢]، جواب القسم محذوف؛ لأن في القسم ما يدل عليه، وهو وصف القرآن بأنه ذو الذكر، أو؛ لأن السياق بعده يدل عليه، وهو وصف الكافرين بأنهم في عزة وشقاق، أي: في كبرياء الجاهلية الكاذبة، وخلافهم المتعصب مع المؤمنين بالدين الجديد. وعلى هذا يكون القسم على القرآن الكريم وصدقه، أو على أن الأمر ليس كما يقول كفار مكة من تعدد الآلهة.

١ - ينظر: النبيان في أقسام القرآن لابن قيم الجوزية، ٧-١٠، ط / دار الكتب العلمية.

وبعض المفسرين يرون أن جواب القسم هو قوله تعالى (بل الذين كفروا في عزة وشقاق) فكأن الله يقسم على ذلك. وقال كثيرون: إن تقدير الجواب: إن القرآن لحق وهذا يطرد في كل ما شابه ذلك كقوله: (ق والقرآن المجيد)، وقوله: (لا أقسم بيوم القيامة) فإنه يتضمن إثبات المعاد. وقوله: (والفجر) أنها أزمان تتضمن أفعالا معظمة من المناسك وشعائر الحج، التي هي عبودية محضة لله تعالى وذل وخضوع لعظمته، وفي ذلك تعظيم ما جاء به محمد وإبراهيم عليهما الصلاة والسلام.

ويمكن أن نجد أمثلة كثيرة على ذلك: في سورة النازعات، والفجر، وغيرهما.

ويذهب ابن القيم مذهبا طريفا في تفسير هذه الظاهرة الأسلوبية، إذ يرى في كتابه «التيان في أقسام القرآن»^(١)، أن من بين آيات القرآن التي حذف جوابها، ما أريد به التنبيه على أهمية المقسم به دون أن يراد مقسم عليه بعينه، ولهذا يستغني عن ذكره؛ لأن هذا القسم في الحقيقة يتضمن الجواب المقسم عليه، وإن لم يذكر لفظا.

إن هذا الأسلوب من القسم القرآني إنما قصد به اللفت إلى المقسم به، بما يغني عن تأويل جواب محذوف أو غير محذوف، فلم يعد السياق في حاجة إلى تكملة أو جواب.

المطلب الثاني: الظاهرة الثانية: اقتران فعل القسم بلا النافية في بعض الآيات:

وقد ورد ذلك في ثمانى آيات كلها مكية، ولم يرد في أي آية مدنية، وهذا الأسلوب نادر في كلام العرب، حتى ليعد أسلوبا قرآنيا خالصا، وتردد هذا الأسلوب أيضا في حديث النبي ﷺ فقد كثر في إيمانه ﷺ ذلك القسم الرقيق «لا والذي نفسي بيده» أو «لا والذي نفس محمد بيده». ويذكر ابن القيم في كتابة

١- ينظر: التبيان، لابن القيم، ص ١٠.

«التيان» أن أكثر يمين الرسول ﷺ «لا ومقلب القلوب».

والآيات الثماني التي ورد فيها هذا الأسلوب القرآني من القسم هي:

﴿ فَلَا أَقْسِمُ بِمَوْقِعِ الْجُومِ ﴾ [الواقعة: ٧٥].

﴿ فَلَا أَقْسِمُ بِمَا تُبْصِرُونَ ۖ وَمَا لَا يُبْصِرُونَ ﴾ [الحاقة: ٣٨-٣٩].

﴿ فَلَا أَقْسِمُ بِرَبِّ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ إِنَّا لَقَدِرُونَ ﴾ [المعارج: ٤٠].

﴿ لَا أَقْسِمُ بِيَوْمِ الْقِيَمَةِ ۖ ﴾ [١] وَلَا أَقْسِمُ بِالنَّفْسِ اللَّوَّامَةِ ﴾ [القيامة: ١-٢].

﴿ فَلَا أَقْسِمُ بِالْغَيْبِ ﴾ [التكوير: ١٥].

﴿ فَلَا أَقْسِمُ بِالسَّقَطِ ﴾ [الانشقاق: ١٦].

﴿ لَا أَقْسِمُ بِهَذَا الْبَلَدِ ﴾ [البلد: ١].

وفي آية مدنية واحدة وردت «لا» بغير فعل، جريا على أساليب العرب - وهو اقتران «لا» النافية بغير الفعل - وذلك في قوله تعالى ﴿ فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّى يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِي أَنْفُسِهِمْ حَرَجًا مِمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا ﴾ [النساء: ٦٥]. ويرى النحاة أن «لا» في هذه الآية نافية لفعل محذوف يدل عليه الفعل المذكور، تقديره «فلا يؤمنون وربك لا يؤمنون»، فأخبر أولا ثم أكد بالقسم بعد ذلك، فاستغنى بذكر الفعل بعد القسم عن ذكره قبله.

وقد اختلفت آراء العلماء في تفسير «لا» هذه وتعددت.

ويرى الشيخ محمد عبده في تفسيره لجزء عم أن «لا أقسم» عبارة من عبارات العرب في القسم ويراد بها تأكيد الخبر، كأنه في ثبوته وظهوره لا يحتاج إلى قسم. وتعليل الأستاذ الإمام صحيح، إلا أنه أسلوب نادر في كلام العرب.

المطلب الثالث: الظاهرة الثالثة: اقتران القسم بأداة الزجر والردع «كلا»

وقد وردت كلا مقترنة بالقسم في خمس آيات كلها مكية وهي:

﴿كَلَّا وَالْقَمَرَ ۝٣٢ وَاللَّيْلَ إِذَا أَذْبَرَ ۝٣٣ وَالصُّبْحَ إِذَا أَشْفَرَ ۝﴾ [المدثر: ٣٢-٣٤].

﴿كَلَّا لَئِنْ لَمْ يَنْتَهِ لَنَسْفَعًا بِالنَّاصِيَةِ ۝﴾ [العلق: ١٥].

﴿كَلَّا سَوْفَ تَعْلَمُونَ ۝٣ ثُمَّ كَلَّا سَوْفَ تَعْلَمُونَ ۝٤﴾ [التكاثر: ٣-٤].

﴿كَلَّا لَيُبَدِّلَنَّا فِي الْمَطَمَةِ ۝﴾ [الهمزة: ٤].

المطلب الرابع: الظاهرة الرابعة: ورود «إذا» بعد القسم الصريح:

وقد ورد ذلك في اثنتي عشرة آية كلها مكية، والذي يلفت النظر في هذه الظاهرة أن القسم في هذه الآيات كلها بمراحل الليل والنهار الزمنية.

﴿وَالنَّجْمِ إِذَا هَوَىٰ ۝﴾ [النجم: ١].

﴿وَالصُّبْحِ إِذَا أَشْفَرَ ۝﴾ [المدثر: ٣٤].

﴿وَاللَّيْلِ إِذَا عَسَسَ ۝٧ وَالصُّبْحِ إِذَا نَفَسَ ۝﴾ [التكوير: ١٧-١٨].

﴿وَالْقَمَرِ إِذَا اتَّسَقَ ۝﴾ [الانشقاق: ١٨]. وغيرها كثير.

ويرى ابن هشام في كتابه «المغني» أن «إذا» في هذه الآيات ظرف للحال، وليس فيها معنى الشرطية، ولا تدل على الاستقبال، وربما كان الأقرب إلى سياق الآيات أن تكون للدلالة على استغراق الزمن، وكأن الله يقسم بهذه الظواهر الطبيعية التي هي من آيات خلقه وقدرته ليلفت النظر إلى أنها متجددة دائما وستظل متجددة على امتداد الزمان كله حتى تقوم الساعة.

ووراء هذه الظواهر ظواهر أخرى كثيرة، وصل بها العلماء إلى اثنتين وعشرين ظاهرة، وأكثرها من الظواهر المألوفة في أساليب العرب في القسم.

المطلب الخامس: الظاهرة الخامسة: وهي ظاهرة طريفة تستحق الإشارة إليها، تتصل بأسلوب القرآن في استخدام حروف القسم «الواو والباء والتاء»، فقد وردت التاء مقترنة بلفظ الجلالة «الله» في الآيات المكية فقط، ولم ترد في الآيات المدنية، كقوله تعالى ﴿وَتَاللَّهِ لَأَكِيدَنَّ أَصَنَامَكُمْ بَعْدَ أَنْ تُولُوا مُدِيرِينَ﴾ [الأنبياء: ٥٧] في حين وردت الباء مقترنة به في الآيات المكية والمدنية على السواء، كقوله تعالى ﴿وَأَقْسَمُوا بِاللَّهِ جَهْدَ أَيْمَنِهِمْ لَا يَبْعَثُ اللَّهُ مَنْ يَمُوتُ﴾ [النحل: ٣٨]، وقوله سبحانه ﴿وَسَيَحْلِفُونَ بِاللَّهِ لَوِ اسْتَطَعْنَا لَخَرَجْنَا مَعَكُمْ﴾ [التوبة: ٤٢] أما الواو فلم ترد في الآيات المكية ولا الآيات المدنية مقترنة به، وإنما وردت مع لفظ الجلالة «الرب» مضافا إلى الضمير الذي يشير إلى النبي ﷺ، كقوله ﴿فَوَرَبِّكَ لَنَسْأَلَنَّهُمْ أَجْمَعِينَ﴾ [الحجر: ٩٢]، أو مضافا إلى آياته الدالة على قدرته كقوله تعالى ﴿فَوَرَبِّ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ إِنَّهُ لَحَقُّ مِثْلَ مَا أَنْتُمْ نَاطِقُونَ﴾ [الذاريات: ٢٣]، ولكن أكثر ورودها في القسم بمظاهر الطبيعة أو في القسم بالقرآن نحو قوله تعالى: «والعصر» و «الضحى» و «والليل» و «والفجر» «وليل عشر» و «والسماء والطارق» و «كلا والقمر»، وهكذا، ونحو قوله تعالى ﴿قَدْ أَفْلَحَ الْوَعْدُ الْيَقِينُ﴾ [ق: ١] ﴿حَمْدٌ لِلَّهِ الَّذِي﴾ [الزخرف: ١-٢]، وهكذا.

المطلب السادس الظاهرة السادسة: من الظواهر الطريفة أيضا، أن مادة «حلف» لم ترد إلا في الآيات المدنية، ولم ترد في الآيات المكية إلا في آية واحدة هي قوله تعالى ﴿وَلَا تَطْعَمْ كُلَّ حَلَالٍ مَّهِينٍ﴾ [القلم: ١٠]. وفي كل مواضع ورودها جاءت في مقام الحنث باليمين، ومن هنا لم ترد مقترنة بالله تعالى.

أما مادة «قسم» فقد قصر ورودها على الآيات المكية، ولم ترد في الآيات المدنية. ولعل ذلك هو الذي جعل صاحبي لسان العرب والقاموس المحيط وغيرهما من علماء اللغة يذكرون أن الحلف معناه القسم، غير أن الحلف الذي ورد في القرآن الكريم لا يصح أن يكون مرادفا للقسم.

أسئلة للمناقشة

١. ما الفرق بين القسم الظاهر والمضمر؟
٢. اذكر صور القسم المضمر.
٣. ما السبب في انتشار القسم في المرحلة المكية؟
٤. القسم لا يكون إلا بمعظم، فكيف أقسم الله بخلوقاته؟
٥. لم أقسم الله بالنبي ﷺ؟
٦. بم يقسم الله.
٧. اذكر موضعين من المواضع التي أقسم الله فيها بذاته.
٨. عدد المواضع التي أقسم الله فيها بالقرآن الكريم؟
٩. بأي شيء أقسم الله تعالى في هذه الآية ﴿لَعَنُوكَ إِنَّمْ لَفِي سَكْرَتِهِمْ يَوْمَئِذٍ﴾ [الحجر: ٧٢].
١٠. اذكر موضعاً أقسم الله فيه بأحد مظاهر الطبيعة وعلة ذلك.
١١. ما الظواهر الأسلوبية التي يتميز بها القسم في القرآن؟
١٢. اختلفت آراء العلماء في تفسير «لا» في قوله تعالى ﴿لَا أَقْسِمُ بِيَوْمِ الْقِيَمَةِ﴾ ① وَلَا أَقْسِمُ بِالنَّفْسِ اللَّوَّامَةِ ﴿ [القيامة: ١-٢]، وضح ذلك.

الفصل الحادي عشر: الجدل في القرآن

المبحث الأول: الجدل:

المطلب الأول تعريف الجدل لغة واصطلاحاً:

الجدل في اللغة: اللدد في الخصومة والقدرة عليها، وجادله أي خاصمه
مجادلة وجدالاً. والجدل: مقابلة الحجة بالحجة؛ والمجادلة: المناظرة والمخاصمة.

وقال ابن فارس: الجدالُ: الخصومة؛ سمي بذلك لشدة^(١).

معنى الجدل اصطلاحاً:

قال الراغب: (الجدال: المفاوضة على سبيل المنازعة والمغالبة).

وقال الجرجاني: «الجدل: دفع المرء خصمه عن إفساد قوله: بحجة، أو شبهة،
أو يقصد به تصحيح كلامه»^(٢).

وقال أيضاً: «الجدال: هو عبارة عن مرأ يتعلق بإظهار المذاهب وتقريرها»^(٣).

المطلب الثاني: أقسام الجدل في القرآن الكريم:

١- الجدل الممدوح: «هو الجدل في تقرير الحق، ودعوة الخلق إلى سبيل الله،
والذب عن دين الله تعالى»^(٤).

وهو الذي أمر الله تعالى به رسوله ﷺ في مجادلة المشركين فقال: ﴿ادْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ وَجَدِّ لَهُمُ الْبَالِغَ إِنَّ رَبَّكَ هُوَ أَعْلَمُ بِمَنْ ضَلَّ عَنْ سَبِيلِ رَبِّكَ﴾

١- ينظر في معنى الجدل لغة واصطلاحاً: مقاييس اللغة، ابن فارس، ١ / ٤٣٣، لسان العرب، لابن منظور،

١ / ٤٢٠، المفردات، الراغب الأصفهاني، ص ٩٧.

٢- التعريفات، للجرجاني، ص ٧٤، الكليات، للكفوي، ص ٣٥٣.

٣- التعريفات، للجرجاني، ص ٧٥، التوقيف على مهمات التعاريف، للمناوي، ص ١٢٢.

٤- مفاتيح الغيب، للرازي، ٥ / ٣٢٠.

سَبِيلِهِ وَهُوَ أَعْلَمُ بِالْمُهْتَدِينَ ﴿ [النحل: ١٢٥]،

وقال: ﴿ وَلَا تُجَادِلُوا أَهْلَ الْكِتَابِ إِلَّا بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ .. ﴾ [العنكبوت: ٤٦].

٢- الجدل المذموم: «محمول على الجدل في تقرير الباطل، وطلب المال، والجاه»^(١).

ومنه قوله تعالى ﴿ وَقَالُوا ءَالِهَتُنَا خَيْرٌ مِّمَّا ضَرَبْتُمْ لَهُ أَجْزَالًا بَلْ هُمْ قَوْمٌ خَصِمُونَ ﴾ [الزخرف: ٥٨] ومنه قوله تعالى ﴿ مَا يُجَادِلُ فِي آيَاتِ اللَّهِ إِلَّا الَّذِينَ كَفَرُوا فَلَا يَغْزِرُكَ تَقْلُبُهُمْ فِي الْيَدِ ﴾ [غافر: ٤]، ومنه قوله تعالى ﴿ وَجَادِلُوا بِالْبَطْلِ لِيُذْهِبُوا بِهِ الْحَقَّ فَأَخَذْتُهُمْ فَكَيْفَ كَانَ عِقَابِ ﴾ [غافر: ٥].

وقد ذكر الله في القرآن الكريم أنه من طبيعة الإنسان في قوله تعالى ﴿ وَكَانَ الْإِنْسَانُ أَكْثَرُ شَيْءٍ جَدَلًا ﴾ [الكهف: ٥٤]، أي: خصومة ومنازعة.

المطلب الثالث: أوجه الجدل في القرآن الكريم:

الأول: الخصومة، قال: ﴿ وَهُمْ يُجَادِلُونَ فِي اللَّهِ ﴾ [الرعد: ١٣].

الثاني: السؤال، قال الله: ﴿ يُجَادِلُنَا فِي قَوْمِ لُوطٍ ﴾ أي: سأل رسلنا ويستثبت أمر ما يعذب به قوم لوط.

الثالث: المناظرة على إثبات الحق وإبطال الباطل، قال تعالى: ﴿ يَنْتُحِقِدَ جَدَلَتَنَا فَأَكْثَرْتَ جِدَلَنَا ﴾.

وقد يكون المناظران محقين بأن يكون كل واحد منهما يناظر ليعرف الحق، ولا يكونان متجادلين إلا وأحدهما مبطل أو كلاهما.

الرابع: المراء، قال الله: ﴿ وَلَا جِدَالَ فِي الْحَقِّ ﴾، فنهى عن المراء الواقع بين المترافقين في طريق الحج.

المبحث الثاني: طريق القرآن في الجدل:

وطريق القرآن في الجدل تختلف عن طريقة المتكلمين، وقد ضرب القرآن الكريم بسهم وافر في ذلك.

قال الزركشي: «اعلم أن القرآن العظيم قد اشتمل على جميع أنواع البراهين والأدلة، وما من برهان ودلالة وتقسيم وتحديد شيء من كليات المعلومات العقلية والسمعية، إلا وكتاب الله تعالى قد نطق به، ولكن أوردته تعالى على عادة العرب دون دقائق طرق أحكام المتكلمين لأمرين:

أحدهما: سبب ما قاله سبحانه ﴿ وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُولٍ إِلَّا بِلِسَانٍ قَوْمِهِ، لِيُبَيِّنَ لَهُمْ ﴾ [إبراهيم: ٤].

وثانيهما: أن المائل إلى دقيق المحاجة هو العاجز عن إقامة الحجة بالجليل من الكلام، فإن من استطاع أن يفهم بالأوضح الذي يفهمه الأكثرون، لم يتخط إلى الأغمض الذي لا يعرفه إلا الأقلون، ولم يكن ملغزاً، فأخرج تعالى مخاطباته في حاجة خلقه من أجل صورة تشتمل على أدق دقيق، لتفهم العامة من جليلها ما يقنعهم، ويلزمهم الحجة، وتفهم الخواص من أثنائها ما يوفى على ما أدركه فهم الخطباء.

وعلى هذا حمل الحديث المروي «وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ مَا مِنْهُ آيَةٌ إِلَّا وَلَهَا ظَهْرٌ وَبَطْنٌ، وَمَا فِيهِ حَرْفٌ إِلَّا وَلَهُ حَدٌّ وَلِكُلِّ حَدٍّ مَطْلَعٌ»^(١) لا على ما ذهب إليه الباطنية، ومن هذا الوجه كل من كان حظه في العلوم أوفر، كان نصيبه من علم القرآن أكبر، ولذلك إذا ذكر تعالى حجة على ربوبيته ووحدانيته، أتبعها مرة بإضافته إلى أولي العقل، ومرة إلى السامعين، ومرة إلى المفكرين، ومرة إلى المتذكرين، تنبيهاً أن بكل قوة من هذه القوى يمكن إدراك حقيقة منها، وذلك نحو

١ - مصنف عبد الرزاق، كتاب فضائل القرآن، باب تعاهد القرآن ونسيانه، ٣/ ٣٥٨، ح ٥٩٦٥.

قوله تعالى ﴿إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِّقَوْمٍ يَعْقِلُونَ﴾، [الرعد: ٤]، وغيرها من الآيات^(١).

ومن الجدل نوع منطقي تستنتج منه النتائج الصحيحة من المقدمات الصادقة، فقد ذكر أهل العلم، أن من أول سورة الحج إلى قوله ﴿وَأَنَّ اللَّهَ يَبْعَثُ مَنْ فِي الْقُبُورِ﴾ [الحج: ٧]، خمس نتائج تستنتج من عشر مقدمات.

قوله تعالى چأ ﴿ذَلِكَ يَأْنَّ اللَّهُ هُوَ الْحَقُّ﴾ [الحج: ٦]، لأنه قد ثبت عندنا بالخبر المتواتر أنه تعالى أخبر بزلزلة الساعة معظما لها، وذلك مقطوع بصحته؛ لأنه خبر أخبر به من ثبت صدقه عمن ثبت قدرته، منقول إلينا بالتواتر فهو حق، ولا يخبر بالحق عما سيكون، إلا الحق فالله هو الحق.

وأخبر تعالى أنه يحيي الموتى؛ لأنه أخبر عن أهوال الساعة بما أخبر، وحصول فائدة هذا الخبر موقوفة على إحياء الموتى ليشاهدوا تلك الأحوال التي يقبلها الله من أجلهم.

وقد ثبت أنه قادر على كل شيء، ومن الأشياء إحياء الموتى فهي يحيي الموتى، وأخبر أنه على كل شيء قدير؛ لأنه أخبر أنه من يتبع الشياطين ومن يجادل فيه بغير علم يذقه عذاب السعير، ولا يقدر على ذلك إلا من هو على كل شيء قدير، فهو على كل شيء قدير.

وأخبر أن الساعة آتية لا ريب فيها؛ لأنه أخبر بالخبر الصادق أنه خلق الإنسان من تراب إلى قال تعالى ﴿يَكَايُهَا النَّاسُ إِن كُنتُمْ فِي رَيْبٍ مِّنَ الْبَعْثِ فَإِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِّن تَرَابٍ ثُمَّ مِنْ نُّطْفَةٍ ثُمَّ مِنْ عَلَقَةٍ ثُمَّ مِنْ مُّضْغَةٍ مُّخَلَّقَةٍ وَغَيْرِ مُخَلَّقَةٍ لِّنُبَيِّنَ لَكُمْ وَنُقَرُّ فِي الْأَرْحَامِ مَا نَشَاءُ إِلَىٰ أَجَلٍ مُّسَمًّى ثُمَّ نُخْرِجُكُمْ طِفْلًا ثُمَّ لِتَبْلُغُوا أَشَدَّكُمْ وَمِنْكُمْ مَّن يُّؤَفَّقُ وَمِنْكُمْ مَّن يُرَدُّ إِلَىٰ أَرْدَلِ الْعُمُرِ لِكَيْلَا يَعْلَمَ مِنْ بَعْدِ عِلْمٍ شَيْئًا وَنَرَى الْأَرْضَ هَامِدَةً فَإِذَا أَنزَلْنَا عَلَيْهَا الْمَاءَ اهْتَزَّتْ وَرَبَتْ وَأَوْتَبَتْ مِنْ كُلِّ زَوْجٍ بَهِيجٍ﴾ [الحج: ٥]، وضرب لذلك مثلا بالأرض الهامدة التي ينزل عليها الماء، فتهتز وتربو وتثبت من كل زوج بهيج، ومن خلق الإنسان على

ما خبر به فأوجده بالخلق ثم أعدمه بالموت ثم يعيده بالبعث، وأوجد الأرض بعد العدم فأحيها بالخلق ثم أماتها بالمحل ثم أحيها بالخصب، وصدق خبره في ذلك كله بدلالة الواقع المشاهد على المتوقع الغائب، حتى انقلب الخبر عيانا صدق خبره في الإثبات بالساعة.

ولا يأتي بالساعة إلا من يبعث من في القبور؛ لأنها عبارة عن مدة تقوم فيها الأموات للمجازاة فهي آتية لا ريب فيها، وهو سبحانه وتعالى يبعث من في القبور.

كما استدل سبحانه وتعالى على المعاد الجسماني بضروب.

أحدها: قياس الإعادة على الابتداء، كما قال تعالى ﴿كَمَا بَدَأَكُمْ تَعُودُونَ﴾ [الأعراف: ٢٩]، ﴿كَمَا بَدَأْنَا أَوَّلَ خَلْقٍ نُعِيدُهُ﴾ [الأنبياء: ١٠٤] ﴿أَفَعَيَّبْنَا بِالْخَلْقِ الْأَوَّلِ﴾ [ق: ١٥].

ثانيهما: قياس الإعادة على خلق السموات والأرض بطريق الأولى، قال تعالى ﴿أَوَلَيْسَ الَّذِي خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ بِقَدِيرٍ عَلَى أَنْ يَخْلُقَ مِثْلَهُمْ بَلَىٰ وَهُوَ الْخَلَّاقُ الْعَلِيمُ﴾ [يس: ٨١]

ثالثها: قياس الإعادة على إحياء الأرض بعد موتها بالمطر والنبات.

رابعها: قياس الإعادة على إخراج النار من الشجر الأخضر، فقد روى الحاكم وغيره أن أبي بن خلف جاء بعظم ففته فقال: أحيي الله هذا بعد ما بلى ورّم؟ فأنزل الله ﴿قُلْ يُحْيِيهَا الَّذِي أَنشَأَهَا أَوَّلَ مَرَّةٍ وَهُوَ بِكُلِّ خَلْقٍ عَلِيمٌ﴾ [يس: ٧٩]، فاستدل سبحانه وتعالى برد النشأة الأخرى إلى الأولى والجمع بينهما بعلّة الحدوث، ثم زاد في الحجاج بقوله ﴿الَّذِي جَعَلَ لَكُم مِّنَ الشَّجَرِ الْأَخْضَرِ نَارًا فَإِذَا أَنْتُمْ مُنْتَفِعُونَ﴾ [يس: ٨٠] وهذه في غاية البيان في رد الشيء إلى نظيره والجمع بينهما من حيث تبديل الأعراض عليهما.

دلالة التمانع دليل وجود الله:

ومن ذلك الاستدلال على أن صانع العالم واحد بدلالة التمانع المشار إليها في قوله ﴿لَوْ كَانَ فِيهِمَا آلَهِةٌ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتَا فَسُبْحَانَ اللَّهِ رَبِّ الْعَرْشِ عَمَّا يَصِفُونَ﴾ [الأنبياء: ٢٢]؛ لأنه لو كان للعالم صانعان، لكان لا يجري تدبيرهما على نظام ولا يتسق على إحكام، ولكان العجز يلحقهما أو أحدهما، وذلك؛ لأنه لو أراد أحدهما إحياء جسم وأراد الآخر إماتته، فإما أن تنفذ إرداتهما، فيتناقض لاستحالة تجزئ الفعل إن فرض الاتفاق، أو لامتناع اجتماع الضدين إن فرض الاختلاف، وإما أن لا تنفذ إرادتهما فيؤدي إلى عجزهما، أو لا تنفذ إرادة أحدهما فيؤدي إلى عجزه، والالّه لا يكون عاجزاً^(١).

المبحث الثالث: أنواع من مناظرات القرآن:

المطلب الأول: ما يذكره سبحانه وتعالى من الآيات الكونية المقرونة بالنظر والتدبر للاستدلال على أصول العقائد لتوحيده سبحانه في ألوهيته، والإيمان بملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر - وهذا النوع كثير في القرآن الكريم. فمنه قوله تعالى:

﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ اعْبُدُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ وَالَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ ﴿٢١﴾ الَّذِي جَعَلَ لَكُمُ الْأَرْضَ فِرَاشًا وَالسَّمَاءَ بِنَاءً وَأَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَخْرَجَ بِهِ مِنَ الثَّمَرَاتِ رِزْقًا لَكُمْ فَلَا تَجْعَلُوا لِلَّهِ أَنْدَادًا وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ﴾ [البقرة: ٢١، ٢٢].

وقوله تعالى ﴿وَاللَّهُمَّ إِلَهٌ وَحْدٌ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ...﴾ إلى قوله... لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ... ﴿يَعْقِلُونَ﴾ [البقرة: ١٦٣، ١٦٤].

١- ينظر: اقتضاء الصراط المستقيم، ابن تيمية ١/ ٤٦، تفسير ابن كثير ٣/ ٢٥٤، تفسير الطبري ١٨/ ٤٩، ويقول: يقول تعالى ذكره: لو كان في السموات والأرض آلهة تصلح لهم العبادة سوى الله الذي هو خالق الأشياء، وله العبادة والألوهية التي لا تصلح إلا له (لفسدنا) يقول: لفسد أهل السموات والأرض. وهو بذلك يفرق بين توحيد الربوبية والألوهية - كما هو شأن جمهور أهل السنة والجماعة - مع ما بينهما من تضمن والتزام فقد فسر آية الأنبياء بتوحيد الألوهية المستلزم للربوبية.

المطلب الثاني: ما يرد به على الخصوم، ويلزم أهل العناد، ولهذا صور مختلفة:

١- منها تقرير المخاطب بطريق الاستفهام عن الأمور التي يسلم بها الخصم، وتسلم بها العقول حتى يعترف بما ينكره، كالاستدلال بالخلق على وجود خالق، في مثل قوله تعالى ﴿أَمْ خُلِقُوا مِنْ غَيْرِ شَيْءٍ أَمْ هُمُ الْخَالِقُونَ﴾ (٣٥) أَمْ خَلِقُوا السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ بَلْ لَا يُؤْفِقُونَ ﴿٣٦﴾ أَمْ عِنْدَهُمْ خَزَائِنُ رَحْمَتِ رَبِّكَ أَمْ هُمُ الْمُصَيِّطُونَ ﴿٣٧﴾ أَمْ لَهُمْ سُلُوكٌ يَسْمَعُونَ فِيهِ فَلَيَاتِ مُسْتَمِعُهُمْ بِسُلْطَنِ مُبِينٍ ﴿٣٨﴾ أَمْ لَهُ الْبَنَاتُ وَلَكُمْ الْبَنُونَ ﴿٣٩﴾ أَمْ تَسْأَلُهُمْ أَجْرًا فَهُمْ مِنْ مَغْرَمٍ مُثْقَلُونَ ﴿٤٠﴾ أَمْ عِنْدَهُمُ الْغَيْبُ فَهُمْ يَكْتُمُونَ ﴿٤١﴾ أَمْ يُرِيدُونَ كَيْدًا فَالَّذِينَ كَفَرُوا هُمُ الْمَكِيدُونَ ﴿٤٢﴾ أَمْ لَهُمْ إِلَهٌ غَيْرُ اللَّهِ سُبْحَانَ اللَّهِ عَمَّا يُشْرِكُونَ ﴿[الطور: ٣٥، ٤٣].

٢- الاستدلال بالمبدأ على المعاد، كقوله تعالى ﴿أَفَعَبَابًا بِالْخَلْقِ الْأَوَّلِ بَلْ هُمْ فِي لَبْسٍ مِنْ خَلْقٍ جَدِيدٍ﴾ [ق: ١٥]، وقوله تعالى ﴿أَلَيْسَ الْإِنْسَانُ أَنْ يَبْتَغِي الْجَنَّةَ أَنْ يَكُونَ مِنْ مَنًى يُتَى ﴿٣٧﴾ ثُمَّ كَانَ عِلْفُهُ خَلْقًا فَسَوَى ﴿٣٨﴾ جَعَلَ مِنْهُ الزَّوْجَيْنِ الذَّكَرَ وَالْأُنثَى ﴿٣٩﴾ أَلَيْسَ ذَلِكَ بِقَدِيرٍ عَلَى أَنْ يَخْلُقَ لَكُمُ الْوَنُثَى ﴿[القيامة: ٣٦، ٤٠]، وقوله تعالى ﴿فَلْيَنْظُرِ الْإِنْسَانُ مِمَّ خُلِقَ ﴿٥﴾ خُلِقَ مِنْ مَلٍءٍ دَافِقٍ ﴿٦﴾ يَخْرُجُ مِنْ بَيْنِ الصُّلْبِ وَالتَّرَائِبِ ﴿٧﴾ إِنَّهُ عَلَى رَجْعِهِ لَقَادِرٌ ﴿[الطارق: ٥-٨].

٣- ومثله الاستدلال بحياة الأرض بعد موتها بالإنبات على الحياة بعد الموت للحساب، كقوله تعالى ﴿وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْ تَرَى الْأَرْضَ خَاشِعَةً فَإِذَا أَنْزَلْنَا عَلَيْهَا الْمَاءَ اهْتَزَّتْ وَرَبَتْ إِنَّ الَّذِي أَحْيَاهَا لَمُخِي الْمَوْتِ إِنَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ ﴿[فصلت: ٣٩].

٤- إبطال دعوى الخصم بإثبات نقيضها، كقوله تعالى ﴿قُلْ مَنْ أَنْزَلَ الْكِتَابَ الَّذِي جَاءَ بِهِ مُوسَى نُورًا وَهُدًى لِلنَّاسِ تَجْعَلُونَهُ قَرَاطِيسَ تُبْدُونَهَا وَتُخْفُونَ كَثِيرًا وَعِلِّمْتُمْ مَا لَمْ تَعْلَمُوا أَنْتُمْ وَلَا آبَاؤُكُمْ قُلْ اللَّهُ ثُمَّ ذَرْهُمْ فِي خَوْضِهِمْ يَلْعَبُونَ ﴿[الأنعام: ٩١]. ردا على اليهود فيما حكاه الله عنهم بقوله تعالى ﴿وَمَا قَدَرُوا اللَّهَ حَقَّ قَدْرِهِ إِذْ قَالُوا مَا أَنْزَلَ اللَّهُ عَلَى بَشَرٍ مِنْ شَيْءٍ ﴿[الأنعام: ٩١]

٥- السبر والتقسيم - بحصر الأوصاف، وإبطال أن يكون واحد منها علة للحكم،

كقوله تعالى ﴿ثَمَنِيَّةَ أَزْوَاجٍ مِنَ الضَّانِّ اثْنَيْنِ وَمِنَ الْمَعَزِ اثْنَيْنِ قُلْ ءَالِ الذَّكَرَيْنِ حَرَّمَ أُمُّ
الْأُنثَيَيْنِ أَمَّا اشْتَمَلَتْ عَلَيْهِ أَرْحَامُ الْأُنثَيَيْنِ نَبِّئُونِي بِعِلْمٍ إِن كُنْتُمْ صَادِقِينَ ﴿١٤٣﴾ وَمِنَ الْأَيْلِ
اثْنَيْنِ وَمِنَ الْبَقَرِ اثْنَيْنِ قُلْ ءَالِ الذَّكَرَيْنِ حَرَّمَ أُمُّ الْأُنثَيَيْنِ أَمَّا اشْتَمَلَتْ عَلَيْهِ أَرْحَامُ الْأُنثَيَيْنِ
أَمْ كُنْتُمْ شُهَدَاءَ إِذْ وَصَّيْكُمْ اللَّهُ بِهَذَا فَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ افْتَرَى عَلَى اللَّهِ كَذِبًا لِيُضِلَّ
النَّاسَ بِغَيْرِ عِلْمٍ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ ﴿١٤٤﴾ [الأنعام: ١٤٣، ١٤٤].

تفصيل القول:

السبر و التقسيم مسلك اجتهادي، من مسالك العلة في باب القياس، يستفاد
منه في تخريج علة تصلح؛ لأن تكون مناط الحكم.

وهو حصول الأوصاف في الأصل المقيس عليه، وإبطال ما لا يصلح بدليل،
فيتعين أن يكون الباقي علة.

والسبر: هو الاختبار، أي: اختبار الوصف في صلاحيته وعدمها للتعليل به.

والتقسيم: حصر الأوصاف المحتملة للتعليل؛ بأن يقال: العلة إما كذا أو كذا.

وهو مقدم في الوجود على السبر؛ لأنه تعداد الأوصاف التي يتوهم
صلاحيتها للتعليل، ثم يسبرها، أي: ليختبرها ليميز الصالح للتعليل من غيره،
فكان الأولى أن يقال «التقسيم والسبر» لأن الواو وإن لم تدل على الترتيب، لكن
البداء بالمقدم أجود.

وأجيب عنه: بأن السبر وإن تأخر عن التقسيم، فهو مقدم عليه أيضا؛ لأنه أولاً
يسبر المحل، هل فيه أوصاف أم لا؟ ثم يقسم ثم يسبر ثانيا، فقدم السبر في اللفظ
باعتبار السبر الأول.

وأجيب أيضا، بأن المؤثر في معرفة العلية إنما هو السبر. وأما التقسيم فإنما هو لاحتياج السبر إلى شيء يسبر^(١).

أما فائدة هذه العملية في القرآن، فواضح لا إشكال فيه، فالكتاب هو المصدر الأول والرئيس للأحكام الشرعية، فهو النص الأول، وعلم أصول الفقه، إنما هو للإعمال في النصوص، وإثبات العلة و القياس و ما الى ذلك، فهو لب علم الأصول.

قال السيوطي موضعا: فإن الكفار لما حرموا ذكور الأنعام تارة، وإنائهم أخرى، رد تعالى ذلك عليهم بطريق السبر والتقسيم فقال - إن الخلق لله تعالى، خلق من كل زوج مما ذكر ذكرا وأنثى، فمما جاء تحريم ما ذكرتم: أي: ما علته، لا يخلو إما أن يكون من جهة الذكورة أو الأنوثة أو اشتمال الرحم الشامل لهما أو لا يدري له علة، وهو التعبدى، بأن أخذ ذلك عن الله تعالى. والأخذ عن الله تعالى: إما بوحى أو إرسال رسول أو سماع كلامه ومشاهدة تلقي ذلك عنه، وهو معنى قوله - أم كنتم شهداء إذ وصاكم الله بهذا -، فهذه وجوه التحريم لا تخرج عن واحد منها.

والأول: يلزم عليه أن يكون جميع الذكور حراما، والثاني: يلزم أن تكون جميع الإناث حراما. والثالث: يلزم عليه تحريم الصنفين معا، فبطل ما فعلوه من تحريم بعض في حالة، وبعض في حالة؛ لأن العلة على ما ذكر تقتضي إطلاق التحريم، والأخذ عن الله بلا واسطة باطل، ولم يدعوه، وبواسطة رسول كذلك؛ لأنه لم يأت إليهم رسول قبل النبي ﷺ، وإذا بطل جميع ذلك ثبت المدعى، وهو

١- ينظر كلام الأصوليين على السبر والتقسيم في: الإحكام للآمدي ٣/ ٣٦٤، المستصفى، للغزالي ٢/ ٢٩٥، إرشاد الفحول، الشوكاني ص ٢١٣، شرح الكوكب، لابن النجار ٤/ ١٤٢، الإيضاح لقوانين الاصطلاح، لمحيي الدين ابن الجوزي ص ١٨٨، تيسير التحرير، لأمير بادشاه ٤/ ٤٦، وينظر في تعريفه لغة: مختار الصحاح، الرازي ٢٨٣، المصباح المنير، للفيومي ١/ ٣٨٢.

أَنْ مَا قَالُوهُ افْتِرَاءٌ عَلَى اللَّهِ وَضَلَالٌ^(١).

٦- إفحام الخصم وإلزامه ببيان أن مدعاه يلزمه القول بما لا يعترف به أحد، كقوله تعالى ﴿وَجَعَلُوا لِلَّهِ شُرَكَاءَ الْجِنَّ وَخَلَقَهُمْ وَخَرَقُوا لَهُ بَنِينَ وَبَنَاتٍ بِغَيْرِ عِلْمٍ﴾ [الأنعام: ١٠٠ - ١٠١]، فنفى التولد عنه لامتناع التولد من شيء واحد، وأن التولد أيضا إنما يكون من اثنين وهو سبحانه لا صاحبة له، وأيضا فإنه خلق كل شيء، وخلقه لكل شيء، يناقض أن يتولد عنه شيء، وهو بكل شيء عليم، وعلمه بكل شيء يستلزم أن يكون فاعلا بإرادته، فإن الشعور فارق بين الفاعل بالإرادة والفاعل بالطبع، فيمتنع مع كونه عالما أن يكون كالأمر الطبيعية التي تتولد عنها الأشياء بلا شعور كالحر والبارد، فلا يجوز إضافة الولد إليه.

المبحث الرابع: الأنواع المصطلح عليها في علم الجدل^(٢):

١- القول بالموجب: وحقيقته رد كلام الخصم من فحوى كلامه.

ومثاله قوله تعالى ﴿يَقُولُونَ لَيْنَ رَجَعْنَا إِلَى الْمَدِينَةِ لِيُخْرِجَ الْأَعْرُ مِنْهَا الْأَذْلَ وَاللَّهُ الْعِزَّةُ وَلِرَسُولِهِ وَلِلْمُؤْمِنِينَ وَلَكِنَّ الْمُنَافِقِينَ لَا يَعْلَمُونَ﴾ [المنافقون: ٨]، فالأعز وقعت في كلام المنافقين كناية عن فريقهم، والأذل عن فريق المؤمنين، وأثبت المنافقون لفريقهم إخراج المؤمنين من المدينة، فأثبت الله في الرد عليهم صفة العزة لغير فريقهم، وهو الله ورسوله والمؤمنون، فكأنه قيل صحيح ذلك ليخرجن الأعز منها الأذل، لكن هم الأذل المخرج، والله ورسوله الأعز المخرج.

١- الإتيان، للسيوطي، ١٧٣/٣، ١٧٤.

٢- تنظر المسألة في: البرهان في علوم القرآن، الزركشي، ١٤٧-١٤٨، الإتيان، للسيوطي، ٥٢/٤ - ٥٧، مناهج الجدل في القرآن الكريم، د. زاهر الألعي ٤٤٥-٤٥٠، أدب البحث والمناظرة، محمد أمين الشنتيطي، ٧٦/٢، ويعد الحسن بن قاسم الطبري (٣٥٠هـ) أول من دون في الجدل مطلقا في كتابه "المحرر في النظر".

٢- التسليم: وهو أن يفرض المحال، إما منفياً أو مشروطاً بحرف الامتناع؛ ليكون المذكور ممتنع الوقوع لامتناع وقوع شرطه، ثم يسلم وقوع ذلك تسليماً جدلياً، ويدل على عدم فائدة ذلك على تقرير وقوعه.

كقوله تعالى ﴿ مَا أَخَذَ اللَّهُ مِنْ بَلَدٍ وَمَا كَانَتْ مَعَهُ مِنَ الْإِلَهِ إِذَا لَذَهَبَ كُلُّ إِلَهٍ بِمَا خَلَقَ وَلَعَلَّ بَعْضُهُمْ عَلَى بَعْضٍ سُبْحَنَ اللَّهِ عَمَّا يُصِفُونَ ﴾ [المؤمنون: ٩١]، المعنى: ليس مع الله من إله، ولو سلم أن معه سبحانه وتعالى إلهاء، لزم من ذلك التسليم، ذهاب كل إله من الاثنين بما خلق، وعلو بعضهم على بعض، فلا يتم في العالم أمر ولا ينفذ حكم ولا تنتظم أحواله، والواقع خلاف ذلك، ففرض إلهين فصاعداً محال لما يلزم منه المحال.

٣- الإسجال: وهو أن تثبت على لسان خصمك ألفاظاً في سياق آخر، تسجل به عليه ما كان عنده محمل شبهة وإنكار، وذلك مثل قوله تعالى ﴿ وَنَادَى أَصْحَابُ الْجَنَّةِ أَصْحَابَ النَّارِ أَنْ قَدْ وَجَدْنَا مَا وَعَدَنَا رَبُّنَا حَقًّا فَهَلْ وَجَدْتُمْ مَا وَعَدَ رَبُّكُمْ حَقًّا قَالُوا نَعَمْ قَالُوا قَدْ وَدَّ بَيْنَهُمْ أَنْ لَقْنَهُ اللَّهُ عَلَى الظَّلِيلِينَ ﴾ [الأعراف: ٤٤]

وفي الاتقان: وهو الإتيان بالألفاظ تسجل على المخاطب وقوع ما خوطب به نحو ﴿ رَبَّنَا وَإِنَّا مَا وَعَدْتَنَا عَلَى رُسُلِكَ وَلَا تُخْزِنَا يَوْمَ الْقِيَمَةِ إِنَّكَ لَا تُخْلِفُ الْوَعْدَ ﴾ [آل عمران: ١٩٤]، وقوله تعالى ﴿ رَبَّنَا وَأَدْخِلْهُمْ جَنَّاتٍ عَدْنٍ الَّتِي وَعَدْتَهُمْ وَمَنْ صَلَحَ مِنْ آبَائِهِمْ وَأَزْوَاجِهِمْ وَذُرِّيَّتِهِمْ إِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ ﴾ [غافر: ٤٠]، فإن في ذلك إسجالاً بالإتياء والإدخال حيث وصفا بالوعد من الله الذي لا يخلف وعده.

٤- الانتقال: وهو أن ينتقل المستدل إلى استدلال غير الذي كان آخذاً فيه؛ لكون الخصم لم يفهم وجه الدلالة من الأول.

كما جاء في مناظرة الخليل الجبار لما قال له ﴿ رَبِّيَ الَّذِي يُحْيِي وَيُمِيتُ ﴾ [البقرة: ٢٥٨]، فقال الجبار (أنا أحيى وأميت) ثم دعا بمن وجب عليه القتل فأعتقه، ومن

لا يجب عليه فقتله، فعلم الخليل أنه لم يفهم معنى الإحياء والإماتة، أو علم ذلك وغالط بهذا الفعل، فانتقل عليه السلام إلى استدلال لا يجد الجبار له وجهها، يتخلص به منه فقال (إن الله يأتي بالشمس من المشرق فأت بها من المغرب) فانقطع الجبار وبهت، ولم يمكنه أن يقول: أنا الآتي بها من المشرق؛ لأن من هو أسن منه يكذبه.

٥- المناقضة: وهو تعليق أمر على مستحيل، إشارة إلى استحالة وقوعه
كقوله تعالى ﴿وَلَا يَدْخُلُونَ الْجَنَّةَ حَتَّى يَلِجَ الْجَمَلُ فِي سَوْءِ الْخِيَاطِ وَكَذَلِكَ نَجْزِي الْمُجْرِمِينَ﴾
[الأعراف: ٤٠].

الفصل الثاني عشر: فواتح وخواتيم السور، والمناسبات

المبحث الأول: فواتح السور:

قال السيوطي^(١): قال أهل البيان، من البلاغة حسن الابتداء، وهو أن يتأنق في أول الكلام؛ لأنه أول ما يقرع السمع، فإن كان محرراً، أقبل السامع على الكلام ووعاه، وإلا أعرض عنه. ولو كان الباقي في نهاية الحسن، فينبغي أن يؤتى فيه بأعذب لفظ وأجزله، وأرقه وأسلسه، وأحسنه نظماً وسبكاً، وأصححه معنى وأوضحه، وأحلاه من التعقيد، والتقديم والتأخير المناسب أو الذي لا يناسب.

قالوا: وقت أتت جميع فواتح السور على أحسن الوجوه وأبلغها وأكملها، كالتحميدات وحروف الهجاء والنداء وغير ذلك.

ومن الابتداء الحسن: نوع أخص منه، يسمى براعة الاستهلال، وهو أن يشتمل أول الكلام على ما يناسب الحال المتكلم فيه، ويشير إلى ما سبق الكلام لأجله. والعلم الأسنى في ذلك «سورة الفاتحة» التي هي مطلع القرآن، فإنها مشتملة على جميع مقاصده، كما روى البيهقي عن الحسن قال: أنزل الله تعالى مائة وأربعة كتب، أودع علومها أربعة منها: التوراة، والإنجيل، والزبور، والفرقان، ثم أودع علوم التوراة والإنجيل والزبور: الفرقان، ثم أودع علوم القرآن: المفصل، ثم أودع علوم المفصل: فاتحة الكتاب، فمن علم تفسيرها، كان كمن علم جميع علم تفسير جميع الكتب المنزلة.

وقد وجه ذلك بأن العلوم التي احتوى عليها القرآن وقامت بها الأديان أربعة:

١ - علم الأصول ومداره على معرفة الله تعالى وصفاته، وإليه الإشارة ب﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾ [الفاتحة: ١-٣]، ومعرفة النبوات وإليه الإشارة ب﴿الَّذِينَ آمَنَتْ عَلَيْهِمْ﴾ [الفاتحة: ٧]، ومعرفة المعاد، وإليه الإشارة ب﴿مَلِكِ يَوْمِ

١ - الإقنآن، للسيوطي، النوع الستون، ١٠٦/٢.

الَّذِينَ ﴿[الفاتحة: ٤].

٢- وعلم العبادات وإليه الإشارة بـ ﴿إِنَّكَ تَبْتَدُ وَإِنَّكَ تَسْتَعِثُ﴾ [الفاتحة: ٥].

٣- وعلم السلوك وهو حمل النفس على الآداب الشرعية والانقياد لرب البرية وإليه الإشارة بـ ﴿أَقْدِمْنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ﴾ [الفاتحة: ٦].

٤- علم القصص والاطلاع على أخبار الأمم السالفة والقرون الماضية، ليعلم المطلع على ذلك سعادة من أطاع الله وشقاوة من عصاه، وإليه الإشارة بقوله بـ ﴿صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ﴾ [الفاتحة: ٧]، فنبه في الفاتحة على جميع مقاصد القرآن، وهذا هو الغاية في براعة الاستهلال، مع ما اشتملت عليه من الألفاظ الحسنة والمقاطع المستحسنة وأنواع البلاغة.

ولقد افتتح الله سور القرآن بعشرة أنواع من الكلام لا يخرج شيء من السور عنها:

أولاً: الشناء عليه تعالى ويشمل:

أ- التحميد [سور ٥] هي: الفاتحة - الأنعام - الكهف - سبأ - فاطر.

ب- تبارك [سورتان] وهما: الفرقان - الملك.

ج- التسبيح [سور ٧] وهي: الإسراء - الحديد - الحشر - الصف - الجمعة - التغابن - الأعلى.

ثانياً: حروف التهجي وتشمل [سورة ٢٩] هي:

البقرة - آل عمران - الأعراف - يونس - هود - يوسف - الرعد - إبراهيم - الحجر - مريم - الشعراء - النمل - القصص - العنكبوت - الروم - لقمان - السجدة - ص - غافر - فصلت - الشورى - الزخرف - الدخان - الجاثية - الأحقاف - ق - ن - بالإضافة الى يس - طه.

ثالثاً: النداء وتشمل [١٠ سور] منها:

[٥ سور] بنداء الرسول ﷺ وهي: الأحزاب - الطلاق - التحريم - المزمل - المدثر.

[٥ سور] بنداء الأمة الإسلامية وهي: النساء - المائدة - الحج - الحجرات - الممتحنة.

رابعاً: الجمل الخبرية وتشمل [٢١ سورة] هي:

الأنفال - براءة - النحل - الأنبياء - المؤمنون - النور - الزمر - محمد - الفتح - القمر - الرحمن - المجادلة - الحاقة - المعارج - نوح - عبس - القدر - البينة - القارعة - التكاثر - الكوثر.

خامساً: القسم ويشمل [١٧ سورة] هي:

الصافات - الذاريات - الطور - النجم - الرسائل - النازعات - البروج - الطارق - الفجر - الشمس - الليل - الضحى - التين - العاديات - العصر. إضافة إلى القيامة - البلد.

سادساً: الشرط يشمل [٧ سور] هي:

الواقعة - المنافقون - التكويد - الانفطار - الانشقاق - الزلزلة - النصر.

سابعاً: الأمر ويشمل [٦ سور] هي:

الجن - اقرأ - الكافرون - الصمد - الفلق - الناس.

ثامناً: الاستفهام ويشمل [٦ سور] هي:

الإنسان - عم - الغاشية - الشرح - الفيل - الماعون.

تاسعاً: الدعاء ويشمل [٣ سور] هي:

المطففين - الهمزة - المسد.

عاشراً:

التعليل ويشمل سورة واحدة هي: قريش.

المبحث الثاني: خواتم السور:

هي أيضاً مثل الفواتح في الحسن؛ لأنها آخر ما يقرع الأسماع، فلهذا جاءت متضمنة للمعاني البديعة من إيدان السامع بانتهاء الكلام، حتى لا يبقى معه للنفوس تشوف إلى ما يذكر بعد؛ لأنها بين أذنيه ووصايا وفرائض وتحميد وتهليل ومواعظ، ووعد ووعيد إلي غير ذلك، كتفصيل جملة المطلوب في خاتمة الفاتحة، إذ المطلوب الأعلى: الإيمان المحفوظ من المعاصي المسببة لغضب الله والضلال، ففصل جملة ذلك بقوله [الذين أنعمت عليهم] والمراد: المؤمنون، ولذلك أطلق الإنعام ولم يقيد، ليتناول كل إنعام؛ لأن من أنعم الله عليه بنعمة الإيمان، فقد أنعم عليه بكل نعمة؛ لأنها مستتبعة لجميع النعم، ثم وصفهم بقوله [غير المغضوب عليهم ولا الضالين] يعني أنهم جمعوا بين النعم المطلقة، وهي نعمة الإيمان وبين السلامة من غضب الله تعالى والضلال المسببين عن معاصيه وتعدي حدوده.

وكالدعاء الذي اشتملت عليه الآيتان من آخر سورة البقرة.

وكالوصايا التي ختمت بها سوره آل عمران ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا أَصْبِرُوا وَصَابِرُوا وَرَٰبِطُوا وَاتَّقُوا اللَّهَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ﴾ [آل عمران: ٢٠٠]، والفرائض التي ختمت بها سوره النساء، وحسن الختم بها لما فيها من أحكام الموت الذي هو آخر أمر كل حي، ولأنها آخر ما نزل من الأحكام. وكالتبجيل والتعظيم الذي ختمت به المائدة.

وكالوعد والوعيد الذي ختمت الأنعام، وكالتحريض على العبادة بوصف

حال الملائكة الذي ختمت به الأعراف، وكالحض على الجهاد وصلة الأرحام الذي ختمت به الأنفال.

وكوصف الرسول ومدحه، والتهليل الذي ختمت به براءة، وتسليته عليه الصلاة والسلام في خاتمة يونس وهود، ووصف القرآن ومدحه الذي ختمت به يوسف، والوعيد والرد على من كذب الرسول الذي ختمت به الرعد.

ومن أوضح ما آذن بالختام خاتمة إبراهيم ﴿ هَذَا بَلَدٌ لِّلنَّاسِ ﴾ [إبراهيم: ٥٢]، ومثلها خاتمة الأحقاف، وكذا خاتمة الحجر بقوله ﴿ وَأَعْبُدْ رَبَّكَ حَتَّى يَأْتِيَكَ الْيَقِينُ ﴾ [الحجر: ٩٩].

وانظر إلى سورة الزلزلة، كيف بدأت بأحوال القيامة وختمت بقوله تعالى ﴿ فَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْرًا يَرَهُ ۖ ﴾ (٧) وَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ شَرًّا يَرَهُ. [الزلزلة: ٧ - ٨]، وانظر إلى براعة آخر آية نزلت، وهي قوله تعالى ﴿ وَأَتَّقُوا يَوْمًا تُرْجَعُونَ فِيهِ إِلَى اللَّهِ ﴾ [البقرة: ٢٨١]، وما فيها من الإشعار بالآخرة المستلزمة للوفاة، وكذا آخر سورة نزلت، وهي سورة «النصر» وفيها الإشعار بالوفاة، كما أخرج البخاري من طريق سعيد بن جبير، عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ: أَنَّ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ سَأَلَهُمْ عَنْ قَوْلِهِ تَعَالَى ﴿ إِذَا جَاءَ نَصْرُ اللَّهِ وَالْفَتْحُ ﴾ [النصر: ١]، قَالُوا: فَتَحَ الْمَدَائِنَ وَالْقُصُورَ، قَالَ: مَا تَقُولُ يَا ابْنَ عَبَّاسٍ؟ قَالَ: أَجَلٌ، أَوْ مِثْلُ ضَرْبٍ لِمُحَمَّدٍ ﷺ، نَعِيَتْ لَهُ نَفْسُهُ^(١)

١ - صحيح البخاري، كتاب تفسير القرآن، باب قوله ورأيت الناس يدخلون في دين الله أفواجا، ٦ / ١٧٩، ح ٤٩٦٩.

المبحث الثالث: المناسبات بين الآيات والسور:

إن معرفة المناسبة بين الآيات تساعد على حسن التأويل، ودقة الفهم، ولذا أفرد بعض العلماء هذا المبحث بالتصنيف^(١).

المطلب الأول: تعريف المناسبة:

المناسبة في اللغة: المقاربة والمشاكلة^(٢)، يقال فلان يناسب فلاناً، أي: يقرب منه ويشاكله منه المناسبة في العلة في باب القياس، وهي الوصف المقارب للحكم^(٣).

وفي الاصطلاح: هي الرابطة بين شيئين بأي وجه من الوجوه. وفي كتاب الله تعني ارتباط السورة بما قبلها وما بعدها. وفي الآيات تعني وجه الارتباط في كل آية بما قبلها وما بعدها^(٤).

والمراد بالمناسبة هنا: وجه الارتباط بين الجملة في الآية الواحدة - أو بين الآية والآية في الآيات المتعددة، أو بين السورة والسورة. والرباط: عام أو خاص، عقلي أو حسي أو خيالي أو غير ذلك من أنواع العلاقات أو التلازم الذهني^(٥).

المطلب الثاني: أهمية علم المناسبات:^(٦)

١ - يعد علم المناسبات من أشرف العلوم العظيمة؛ لأنه يتعلق بكتاب الله تعالى

١ - ممن صنف فيه أبو جعفر أحمد بن إبراهيم بن الزبير الأندلسي النحوي (ت ٨٠٧هـ) في كتاب سماه "البرهان في مناسبة ترتيب سور القرآن" وللشيخ برهان الدين البقاعي كتاب في هذا سماه "نظم الدرر في تناسب الآيات والسور". وينظر هذا المبحث "البرهان في علوم القرآن، الزركشي، ١ / ٣٥.

٢ - مقاييس اللغة لابن فارس ٥ / ٣٢٤ والصحاح، للجوهري ١ / ٤٢٢.

٣ - أصول الفقه لأبي زهرة، ص ٢٤١ ط دار الفكر العربي.

٤ - مباحث في التفسير الموضوعي: الدكتور مصطفى مسلم، ص ٥٨، الطبعة الأولى ١٤١٠ هـ ١٩٨٩ م.

٥ - ينظر: الإتيقان، للسيوطي، ٢ / ١٣٩.

٦ - نظم الدرر في تناسب الآيات والسور للبقاعي ١ / ٦ البرهان في علوم القرآن، الزركشي، ١ / ٦٢، مباحث في التفسير الموضوعي، لمسلم، ص ٥٨.

فهو علم دقيق يحتاج إلى فهم واضح لمقاصد القرآن الكريم وأهدافه، وتذوق لنظمه، ولبَيَانِه المعجز.

٢- يبين مدى ارتباط الكلام ببعضه ببعض.

٣- تكميل المقصود من كل سورة وفهم المراد من القرآن

٤- يعين على فهم معنى الآيات القرآنية وتحديد المراد منها

٥- معرفة المناسبة مفتاح لكثير من كنوز القرآن وحكمه:

٦- إظهار أسرار الإعجاز القرآني والكشف عن كنوزه:

قال الزركشي: «وفائدته جعل أجزاء الكلام بعضها آخذاً بأعناق بعض، فيقوى بذلك الارتباط، ويصير التأليف، حاله حال البناء المحكم المتلائم الأجزاء»^(١).

تتوقف معرفة المناسبات والربط بين الآيات على، اجتهاد المفسر، ومعرفته بإعجاز القرآن، وأسراره البلاغية.

ولا يعني أن يلتمس لكل آية مناسبة، فإن القرآن الكريم نزل منجماً حسب الوقائع والأحداث، وقد يدرك المفسر ارتباط آياته وقد لا يدركها، فلا ينبغي أن يعتسف المناسبة اعتسافاً، وإلا كانت تكلفاً ممقوتاً.

قال الشيخ عز الدين بن عبد السلام^(٢): «المناسبة علم حسن، ولكن يشترط في حسن ارتباط الكلام أن يقع في أمر متحد مرتبط أوله بآخره، فإن وقع على أسباب مختلفة لم يشترط فيه ارتباط أحدها بالآخر».

ثم قال: «ومن ربط بين ذلك فهو متكلف بما لا يقدر عليه إلا برباط ركيك، يصاب عنه حسن الحديث فضلاً عن أحسنه، فإن القرآن نزل في نيف وعشرين

١- البرهان في علوم القرآن، الزركشي، ٣٦/١.

٢- الملقب بسلطان العلماء، توفي سنة ٦٦٠هـ، طبقات الشافعية، السبكي، ٨٠/٥.

سنة في أحكام مختلفة ولأسباب مختلفة، وما كان كذلك لا يأتي ربط بعضه ببعض^(١).

المطلب الثالث: عناية المفسرين بعلم المناسبة

وقد عنى بعض المفسرين ببيان المناسبة بين الجمل، أو بين الآيات، أو بين السور^(٢) واستنبطوا وجوه ارتباط دقيقة.

فالجمل قد تكون تأكيداً لما قبلها، أو بياناً، أو تفسيراً أو اعتراضاً تذييلياً - ولهذا أمثلته كثيرة.

وللآية تعلقها بما قبلها على وجه من وجوه الارتباط يجمع بينهما، كالمقابلة بين صفات المؤمنين وصفات المشركين، ووعد هؤلاء ووعد أولئك، وذكر آيات الرحمة بعد آيات العذاب، وآيات الترغيب بعد آيات التهيب، وآيات التوحيد والتنزيه بعد الآيات الكونية، وهكذا...

المبحث الرابع: أنواع المناسبات:

المطلب الأول: المناسبة بين أول السورة وخاتمة ما قبلها:

وقد تكون المناسبة بين السورة والسورة، كافتتاح سورة «الأنعام» بالحمد ﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَجَعَلَ الظُّلُمَاتِ وَالنُّورَ ثُمَّ الَّذِينَ كَفَرُوا بِرَبِّهِمْ يَعْدِلُونَ﴾ [الأنعام: ١] فإنه مناسب لختم سورة المائدة في الفصل بين العباد ومجازاتهم ﴿إِنْ تُعَذِّبْهُمْ فَإِنَّهُمْ عِبَادُكَ وَإِنْ تَغْفِرْ لَهُمْ فَإِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ﴾ [المائدة: ١١٨-١٢٠]. إلى آخر السورة.

١- البرهان في علوم القرآن، الزركشي، ١/ ٣٧.

٢- وجه الارتباط بين السور مبني على أن ترتيب السور توقيفي، وقد اختلف العلماء في ذلك، وسبق عرضها في الفصل الرابع.

وكافتتاح سورة الحديد بالتسبيح ﴿سَبِّحْ لِلَّهِ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ﴾ [الحديد: ١] فإنه مناسب لختام سورة الواقعة في الأمر به ﴿فَسَبِّحْ بِاسْمِ رَبِّكَ الْعَظِيمِ﴾ [الواقعة: ٩٦] وكارتباط سورة ﴿لَا إِلَهَ إِلَّا قُرَيْشٌ﴾ بسورة «الفيل» فإن هلاك أصحاب الفيل كانت عاقبة تمكين قريش من رحلتها شتاءً وصيفاً، حتى قال أخفش، اتصالها بها من باب قوله تعالى ﴿فَالنَّقْطَةُءَالُ فِرْعَوْنَ لِيَكُونَ لَهُمْ عَدُوًّا وَحَزَنًا﴾ [القصص: ٨].

المطلب الثاني: المناسبة بين فواتح السور وخواتمها:

وقد تكون المناسبة بين فواتح السور وخواتمها... ومن ذلك ما في سورة «القصص» فقد بدأت بقصة موسى، وبيان مبدأ أمره ونصره، ثم ما كان منه عندما وجد رجلين يقتتلان وحكي الله دعاءه ﴿قَالَ رَبِّ بِمَا أَنْعَمْتَ عَلَيَّ فَلَنْ أَكُونَ ظَهِيرًا لِلْمُجْرِمِينَ﴾ [القصص: ١٧] ثم ختم الله السورة بتسليية رسولنا ﷺ لخروجه من مكة والوعد بعودته إليها، وينهي عن أن يكون ظهيراً للكافرين ﴿إِنَّ الَّذِي فَرَضَ عَلَيْكَ الْقُرْآنَ لَرَادُّكَ إِلَيْنَا مَعَادٍ قُلْ رَّبِّي أَعْلَمُ مَنْ جَاءَ بِالْهُدَى وَمَنْ هُوَ فِي ضَلَالٍ مُبِينٍ ﴿٨٥﴾ وَمَا كُنْتَ تَرْجُو أَنْ يُلْقَى إِلَيْكَ الْكِتَابُ إِلَّا رَحْمَةً مِّن رَّبِّكَ فَلَا تَكُونَنَّ ظَهِيرًا لِلْكَافِرِينَ﴾ [القصص: ٨٥-٨٦].

المطلب الثالث: مناسبة الآية لما قبلها ولما بعدها:

مثال ذلك قوله تعالى ﴿إِيَّاكَ تَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ﴾ [الفاتحة: ٥] فإنه لما ذكر في أوّل استحقاق الله تعالى لكلّ المحامد، وكونه رباً للعالمين، وهو الرحمن الرحيم، وهو مع كلّ هذا، الملك المتصرف في اليوم الذي لا ملك فيه لأحد إلا الله. كان من شأن كلّ عاقل أن يُقبل على من هذه صفاته وتلك عظمته، معترفاً بالعبودية له، والذل الكامل لجنابه العظيم، ملتجئاً إليه، طالباً منه العون والمدد، ثم إنه لما حمد وأثنى، ومجد، واعترف بالعبودية، ناسب أن يستشرف للطلب من ذلك الرب المستعان، فيقول ﴿أَهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ﴾ [الفاتحة: ٦] ^(١).

المطلب الرابع: المناسبة بين الآية وفاصلتها:

مثال ذلك قوله تعالى ﴿وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا جِزَاءً بِمَا كَسَبَا نَكَالًا مِّنَ اللَّهِ وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ﴾ [المائدة: ٣٨]، وتتضح مناسبة فاصلة هذه الآية لمضمونها فيما يأتي فقد روي أن بعض الأعراب سمع قارئاً يقرأ: والسارق والسارقة إلى آخرها وختمها بقوله: والله غفور رحيم فقال: ما هذا كلام فصيح، ف قيل له: ليس التلاوة كذلك، وإنما هي والله عزيز حكيم فقال: بخ، بخ، عز فحكم فقطع، ولو غفر ورحم لما قطع^(١).

المطلب الخامس: وقد تكون المناسبة في مراعاة حال المخاطبين.

كقوله تعالى ﴿أَفَلَا يَنْظُرُونَ إِلَى الْإِبِلِ كَيْفَ خُلِقَتْ ﴿٧﴾ وَإِلَى السَّمَاءِ كَيْفَ رُفِعَتْ ﴿٨﴾ وَإِلَى الْجِبَالِ كَيْفَ نُصِبَتْ ﴿٩﴾ وَإِلَى الْأَرْضِ كَيْفَ سُطِحَتْ﴾ [الغاشية: ١٧-٢٠] فجمع بين الإبل والسماء والجبال، مراعاة لما يجري عليه الإلف والعادة بالنسبة إلى المخاطبين في البادية، حيث يعتمدون في معاشهم على الإبل، فتتنصرف عنايتهم إليها، ولا يتأتى لهم ذلك إلا بالماء الذي ينبت المرعى وترده الإبل، وهكذا يكون بنزول المطر، وهو سبب تقلب وجوههم في السماء، ثم لا بد لهم من مأوى يتحصنون به ولا شيء أمتع كالجبال، وهم يطلبون الكلاً والماء فيرحلون من أرض ويهبطون أخرى، ويتنقلون من مرعى أجذب إلى مرعى أخصب، فإذا سمع أهل البادية هذه الآيات، خالطت شغاف قلوبهم بما هو حاضر لا يغيب عن أذهانهم.

١- البحر المحيط، لأبي حيان، ٤/ ٢٥٥، الدر المصون في علوم الكتاب المكنون، ٣/ ٨٧.

أسئلة للمناقشة

١. قال أهل البيان: (من البلاغة حسن الابتداء)، اشرح هذه العبارة.
٢. ما المراد من براعة الاستهلال؟
٣. استخرج من الآيات الآتية العلوم التي احتوى عليها القرآن الكريم وبها قامت الأديان:

 - ﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ﴿١﴾ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ﴿٢﴾﴾ [الفاتحة: ١-٣].
 - ﴿إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ ﴿١﴾﴾ [الفاتحة: ٥].
 - ﴿أَهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ ﴿١﴾﴾ [الفاتحة: ٦].
 - ﴿صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ ﴿٢﴾﴾ [الفاتحة: ٧].

٤. اذكر السور التي افتتحت بالتحميد، والسور التي افتتحت بالتسبيح.
٥. ما السور التي افتتحت بثناء الرسول صلى الله عليه وسلم؟
٦. عرّف المناسبة في اللغة والاصطلاح.
٧. بين أهمية علم المناسبات.
٨. كان للمفسرين عناية كبيرة بعلم المناسبات، دلل على ذلك.
٩. بين المناسبة بين سورة الواقعة وسورة الحديد.
١٠. اذكر آية من القرآن الكريم، ثم بين المناسبة بينها وبين فاصلتها.

الفصل الثالث عشر: إعجاز القرآن الكريم

تمهيد:

قد جرت حكمة الله الأزلية، أن يؤيد أنبياءه ورسله بالمعجزات الباهرات، والدلائل الواضحات، والحجج والبراهين الدامغة، التي تدل على صدقهم، وعلى أنهم أنبياء مرسلون من عند الله العزيز القدير.

وقد خص الله تبارك وتعالى: نبينا محمداً ﷺ بالمعجزة العظمى (القرآن الكريم)، ذلك النور الرباني، والوحي السماوي الذي ألقاه على قلب نبيه، قرآناً عربياً غير ذي عوج، يتلوه آناء الليل وأطراف النهار، والذي أحيا به أجيالاً من العدم، كانت في عداد الموتى، فأحيها الله بنور هذا القرآن، وهداها أقوم طريق، فجعلها خير أمة أخرجت للناس، وصدق الله حيث يقول ﴿أَوْمَن كَانَ مَيَّتًا فَأَحْيَيْنَاهُ وَجَعَلْنَا لَهُ نُورًا يَمْشِي بِهِ فِي النَّاسِ كَمَن مَّثَلُهُ فِي الظُّلُمَاتِ لَيْسَ بِخَارِجٍ مِنْهَا كَذَلِكَ زُيِّنَ لِلْكَافِرِينَ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ﴾ [الأنعام: ١٢٢].

ولئن كانت معجزة الأنبياء السابقين معجزات «حسية»، تتناسب مع العصر والزمان، الذي بعثوا فيهما، كمعجزة (موسى) عليه السلام، حيث كانت (اليد والعصا)؛ لأنه بعث في زمن كثرة فيه السحرة، واشتهر فيه السحر، وكذلك معجزة (عيسى) عليه السلام، حيث كانت إحياء الموتى، وإبراء الأكمه^(١). والأبرص، والإخبار عن بعض المغيبات؛ لأنه بعث في عصر، كثرة فيه الطب والحكمة، وظهر فيه الأطباء البارعون، فأتاهم عيسى بن مريم عليه السلام، بما أدهشهم وأعجزهم من شفاء المرضى، وإحياء الموتى وإبراء العمي والبكم والصم^(٢).

١- أي: الأعمى، قال تعالى: (وأبرئ الأكمه والأبرص، وأحيي الموتى بإذن الله) [آل عمران: ٤٩].

٢- ينظر في الحديث عن بعض معجزات النبي، ﷺ: جامع البيان للطبري، ١٢ / ٥١، تفسير ابن كثير ٤ / ٤٢٧، صحيح البخاري، باب: انشقاق القمر، ح ٣٦٥٦، فتح الباري، لابن حجر، لابن حجر، ٩ / ٤١، في قوله تعالى: (اقتربت الساعة وانشق القمر)، والترمذي، باب: مناقب أبي هريرة، ح ٤٠٠٣، وقال: حسن غريب (تكثر التمر لأبي هريرة) وغيرها.

أقول: إذا كانت معجزات الأنبياء السابقين معجزات (مادية حسية)^(١)، فإن معجزة محمد بن عبد الله معجزة (روحية عقلية) وقد خصه الله بالقرآن، معجزة العقل الباقي على الزمان، ليراها ذوو القلوب والبصائر فيستنبطونها بضيائها وينتفعوا بهديها في المستقبل والحاضر، فقد ورد عن سيد المرسلين أنه قال: «ما من نبي من الأنبياء إلا أعطي من الآيات ما مثله آمن عليه البشر، وإنما كان الذي أوتيته وحيا، أوحاه الله إلي، فأرجو أن أكون أكثرهم تابعا»^(٢).

المبحث الأول: تعريف الإعجاز وإثباته:

المطلب الأول: تعريف الإعجاز:

الإعجاز: إثبات العجز، والعجز في التعارف: اسم للقصور عن فعل الشيء، وهو ضد القدرة، وإذا ثبت الإعجاز، ظهرت قدرة المعجز، والمراد بالإعجاز هنا: إظهار صدق النبي ﷺ في دعوى الرسالة بإظهار عجز العرب عن معارضته في معجزته الخالدة - وهي القرآن - وعجز الأجيال بعدهم^(٣).

والمعجزة: أمر خارق للعادة، مقرون بالتحدي، سالم عن المعارضة، دال على صدق مدعى النبوة. وسميت معجزة؛ لأن البشر يعجزون عن الإتيان بمثلها^(٤).

وهناك فرق بين الكرامة والمعجزة، فالكرامة هي: أمر خارق للعادة، يجريه الله على يد ولي من أوليائه، معونة له على أمر ديني أو دنيوي^(٥)، وتكون على يد بعض الصالحين، من الملتزمين بأحكام الشريعة إكراما لهم من الله عز وجل، ولا

١- ينظر: مباحث في إعجاز القرآن، مصطفى مسلم، ص ٢٢، فكرة إعجاز القرآن، نعيم الحمصي، ص ١٣.

٢- رواه البخاري، كتاب: فضائل القرآن، باب: كيف نزول الوحي، ٦ / ١٨٢، ح ٤٦٩٦.

٣- ينظر: مقاييس اللغة، ابن فارس، ٤ / ٢٣٢، لسان العرب، لابن منظور، ابن منظور، ٥ / ٣٦٩.

٤- ينظر: الإتقان، للسيوطي، ٢ / ١١٦.

٥- شرح العقيدة الواسطية، ابن تيمية، ١ / ٣٤٩.

عصمة لصاحب الكرامة^(١).

والقرآن الكريم تحدى به النبي ﷺ العرب، وقد عجزوا عن معارضته مع طول باعهم في الفصاحة والبلاغة، ومثل هذا لا يكون إلا معجزا.

فقد ثبت أن الرسول ﷺ تحدى العرب بالقرآن على ثلاث مراحل:

أ- تحداهم بالقرآن كله في أسلوب عام يتناولهم ويتناول غيرهم من الإنس والجن تحديا، يظهر على طاقتهم مجتمعين، بقوله تعالى: ﴿قُلْ لِّإِنِ اجْتَمَعَتِ الْإِنْسُ وَالْجِنُّ عَلَى أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْآنِ لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ وَلَوْ كَانَتْ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيرًا﴾ [الإسراء: ٨٨].

ب- ثم تحداهم بعشر سور منه في قوله تعالى: ﴿أَمْ يَقُولُونَ افْتَرَيْنَاهُ قُلْ فَأْتُوا بِعَشْرِ سُوْرٍ مِّثْلِهِ مَفْتَرِيْنَ وَأَدْعُوا مَن أَسْتَطْعَمُ مِّن دُونِ اللَّهِ إِن كُنتُمْ صَادِقِينَ﴾ (١٣) ﴿فَإِن لَّا يَسْتَجِيبُوا لَكُم فَاعْلَمُوا أَنَّمَا أُنْزِلَ بِعِلْمِ اللَّهِ وَأَن لَّا إِلَهَ إِلَّا هُوَ فَهَلْ أَنتُمْ مُّسْلِمُونَ﴾ [هود: ١٣ - ١٤].

ج- ثم تحداهم بسورة واحدة منه في قوله تعالى: ﴿أَمْ يَقُولُونَ افْتَرَيْنَاهُ قُلْ فَأْتُوا بِسُوْرَةٍ مِّثْلِهِ وَأَدْعُوا مَن أَسْتَطْعَمُ مِّن دُونِ اللَّهِ إِن كُنتُمْ صَادِقِينَ﴾ [يونس: ٣٨].

وعجز العرب عن معارضة القرآن مع توفر الدواعي، عجز للغة العربية في ريعان شبابها وعنفوان قوتها.

والإعجاز لسائر الأمم على مرّ العصور، ظل ولا يزال في موقف التحدي شامخ الأنف، فأسرار الكون التي يكشف عنها العالم الحديث، ما هي إلا مظاهر للحقائق العليا التي ينطوي عليها سر هذا الوجود في خالقه ومدبره، وهو ما أجمله القرآن، أو أشار إليه — فصار القرآن بهذا معجزا للإنسانية كافة.

١- ينظر: مقدمة في إعجاز القرآن، د. مروان وحيد شعبان، ص ٣٩.

والإعجاز لا يتحقق إلا إذا توافرت أمور ثلاثة:

أ- الأول: التحدي، أي: (طلب المباراة والمعارضة).

ب- الثاني: أن يكون الدافع إلى رد التحدي قائما.

ج- الثالث: أن يكون المانع منتفيا.

المطلب الثاني: أنواع التحدي^(١):

والتحدي الذي جاء في القرآن الكريم كان على نوعين:

١- التحدي العام.

٢- التحدي الخاص.

أما الأول: فقد ورد لجميع الخلائق بما فيهم الفلاسفة، والعابرة، والعلماء، والحكماء، وجاء لجميع البشر دون استثناء، عربهم وعجمهم، أبيضهم وأسودهم، مؤمنهم وكافرهم، قال تعالى: ﴿قُلْ لِّئِنْ أَجْتَمَعَتِ الْإِنْسُ وَالْجِنُّ عَلَيَّ أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْآنِ لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ وَلَوْ كَانَتْ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيرًا﴾ [الإسراء: ٨٨].

أما الثاني: (التحدي الخاص) فقد جاء للعرب خاصة، وعلى الأخص منهم -كفار قريش- وقد ورد هذا التحدي على نوعين أيضا:

١- تحدي كلي: وهو التحدي بجميع القرآن، في أحكامه، وروعته، وبلاغته، وبيانه.

٢- تحدي جزئي: وهو التحدي بمثل سورة من سور القرآن الكريم، ولو من أقصر سورة كسورة الكوثر.

١- ينظر في المسألة: فتح القدير للشوكاني، ٢/ ٦٤٤، تفسير المراغي، ١٤/ ١٤٣، مباحث في إعجاز القرآن، مرجع سابق، ص ٣٢، المعجزة القرآنية، د. محمد حسن هيتو، ص ٣٣.

المبحث الثاني: شروط المعجزة الإلهية:

وللمعجزة شرائط خمسة، نبه عليها العلماء، فإن اختلف منها شرط لا تكون معجزة:

- ١- الشرط الأول: أن تكون مما لا يقدر عليه إلا الله سبحانه وتعالى .
- ٢- الشرط الثاني: أن تخرق العادة وتكون مخالفة للسنن الكونية.
- ٣- الشرط الثالث: أن يستشهد بها مدعي الرسالة على صدق دعواه .
- ٤- الشرط الرابع: أن تقع على وفق دعوى النبي المتحدي بتلك المعجزة .
- ٥- الشرط الخامس: ألا يأتي أحد بمثل تلك المعجزة على وجه المعارضة^(١).

فهذه الشروط الخمسة، إن تحققت، كان الأمر الخارق للعادة معجزة دالة على نبوة صاحب الدعوى التي ظهرت المعجزة على يده، وإن لم تتحقق خرجت عن كونها معجزة، ولم تدل على صدق صاحب الدعوى.

• أما الشرط الأول: فإنه لو أتى آت - في زمان يصح فيه مجيء الرسل - وادعى الرسالة وجعل معجزته أن يقوم ويقعد، ويأكل ويشرب، ويتحرك من مكان إلى مكان، لم يكن هذا الذي ادعاه معجزة، ولا دالا على صدقه، لقدرة الخلق على مثله، وإنما يجب أن تكون المعجزات كفلق البحر، وانشقاق القمر، وإحياء الموتى، ... إلى آخره .

• وأما الثاني: وهو خرق العادة، فلو قال المدعي للنبوة: معجزتي أن تطلع الشمس من المشرق وتغرب من المغرب، وأن يأتي النهار بعد الليل، لم يكن فيما ادعاه معجزة، لأن هذه الأمور وإن كان لا يقدر عليها إلا الله، لكنها لم

١- ينظر: مقدمة في إعجاز القرآن، د. مروان وحيد شعبان، ص ٣٨، تفسير المنار، محمد رشيد رضا، ٣٨٢/٧، شرح المواقف للجرجاني، ٨/ ٢٢٣.

تفعل من أجله، وقد كانت من قبله، فليس فيها دلالة على صدقه.

- وأما الثالث: وهو أن يستشهد بها مدعي النبوة، وتحصل عند طلبها تصديقا لدعواه، فلو ادعى إنسان أن معجزته، أن ينقلب الجماد إلى حيوان أو إنسان، ولم ينقلب لا يدل على صدق دعواه.

- وأما الرابع: وهو أن تقع المعجزة على وفق الدعوى، لا على خلافه؛ لأنها حينذاك تكون تكذيبا له، روي أن (مسيلمة الكذاب) - لعنه الله - طلب منه أصحابه أن يتفل في بئر، ليكثر فيها الماء، فغارت البئر، فدل على كذبه^(١).

- وأما الخامس: ألا تعارض المعجزة، فإن عورضت، بطل كونها معجزة، ولم تدل على صدق صاحبها، فلو استطاع أحد فلق البحر أو شق القمر، لم تعد معجزة، ولهذا قال تعالى: في خطاب المشركين ﴿ فَلْيَأْتُوا بِحَدِيثٍ مِثْلِهِ إِنْ كَانُوا صَادِقِينَ ﴾ [الطور: ٣٤].

المبحث الثالث: بم كان إعجاز القرآن؟

القرآن العظيم كلام الله المعجز للخلق، في أسلوبه ونظمه، وفي روعته وبيانه، وفي علومه وحكمه، وفي تأثير هدايته، وفي كشفه الحجب عن الغيوب الماضية والمستقبلية.

ولقد جاء العلماء في كشف أسرار البيان عن إعجاز القرآن، بعد أن ثبتت عندهم بالوجدان والبرهان، وقد أجمع أهل العربية قاطبة، وأهل اللسن منهم والبيان، على أن القرآن (معجز بذاته) أي: أن إعجازه إنما كان بفصاحة ألفاظه، وروعة بيانه، وأسلوبه الفريد، الذي لا يشابهه فيه أسلوب، لا من نثر، ولا من شعر، ومسحته اللفظية الخلاقة، التي تتجلى في نظامه الصوتي، وجماله اللغوي، وبراعته الفنية.

مذهب أهل الصّرفة:

وقد ذهب بعض المعتزلة منهم (أبو إسحاق النّظام) إلى أن إعجاز القرآن إنما كان به (الصّرفة)، بمعنى أن الله عز وجل، صرف البشر عن معارضة القرآن، مع قدرتهم عليها، وخلق فيهم العجز عن محاكاته في أنفسهم وألسنتهم، ولولا أن الله صرفهم عن ذلك لاستطاعوا أن يأتوا بمثله.

يقول (مصطفى الرافعي) رحمه الله^(١): وقد اختلفت آراء المعتزلة في وجه إعجاز القرآن، فذهب شيطان المتكلمين (أبو إسحق النّظام) إلى أن الإعجاز كان بالصّرفة، وهي أن الله صرف العرب عن معارضة القرآن مع قدرتهم عليها، فكان هذا الصرف خارقاً للعادة وقال (المرتضى من الشيعة): بل معنى الصّرفة، أن الله سلبهم العلوم التي يحتاج إليها في المعارضة، ليحيثوا بمثل القرآن.. فكأنه يقول: إنهم بلغاء يقدرّون على مثل النظم والأسلوب، ولا يستطيعون ما وراء ذلك مما لبسته ألفاظ القرآن من المعاني، إذ لم يكونوا أهل علم، ولا كان العلم في زمنهم.. وهذا رأي بين الخلط كما ترى!

ثم قال: وعلى الجملة، فإن القول بالصّرفة لا يختلف عن قول العرب فيه: ﴿إِنَّ هَذَا إِلَّا بَحْرٌ مُّؤْتَرٌ﴾ [المدثر: ٢٤]، وهذا زعم رده الله على أهله، وأكذبهم فيه، وجعل القول به ضرباً من العمى ﴿أَفَيْحَرَ هَذَا أَمْ أَنْتُمْ لَا تُبْصِرُونَ﴾ [الطور: ١٥].

وعلى ذلك المذهب الفاسد، يمكن أن يقال: إن المعجز ليس هو القرآن الكريم على حد زعمهم إنما هو (الصّرفة) التي بسببها عجزوا عن الإتيان بمثله ﴿صَرَفَ اللَّهُ قُلُوبَهُمْ بِأَنَّهُمْ قَوْمٌ لَا يَفْقَهُونَ﴾ [التوبة: ١٢٧].

١- إعجاز القرآن والبلاغة النبوية، الرافعي، ص ١٦٤. وتنظر المسألة في: الإتيان، للسيوطي، ٣١٤ / ٢، البرهان في علوم القرآن، الزركشي، ٩٥ / ٢، المعجزة الكبرى للعلامة محمد أبي زهرة، ص ٣٩، مقالات الإسلاميين، أبو الحسن الأشعري، ٢٩٦ / ١، الفرق بين الفرق عبد القاهر البغدادي، ص ١٣١ - ١٣٣.

دفع شبهة القول بالصّرفة^(١):

إن أصحاب هذا القول يذهبون إلى أن القرآن ليس معجزاً بذاته، وإنما كان إعجازه بسبب أمرين:

الأول: الصارف الإلهي الذي زهدهم في المعارضة، فكسلوا وقعدوا.

الثاني: العارض المفاجئ الذي عطل مواهبهم البيانية وقدرتهم البلاغية.

وهذا القول - بشقيه - باطل، لا يثبت أمام البحث، ولا يتفق مع الواقع وذلك لعدة أسباب:

أولاً: لو كان هذا القول صحيحاً، لكان الإعجاز في (الصّرفة) لا في القرآن نفسه، وهذا باطل بالإجماع.

ثانياً: لو صح القول بالصّرفة، لكان ذلك (تعجيزاً) لا (إعجازاً)؛ لأنه حينئذ يشبه ما لو قطعنا لسان إنسان ثم كلفناه بعد ذلك بالكلام، فهذا ليس من باب العجز، وإنما هو من باب التعجيز.

ثالثاً: لو كان هناك صارف زهدهم في المعارضة من (كسل أو ملل)، لما وقفوا في وجه نبي الإسلام، ولما آذوه وأصحابه، ولما عذبوا المسلمين وشردوهم، ولما قاطعوا الرسول وعشيرته وحاصروهم في الشعب، حتى أكلوا ورق الشجر، ولما فاوضوه وساموه على أن يترك الدعوة ثم اضطروه إلى الهجرة هو وأصحابه الكرام، إلى غير ما هنالك من دوافع وبواعث، جعلتهم يسلكون كل سبيل للقضاء على الإسلام.

رابعاً: لو كان هناك عارض مفاجئ، عطل مواهبهم البيانية، لأعلنوا ذلك في

١ - تنظر المسألة في: المعجزة الكبرى، أبو زهرة، ص ٨٣، وما بعدها، دراسات في علوم القرآن، د. فهد الرومي، ص ٢٧٤، مناهل العرفان، للزرقاني، ٢ / ٣٠٢.

الناس، ليلتمسوا العذر لأنفسهم، وبالتالي ليقبلوا من شأن القرآن، ولكانوا بعد نزول القرآن أقل فصاحة وبلاغة منهم قبل نزوله، وهذا باطل واضح البطلان.

خامسًا: لو كان هذا العارض المفاجئ صحيحًا؛ لأمكننا نحن الآن، وأمكن المشتغلين بالأدب العربي في كل عصر، أن يعارضوا القرآن، وأن يتبينوا الكذب في دعوى إعجازه، وكل هذه الأشياء باطلة، فهل يرضى عاقل لنفسه أن يقول بعد ذلك كله: إن العرب كانوا مصروفين عن معارضة القرآن ونبي القرآن، وأنهم كانوا مخلصين إلى العجز والكسل، زاهدين في النزول لذلك الميدان؟!!

وهل يصح لإنسان يحترم نفسه وعقله أن يصدق بمثل هذا الافتراء القول (بتعطيل المواهب والحواس) بعد أن يستمع إلى شهادة ألد الأعداء من صناديد قريش وهو (الوليد بن المغيرة) حيث قال كلمته المشهورة: (والله لقد سمعت أنفا كلامًا ليس من كلام بشر، ليس بشعر ولا نثر ولا كهانة، والله إن له لحلاوة، وإن عليه لطلاوة، وإن أعلاه لمثمر، وإن أسفله لمغدق، وإنه ليعلو وما يعلى عليه) والفضل ما شهدت به الأعداء.

المبحث الرابع: وجوه إعجاز القرآن الكريم^(١)

آراء العلماء في الإعجاز:

بعد أن أجمع العلماء على إعجاز القرآن بذاته، وعلى عدم استطاعة أحد من البشر الإتيان بمثله، اختلفت آراؤهم في وجه إعجاز القرآن على آراء:

أ- يرى بعضهم: أن وجه الإعجاز في القرآن، هو ما اشتمل عليه من النظم الغريب المخالف لنظم العرب ونثرهم، في مطالعه، ومقاطععه، وفواصله.

ب- ويرى البعض الآخر: أن وجه الإعجاز، إنما يكمن في فصاحة ألفاظه، وبلاغة

١- تنظر المسألة في: إعجاز القرآن للبقلاني، ص ٦٢-٧١، الشفاء للقاضي عياض، ص ١٥٦-١٦٨، الإعلام بما في دين النصارى من الفساد، القرطبي، ص ٣٢٩-٣٣٤، أعلام النبوة للماوردي، ص ١٢٦-١٥٢.

عباراته، وجودة سبكه، إذ هو في الدرجة العليا من البلاغة التي لم يعهد مثلها.

ت- ويرى آخرون أن الإعجاز في خلوه من التناقض، واشتماله على المعاني الدقيقة، والأمور الغيبية التي ليست بمقدور البشر، ولا في استطاعتهم معرفتها، كما أنه سليم من التناقض والتعارض.

ث- وهناك من يقول: إن وجه الإعجاز هو ما تضمنه القرآن من المزايا الظاهرة والبدائع الرائقة، في الفوائد، والمقاصد، والخواتيم في كل سورة، والمعول عليه عندهم ما يلي:

١. الفصاحة في الألفاظ.

٢. البلاغة في المعاني.

٣. صورة النظم البديع.

وهذه الأقوال كلها لا تخرج عن دائرة واحدة هي (الدائرة البيانية) التي امتاز بها القرآن، وهي وإن كانت حقاً إلا أن إعجاز القرآن ليس في (الفصاحة والبلاغة) فحسب، بل هناك وجوه أخرى لإعجاز القرآن.

وقد أجاد العلامة (القرطبي) رحمه الله، فعَدَّ عشرة وجوه لإعجاز القرآن، كما ذكر فضيلة الشيخ (الزرقاني) في كتابه (مناهل العرفان) أربعة عشر وجهاً من وجوه الإعجاز، ومنها ما ذكره القرطبي ومنها ما لم يذكره، ونحن نذكر هذه الوجوه بالإيجاز، ثم نعقبها بشيء من التفصيل:

وجوه إعجاز القرآن الكريم:

- أولاً: النظم البديع المخالف لكل نظم معهود في لسان العرب.

- ثانيًا: الأسلوب العجيب المخالف لجميع الأساليب العربية.
- ثالثًا: الجزالة التي لا يمكن لمخلوق أن يأتي بمثلها.
- رابعًا: التشريع الدقيق الكامل، الذي يبرز كل تشريع وضعي.
- خامسًا: الإخبار عن المغيبات التي لا تعرف إلا بالوحي.
- سادسًا: عدم التعارض مع العلوم الكونية المقطوع بصحتها.
- سابعًا: الوفاء بكل ما أخبر عنه القرآن الكريم من وعد ووعد.
- ثامنًا: العلوم والمعارف التي اشتمل عليها (العلوم الشرعية والعلوم الكونية).
- تاسعًا: وفاؤه بحاجات البشر.
- عاشرًا: تأثيره في قلوب الأتباع والأعداء.

أما الوجه الأول من وجوه إعجازه فهو (النظم البديع) المخالف لكل نظم معهود في لسان العرب، فالقرآن الكريم لا يشبهه شيء في نظمه، لا من شعر ولا من نثر، وذلك بشهادة أساطين البلاغة، وأئمة الفصاحة والبيان، (الوليد بن المغيرة) و (عتبة بن ربيعة) وغيرهما من فصحاء العرب ومشاهيرهم.

أما الوجه الثاني لإعجاز القرآن: فهو (الأسلوب العجيب) المخالف لجميع الأساليب العربية، فقد جاء القرآن بذلك الأسلوب الرائع الخلاب، الذي بهر العرب برونقه وجماله، وعذوبته وحلاوته، وقد كانت فيه من الخصائص العليا ما لم توجد في كلام بشر على نحو ما وجدت في القرآن، خصوصًا وأن النبي ﷺ تحدى به فأعجز أساطين الفصحاء، وأعياء مقاولي البلغاء، وأخرس السنة فحول البيان، وذلك في عصر، كانت القوى فيه قد توافرت على الإجابة والتبريز في

هذا الميدان، وفي أمة كانت مواهبها محشودة للتفوق .

أما الوجه الثالث من وجوه الإعجاز، ذلك الإيجاز الرائع ، والجزالة الخارقة التي ليس بإمكان مخلوق من البشر أن يحيط بها أو يأتي بمثلها لأنها فوق الطاقة البشرية، والقدرة الإنسانية .

لقد كان البدوي، راعي الغنم، يسمع القرآن، فيخر ساجدا لله رب العالمين، وذلك لروعة هذا الكتاب المجيد، ولما يفعل به في نفوس السامعين، وهو دليل رقة الإحساس، ولطف الشعور من أولئك الرعاة الجفاة .

يروى أن (الأصمعي) خرج ذات يوم فلقي جارية، وسمعها تنشد أبياتا من الشعر رائعة، فأعجب بتلك الأبيات وهزت منه النفس والقلب، بجمال أسلوبها، وروعة بيانها، وفصاحة ألفاظها، فقال لها: قاتلك الله ما أفصحك؟! فقالت له: ويحك أو يعد هذا فصاحة بعد قول الله تبارك وتعالى ﴿ وَأَوْحَيْنَا إِلَىٰ أُمِّ مُوسَىٰ أَنْ أَرْضِعِيهِ ۖ فَاذْخِفِي عَلَيْهِ فَالْقِيهِ فِي الْيَمِّ وَلَا تَخَافِي وَلَا تَحْزَنِي ۚ إِنَّا رَادُّوهُ إِلَيْكِ وَجَاعِلُوهُ مِنَ الْمُرْسَلِينَ ﴾ [القصص: ٧]، ثم قالت له: فقد جمعت هذه الآية على وجازتها بين أمرين، ونهيين، وخبرين، وبشارتين^(١) .

فالآية الكريمة جمعت بين أمرين وهما: (أرضعيه) و (ألقيه في اليم) ونهيين وهما: (ولا تخافي) و (ولا تحزني) وخبرين وهما: (أوحينا) و (خفت) وبشارتين وهما: (إنا رادوه إليك) و (وجاعلوه من المرسلين)، فالبشارة الأولى برده إليها سليما كريما، والبشارة الثانية وهي أن الله سبحانه وتعالى سيجعله رسولا هاديا .

فانظر - رعاك الله - كيف أدركت هذه الجارية البدوية، بفطرتها العربية، سرا من أسرار هذا القرآن، فكأن الآية نظمت في عقد من اللؤلؤ والمرجان فكانت لائقها بميزان .

١ - ذكرها القرطبي في تفسيره، ١٣ / ٢٥٢ .

وأما الوجه الرابع من وجوه إعجاز القرآن الكريم ذلك التشريع الإلهي الكامل، الذي يسمو فوق كل تشريع وضعي عرفه البشر في القديم والحديث، فالقرآن الكريم هو الذي وضع أصول العقائد، وأحكام العبادات، وقوانين الفضائل والآداب، وقواعد التشريع الاقتصادي والسياسي والمدني والاجتماعي، وهو الذي نظم حياة الأسرة، والمجتمع، ووضع أعدل المبادئ الإنسانية الكريمة التي ينادي بها دعاة الإصلاح في القرن العشرين ألا وهي (المساواة، العدالة، الحرية) إلى غير ما هنالك من أسس الحضارة والتشريع، الذي تسعى إليه المدنية الحديثة.

وقد نص القرآن الكريم على أمهات الجرائم، وأعظمها خطرًا على مستقبل الفرد والجماعة، ووضع لكل منها عقوبات مقدره، لا يجوز الزيادة عليها أو النقصان منها، أو التساهل في تطبيقها، وترك ما سوى ذلك من (الجرائم الخفيفة) للحاكم المسلم، ينفذ فيها ما يراه من العقوبة، على ضوء السنة النبوية المطهرة، وبالشكل الذي يحقق روح الإسلام من إرادة الخير للناس، وتطهير المجتمع من المفسد والمظالم الاجتماعية.

أما الجرائم الكبيرة التي عين لها القرآن عقوبات رادعة فهي خمسة (جريمة القتل، جريمة الزنى، جريمة السرقة، جريمة قطع الطريق، جريمة الاعتداء على كرامة الناس بالقذف).

ولعل أروع مثل للمقارنة بين (التشريع الإلهي القرآني) وبين (التشريع الوضعي) الذي هو من صنيع البشر، ذلك الأثر العظيم الذي تركه القرآن الكريم في نفوس العرب بسبب تلك الطريقة الحكيمة التي سلكها في معالجة المفسد والأمراض الاجتماعية، حيث قضى على كل فساد، واستأصل كل جريمة من نفوسهم، وجعلهم خير أمة أخرجت للناس، فملكوا الدنيا وسادوا العالم.

والوجه الخامس من وجوه إعجاز القرآن الكريم (إخباره عن المغيبات)، وذلك برهان ساطع، ودليل قاطع، على أن هذا القرآن ليس من كلام بشر، إنما هو كلام علام الغيوب، الذي لا تخفى عليه خافية، ولو كان من صنع محمد - كما زعموا - لظهرت علائم الوضع في تلك الأخبار الغيبية، بوقوعها على خلاف ما أخبر، ولافتضح أمره بالكذب الصريح، وحاشاه ﷺ من الكذب على الله.

أ- فمن هذه الأخبار الغيبية، إخباره عن الحرب التي ستقع بين الروم والفرس، وستكون الغلبة فيها والانتصار للروم، بعد أن انكسروا في الحرب السابقة وذلك في قوله تعالى ﴿الَّذِينَ ظَلَمُوا بِرُومٍ﴾ (١) غُلِبَتِ الرُّومُ (٢) فِي آذَنٍ الْأَرْضِ وَهُمْ مِنْ بَعْدِ غَلِبِهِمْ سَيَغْلِبُونَ (٣) فِي بَيْتِ عَمْرِو بْنِ لُؤَيٍّ الْأَمْرُ مِنْ قَبْلُ وَمِنْ بَعْدُ وَيَوْمَئِذٍ يَفِرُّ الْمُنَافِقُونَ (٤) يُنَصِّرُ اللَّهُ يَنْصُرُ مَنْ يَشَاءُ وَهُوَ الْعَزِيزُ الرَّحِيمُ (٥) [الروم: ١-٥].

يقول الزمخشري: وهذه الآية من الآيات البينة الشاهدة على صحة النبوة، وأن القرآن من عند الله؛ لأنها إنباء عن علم الغيب الذي لا يعلمه إلا الله.

ب- التنبؤ بإظهار الإسلام على جميع الأديان، وذلك في قوله تعالى ﴿هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَى وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ وَلَوْ كَرِهَ الْمُشْرِكُونَ﴾ [التوبة: ٣٣].

وكذلك التنبؤ بالمستقبل الباسم الذي سيكون للمؤمنين وذلك في قوله تعالى ﴿وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ وَلَيُمَكِّنَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَى لَهُمْ وَلَيُبَدِّلَنَّهُمْ مِنْ بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمْنًا﴾ [النور: ٥٥].

وقد تحقق هذا الوعد الإلهي، فأظهر الله الإسلام على جميع الأديان، ويمكن المسلمين في الأرض في حياة النبي ﷺ.

ولم يبق جزء منها، إلا دان للمسلمين بالطاعة، ومن لم يدخل في الإسلام، دخل في ذمة المسلمين، وخضع لسلطانهم، ودفع الجزية لهم، ثم سار أصحابه من

بعده إلى أرض كسرى وأرض هرقل، فأزالوا دولة الفرس، ودولة الرومان، ولم يمض قرن من الزمان حتى اتسعت رقعة الدولة الإسلامية، فصارت تمتد من بحر الظلمات في المغرب إلى تخوم الصين في المشرق، فتحقق بذلك الوعد الكريم، وكان وعد الله مفعولا.

وهذا أمر خارق للعادة، فكان وجهًا من وجوه الإعجاز؛ لأن مثله لا يتفق إلا بإخبار من عند الله جل وعلا، ولا يغيب عن بالنا أن جميع القصص الذي جاء في القرآن الكريم، هو من باب الإخبار عن غيوب الماضي، الذي أطلع الله رسوله الكريم عليه، وما كان له علم بها.

والوجه السادس من وجوه إعجاز القرآن، تلك الإشارات الدقيقة إلى بعض العلوم الكونية التي سبق إليها القرآن قبل أن يكشفها العلم الحديث، ثم عدم تعارضه مع ما يكشفه العلم من نظريات علمية حديثة، وقد أشار القرآن الكريم إلى هذه الناحية من نواحي الإعجاز بقوله جل شأنه ﴿سَرَّيْهِمْ ءَايَاتِنَا فِي الْأَفَاقِ وَفِي أَنْفُسِهِمْ حَتَّىٰ يَبَيِّنَ لَهُمُ أَنَّهُ الْحَقُّ ۖ أَوَلَمْ يَكْفِ بِرَبِّكَ أَنَّهُ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ﴾ [فصلت: ٥٣]، وقد عرف هذه الوجه في عصرنا الحديث بمسمى الإعجاز العلمي، واعتنى به العلماء كثير، وهو يهتم بدراسة الآيات التي فيها إشارة إلى قضايا تتعلق بالطب، أو بالفلك أو النبات والحيوان، وغيرها.

ومع اعتقادنا بأن القرآن العظيم ليس كتاب طبيعة أو هندسة أو فيزياء، وإنما هو كتاب (هداية وإرشاد) وكتاب (تشريع وإصلاح)، ولكن مع ذلك لم تخل آياته من الإشارات الدقيقة، والحقائق الخفية، إلى بعض المسائل الطبيعية، والطبية، والجغرافية، مما يدل على إعجاز القرآن وكونه وحياً من عند الله، فمن المقطوع به أن محمدا ﷺ، كان أمياً لا يقرأ ولا يكتب، ومع ذلك فإن النظريات العلمية التي أشار إليها القرآن لم تكن معلومة في عصره، ولم يكشف العلم أسرارها إلا منذ زمن قريب، وذلك من أصدق البراهين على أن هذا القرآن، ليس من تأليف

محمد ﷺ - كما يزعم بعض المستشرقين - إنما هو وحي من الله، أنزله على قلب سيد المرسلين، بلسان عربي مبين.

الوجه السابع من وجوه الإعجاز في القرآن الكريم (الوفاء بالوعد) في كل ما أخبر عنه، وفي كل ما وعد الله سبحانه عباده به، وهذا الوعد ينقسم إلى قسمين: وعد مطلق، كوعده بنصر رسوله، ونصر المؤمنين على الكافرين. ووعد مقيد كشرط التقوى وشرط الصبر كقوله تعالى ﴿وَمَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ لَهُ مَخْرَجًا ۖ وَيَرْزُقْهُ مِنْ حَيْثُ لَا يَحْتَسِبُ﴾ [الطلاق: ٢-٣].

الوجه الثامن من وجوه إعجاز القرآن، هذه العلوم والمعارف التي زخر بها القرآن الكريم.

إن القرآن قد جاء بالعلوم المتنوعة، والمعارف المتعددة، في العقائد، والعبادات والتشريع والتنظيم، وفي الأخلاق والمعاملات، وفي حقول شتى: في التربية والتعليم، وفي السياسة والاقتصاد، وفي الفلسفة والاجتماع، وكذلك في القصص والأخبار، وفي أصول المناظرة والجدل. ولا شك أن هذا الوجه من أظهر وجوه الإعجاز، فكيف يستطيع رجل أمي أن يأتي بمثل ما في القرآن من هذه العلوم والمعارف تحقيقاً وكمالاً، مؤيداً بالحجج والبراهين، بعد أن قضى معظم حياته لا يعرف شيئاً عنها، ولم ينطق بقاعدة أو أصل منها، ولا حكم بفرع من فروعها إلا أن يكون وحيًا من الله تعالى؟

الوجه التاسع من وجوه إعجاز القرآن (وفاءه بحاجات البشر) وهذا الوجه من وجوه الإعجاز ظاهر جلي، يدركه كل متأمل في شريعة الإسلام، فقد جاء القرآن الكريم بهدايات تامة كاملة، شاملة واسعة، تفي بحاجات البشر في كل زمان ومكان، ويتجلى ذلك إذا استعرضت المقاصد النبيلة التي رمى إليها القرآن في هدايته وإرشاده وهي بإيجاز:

١	إصلاح الأفراد.	٢	إصلاح المجتمعات.
٣	إصلاح العقائد.	٤	إصلاح العبادات.
٥	إصلاح الأخلاق.	٦	إصلاح الحكم والسياسة.
٧	إصلاح الشؤون المالية.	٨	إصلاح الشؤون الحربية.
٩	إصلاح الثقافة العلمية.	١٠	تحرير العقول والأفكار من الخرافات.

الوجه العاشر من وجوه إعجاز القرآن: ذلك التأثير البالغ الذي أحدثه في قلوب أتباعه وأعدائه، حتى لقد بلغ من شدة التأثير، أن المشركين أنفسهم كانوا يخرجون في جنح الليل يستمعون إلى تلاوة القرآن من المسلمين، وحتى تواصلوا فيما بينهم ألا يستمعوا إلى القرآن، وأن يرفعوا أصواتهم بالضجيج، حينما يتلوه محمد، لئلا يؤمن به الناس ﴿وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لَا تَسْمَعُوا لِهَذَا الْقُرْآنِ وَالْغَوَافِ بِهِ لَعَلَّكُمْ تَعْلَمُونَ﴾ [فصلت: ٢٦].

ولقد بلغ من تأثير القرآن في القلوب، أن يفىء إلى ضلاله أشد الناس عداوة له، وأعظمهم عنادا، فيسلم كثير من هؤلاء الزعماء، وعلى رأسهم (عمر بن الخطاب) و (سعد بن معاذ) و (أسيد بن حضير) وغيرهم من القادة والرؤساء.

الوجه الحادي عشر من وجوه الإعجاز في القرآن الكريم (سلامته من التناقض والتعارض خلافا لجميع كلام البشر)، وصدق الله حيث يقول ﴿أَفَلَا يَتَذَكَّرُونَ الْقُرْآنَ وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا﴾ [النساء: ٨٢].

هذه بعض وجوه الإعجاز في القرآن الكريم.. معجزة النبي الأمي إلى العالمين في كل زمان ومكان إلى يوم يبعثون.

أسئلة للمناقشة

أكمل الجمل التالية:

المجموعة الأولى:

- علم القراءات القرآنية هو.....
- من فوائد معرفة القرآن المكي والمدنيو.....
- قام الصحابي الجليل..... بجمع القرآن في عهد سيدنا أبي بكر، رضي الله عنه.
- سبب النزول هو.....
- النسخ هو.....
- أنكر..... النسخ، ويزعمون أنه يستلزم البداء.
- أنواع النسخ في القرآن.....و.....و.....
- الأنواع المصطلح عليها في علم الجدل
- هي.....و.....و.....و.....و.....و.....

المجموعة الثانية:

- كيف جُمع القرآن في عهد سيدنا أبي بكر، رضي الله عنه؟
- ما ضوابط الجمع التي وضعها سيدنا عثمان، رضي الله عنه؟
- هل العبرة بعموم اللفظ أم بخصوص السبب؟
- ماذا تعني جملة «آيات الصفات» وما موقف العلماء من تفسيرها؟

- هل يقع النسخ في أصول العبادات والمعاملات؟
- اذكر بعضاً من فوائد القصص القرآني؟
- ماذا يعني مصطلح «الأمثلة الكامنة» مع ذكر مثال لذلك؟
- هل نتمثل بقصص الأنبياء الوارد في القرآن الكريم، مثل: سفينة نوح وعصا موسى وغيرهما؟
- ما الغاية من القسم القرآني، وعلام يقسم الله تعالى؟
- ما شروط الإعجاز؟
- ما شروط المعجزة؟
- ماذا تعرف عن: الصرفة، وكيف ترد على من قال به؟.

الفصل الرابع عشر: مصطلح «علم تفسير القرآن».

المبحث الأول: تاريخ التفسير - تطوره:

المطلب الأول: التفسير لغة واصطلاحاً:

التفسير لغة: التفسيرُ: تفعيلٌ من الفسر، وهذه المادة يدور معناها حول البيان والوضوح، ولذا قيل: الفسرُ: كشفُ المغطى، وقيل: هو مأخوذٌ من قولهم: فسرتُ الحديثَ، أفسرُهُ فسراً؛ إذا بيّنته، وأوضحته. وفسرته تفسيراً^(١).

ومنه قوله تعالى ﴿وَلَا يَأْتُونَكَ بِمَثَلٍ إِلَّا جِئْنَاكَ بِالْحَقِّ وَأَحْسَنَ تَفْسِيرًا﴾ [الفرقان: ٣٣]، أي: بيانا وكشفاً.

وقال الزركشي: (أما التفسير في اللغة فهو راجع إلى معنى الإظهار والكشف)^(٢).

التفسير اصطلاحاً:

هناك تعاريف متعددة تتقارب في المعاني وتباين في الألفاظ نتيجة لوجهة نظر العلماء، والذي نرجحه ونميل إليه هو تعريف العلامة الزركشي وهو:

علمٌ يفهم به كتاب الله المنزل على نبيه محمد ﷺ وبيان معانيه واستخراج أحكامه وحكمه^(٣).

وهذا التعريف جامع مانع.

١- لسان العرب، لابن منظور، ٥ / ٥٥، تاج العروس، للزبيدي، ١٣ / ٣٢٣، تهذيب اللغة: ١٢ / ٢٨٣.

٢- البرهان في علوم القرآن، الزركشي، ٢ / ١٤٧.

٣- المصدر السابق، ١ / ١٣.

المطلب الثاني: التأويل لغة واصطلاحاً:

التأويل لغة: هو مصدر أول وله في لغتنا العربية عدة معان وهي:

١. يأتي بمعنى التفسير والتوضيح والبيان، قال ابن منظور (أول الكلام وتأوله: دبره وقدره، وأوله وتأوله فسره)^(١).

٢. الرجوع، آل الشيء يؤول أولاً ومالاً: رجع. ومنه قوله عز وجل: ﴿فَإِنْ نَزَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا﴾ [النساء: ٥٨] وقوله أحسن تأويلاً معناه (أجمل عاقبة وأحمد مآلاً أي مصيراً)^(٢).

٣. وكذلك ورد بمعنى تأويل الأعمال دون الأقوال كقوله تعالى: ﴿سَأُنَبِّتُكَ بِتَأْوِيلِ مَا لَمْ تَسْتَطِعْ عَلَيْهِ صَبْرًا﴾ [الكهف ٧٨] ووضح أن التأويل هنا بيان سبب أعمال الخضر عليه السلام كقتله الغلام، وخرقه السفينة وإقامته الجدار.

التأويل اصطلاحاً:

هناك اختلاف بين تعاريف السلف والخلف في التأويل، فعند السلف له معنيان هما:

١. التأويل هو: (تفسير الكلام وبيان معناه، سواء وافق ظاهره أو خالفه، فيكون التأويل والتفسير عند هؤلاء متقارباً أو مترادفاً) ولعل هذا ما عناه مجاهد بقوله: (أن العلماء يعلمون تأويله - يعني القرآن)^(٣) أي تفسيره.

٢. وعرفه البغوي، والكواشي: (هو صرف الآية إلى معنى موافق لما قبلها وبعدها تحتمله الآية، غير مخالف للكتاب والسنة من طريق الاستنباط)^(٤).

١- لسان العرب، لابن منظور، ١ / ١٣١.

٢- كلمات القرآن تفسير وبيان، حسنين مخلوف: ٦٤.

٣- مناهل العرفان، للزرقاني، ١ / ٤٧٣.

٤- البرهان في علوم القرآن، الزركشي، ٢ / ١٥٠، وينظر: الإتيان، للسيوطي، ٤ / ١٦٩.

٣. وعرفه أبو نصر القشيري: (التفسير مقصور على الاتباع والسماع والاستنباط مما يتعلق بالتأويل)^(١).

والذي يدقق النظر في التعاريف سألقة الذكر سيجد أن تعريف البغوي والكواشي هو أفضلها، لوضوح معالمة، وتلائمة مع كتاب الله عز وجل. وعليه يكاد أن ينعد اجماع المتأخرين على أن (التأويل هو صرف اللفظ عن المعنى الراجع إلى المعنى المرجوع لدليل يقتزن به التأويل)^(٢) ولذلك فعلى المؤول وظيفتان هما:

١. بيان احتمال اللفظ للمعنى الذي ادعاه^(٣).

٢. بيان الدليل الموجب للصرف إليه عن المعنى الظاهر^(٤).

المطلب الثالث: حاجة الناس إلى التفسير:

أولاً: من أهداف نزول القرآن الكريم الدلالة على صدق النبوة والرسالة، أى أنه نزل ليكون المعجزة الكبرى للنبي ﷺ، ومعرفة أوجه إعجازه لا تتم إلا عن طريق تفسيره.

ثانياً: ومن أهداف القرآن الكريم كذلك، أن الله أنزله ليكون روحاً لهذه الحياة، ونوراً للناس يهديهم إلى ما فيه سعادتهم فى الدنيا، وفلاحهم فى الآخرة، أنزله ليكون منهج حياتهم فى أمور العقيدة والعبادات والمعاملات والأخلاق، وسائر شئون الدين والدنيا والآخرة، ولن يتأتى للأمم والجماعات والأفراد الرقى فى مدارج الكمالات إلا بالعمل بهذا القرآن، ولن يتأتى العمل به إلا بعد فهمه فهما

١- الإتيان، للسيوطي، ٤ / ١٩٤.

٢- مجموع الرسائل، ابن تيمية: ١٧ / ٢: شرح الطحاوية فى العقيدة السلفية، لابن أبي العز، دار المعارف، مصر ١٣٧٣هـ: ١٥٤.

٣- مجموع الفتاوى، لابن تيمية: ١٣ / ٢٨٨.

٤- المصدر السابق.

صحيحاً، وهذا الفهم الصحيح لا يتأتى إلا بتفسير القرآن.

ثالثاً: معلوم أن العلوم تنقسم إلى علوم دنيوية، وعلوم شرعية، والعلوم الدنيوية يتوقف الانتفاع بها على الوجه الأكمل والأصلح للبشرية على العلوم الشرعية، والتخلق بالآداب الإلهية، وإلا كانت دماراً للبشرية، وهذا ما نراه في عصرنا، حينما تحللت تلك العلوم من الأخلاق الربانية، فكانت نقمة ووبالاً على أهلها، وعلى الدنيا كلها، والعلوم الشرعية متوقفة أيضاً بدورها على القرآن الكريم، والقرآن الكريم لا يمكن الاستفادة منه - كما ذكرنا - إلا بتفسيره، فثبت من هذا أن كل كمال ديني أو دنيوي متوقف على تفسير القرآن الكريم^(١).

المطلب الرابع: أقسام التفسير

يقسم التفسير أقساماً متعددة ترجع لاعتبارات معينة كالآتي:

١ - وينقسم التفسير باعتبار معرفة الناس له إلى أربعة أقسام:

وهذا ما روى عن ابن عباس أنه قال: (التفسير أربعة أوجه: تفسير تعرفه العرب من كلامها، وتفسير لا يعذر أحد بجهالته، وتفسير تعرفه العامة وتفسير لا يعلمه إلا الله فمن ادعى علمه فهو كاذب)^(٢).

فالتفسير الذي تعرفه العرب هو الذي يرجع إلى معرفة اللغة والإعراب والمفسر لا بد له أن من اطلاع واسع وعميق على معاني اللغة وقواعدها الإعرابية^(٣).

أما التفسير الذي لا يعذر أحد بجهالته فهو اللفظ الذي يفيد معنى واحداً جلياً لا يخفى على أحد ولا يلتبس تأويله، فكل إنسان حينما تطرق مسامعه الآية الكريمة: ﴿فَاعْلَمْ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ﴾ [محمد: ١٩]، يتبادر لذهنه أنه لا شريك

١ - الموسوعة القرآنية المتخصصة، مجموعة من الأساتذة، ٢٤٢، ٢٤٣.

٢ - مجموع الفتاوى، ابن تيمية: ١٣ / ٣٨٤، وينظر: الإتيان، للسيوطي: ٤ / ١٨٨.

٣ - ينظر: الإتيان، للسيوطي: ٤ / ١٨٩، مناهل العرفان، للزرقاني، ١ / ٤٧٨.

الله في الألوهية، وكذلك إدراكنا الأمر الوارد بقوله تعالى: ﴿وَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ وَارْكَبُوا مَعَ الرَّاكِبِينَ﴾ [البقرة: ٤٣] فمثل هذا لا يعذر أحد بجهالته؛ لأنه معلوم بالضرورة^(١).

أما التفسير الذي يعرفه العلماء فهناك ألفاظ تحتمل معنيين فصاعدا فهذا لا يجوز لغير العلماء الاجتهاد فيه. وعلى العلماء اعتماد الدلائل والشواهد في معرفته، وليس لهم أن يعتمدوا على رأيهم الذي لا يدعمه شاهد ولا يعززه برهان، وهذا يغلب عليه إطلاق لفظ التأويل^(٢).

أما التفسير الذي لا يعلمه إلا الله فهو الذي يخص الأمور التي استأثر الله بعلمها والتي تخص الغيب، كقيام الساعة، وتفسير الروح، والحروف المقطعة والمتشابه وغير ذلك^(٣).

٢- ويقسم التفسير باعتبار مذاهبه إلى:

أ- تفسير بالمأثور: وهو ما ورد بكتاب الله العزيز أو السنة الشريفة أو أقوال الصحابة عليهم السلام ما يوضح ويبين ويكشف مراد الله جل ثناؤه^(٤). ومثاله قوله سبحانه: ﴿وَمَا أَدْرَاكَ مَا الطَّارِقُ﴾ (٢) النَّجْمُ الثَّاقِبُ ﴿[الطارق: ٢-٣] فكلمة - النجم الثاقب - وضحت وبينت معنى كلمة - الطارق - التي سبقتها وأمثال هذا كثير لمن يتدبر القرآن الكريم.

ب- تفسير بالرأي: وهو تفسير القرآن العظيم بالاجتهاد الذي يعتمد جميع الشروط اللازمة التي يجب الاستناد إليها^(٥).

١- ينظر: الإتقان، للسيوطي، ٤ / ١٨٩، مناهل العرفان، للزرقاني، ١ / ٤٧٨ - ٤٧٩.

٢- ينظر: الإتقان، للسيوطي، ٤ / ١٩٠، مناهل العرفان، للزرقاني، ١ / ٤٧٩.

٣- ينظر: المصدران السابقان.

٤- ينظر: مناهل العرفان، للزرقاني، ١ / ٤٨٠، التفسير والمفسرون: ١ / ١٥٢.

٥- مناهل العرفان، للزرقاني، ١ / ٥١٧، التفسير والمفسرون: ١ / ٢٥٥.

٣- التفسير من حيث جوازه وعدم جوازه ينقسم إلى:

أ- جائز: وهو الذي يسلك فيه المفسر الشروط الموضوعية دونما إخلال أو تفريط بأي منها قال عبد الله بن المبارك رحمته الله (ليكن الذي تعتمد عليه الأثر وخذ من الرأي لك الحديث، وهذا هو الفهم الذي يخص الله سبحانه به من يشاء)^(١).

ب- غير جائز: وهو الذي لا يسير المفسر به على هدى الشروط بل يتبع الهوى ويحمل الآيات ما لا تحتل وبدون برهان ولا دليل، وقد حذر الخليفة الراشد الفاروق عمر رحمته الله عن هذا بقوله: (إياكم والرأي فإن أصحاب الرأي أعداء السنن، أعيتهم الأحاديث أن يعوها وتفلفت منهم أن يحفظوها فقالوا في الدين برأيهم)^(٢)، قال تعالى: ﴿فَإِنْ لَّمْ يَسْتَجِيبُوا لَكَ فَاعْلَمْ أَنَّمَا يَتَّبِعُونَ أَهْوَاءَهُمْ وَمَنْ أَضَلُّ مِمَّنْ اتَّبَعَ هَوَاهُ يَغْيِرْ هُدَىٰ مِنَ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ﴾ [القصص: ٥٠]، فالآية أفادة شيئين أما الاستجابة لله ورسوله، وأما اتباع الهوى من غير دليل، ولا يخفى أن الأول محمود والثاني مذموم^(٣).

المطلب الخامس: شروط المفسر وآدابه

ولما كان القرآن الكريم لا تنهض إلى استقصاء معانيه فهم الخلق، ولا يحيط بوصفه على الإطلاق ذو اللسان الطلق، حتى لو أعطى العبد بكل حرف من القرآن ألف فهم لم يبلغ نهاية ما أودعه الله في آية من كتابه.

فلقد ساق العلماء هنا لتيسير فهم القرآن وتفسيره على طالبي فهمه ومفسريه ما يعد في جانب منه علوماً مكتسبة في قلوبهم، وفي جانب آخر مواهب وملكات في نفوسهم، وفي جانب ثالث آداباً وأخلاقاً لهم اشترطوا تحصيلها ضرورة قبل

١- إعلام الموقعين عن رب العالمين، ابن القيم، دار الجيل، بيروت، ١٩٧٣ م: ١ / ٨٢، وينظر: جامع بيان العلم وفضله، لابن عبد البر، إدارة الطباعة المنيرية: ١٣٧ / ٢.

٢- إعلام الموقعين: ١ / ٥٥، وينظر: جامع بيان العلم وفضله: ١٣٥ / ٢.

٣- ينظر إعلام الموقعين: ١ / ٤٧.

الخوض في تفسير كلام الله تعالى، والكشف عن مراده فله تعالى - كما قال الغزالي - مواهب جعلها أصولاً للمكاسب، فمن وهبه عقلاً يسر عليه السبيل، ومن ركب فيه خرقاً نقص ضبطه من التحصيل، ومن أيده بتقوى الاستناد إليه في جميع أموره علمه وفهمه^(١).

ومن هذه الشروط:

١. أن يكون عالماً بظاهر التنزيل، عارفاً باختلاف القراءات وما يختلف به المعنى وما لا يختلف.

٢. أن يحفظ أقاويل المفسرين من السلف والخلف، فإن ذلك أهدى له فيما يريد، وأدنى إلى الصواب فيه، وقد شنع العلماء على من يزعم لنفسه الاستقلال بالتفسير ويدعى استغناءه عما سبق من أقوالهم.

٣. أن يعرف الأقاويص والأخبار، وشأن نزول الآيات ليحمل كل آية على ما تقتضيه قصة نزولها، والعلم بالناسخ والمنسوخ، إذ إن علم التفسير منه ما يتوقف على النقل ومنه ما لا يتوقف عليه، ويكفي في تحصيله التفقه على الوجه المعتبر.

٤. أن يكون عارفاً بلغة العرب وطريقة النحو والإعراب، وهو باب واسع ينتظم علوم العربية، ابتداء مما تجب البداءة به من تحقيق الألفاظ المفردة، وتحصيل معانيها، ويدخل في ذلك علم اللغة والاشتقاق والتصريف، وكيفية أداء التركيب للمعنى ودرجة وضوحه وبيانه، وأسرار فصاحته وجماله وإعجازه.

٥. أن يكون عالماً بأصول العقيدة والفقه وأحكام الشريعة من العبادات والمعاملات والسنن الواردة في ذلك كله، ليضع الآيات التي تنتظم هذه الأصول والأحكام مواضعها.

١ - البرهان في علوم القرآن، الزركشي، ١/٦، ٥.

٦. أن يكون عالماً بأبواب السر من الإخلاص والتوكل والتفويض والأذكار الباطنة، وما يصلح الأعمال ويفسدها. وآفات الدنيا ومعائب النفس وسبيل التوقي من فسادهما ليتأتى له تفسير الآيات المنتظمة لهذه المعاني، فكتاب الله فهمه دقيق لا يصل إليه إلا من تبحر في العلوم وعامل الله بتقواه في السر والعلانية وأجله عن مواقف الشبهات^(١).

٧. أن يكون جيد القريحة، ذكي الفهم، قوي الفكرة؛ فإن البليد قد يتقاعد عن فهم ما يبين له، فكيف يستنبط ما لم يبين له، فأصل الوقوف على معاني القرآن هو التدبر والتفكر، والعمل بما علم^(٢).

٨. أن يكون من أهل الزهد في الدنيا والرغبة في الآخرة، فمن رغب في الدنيا، انصرفت همته إليها وسيكون ما يسبق إلى قلبه من وجود ما يريد أن يتكلم فيه على وفاق ما في همته، وما أخوفه إذ ذاك أن يصرف كتاب الله تعالى إلى ما تهوى نفسه فيضل بنفسه ويضل غيره^(٣). وقد قال تعالى ﴿وَالَّذِينَ جَاهَدُوا فِينَا لَنَهْدِيَنَّهُمْ سُبُلَنَا وَإِنَّ اللَّهَ لَمَعَ الْمُحْسِنِينَ﴾ [العنكبوت: ٦٩].

٩. أن يكون مفوضاً أمره إلى الله تعالى، متضرعاً إليه أن يلهمه الرشد والتوفيق محاذراً الإعجاب بنفسه والاتكال على عقله وجودة قريحته، فإن المعجب مخذول، والمتكبر مصروف كما قال الله تعالى: ﴿سَاصْرِفْ عَنْ عَائِنِي الَّذِينَ يَتَكَبَّرُونَ فِي الْأَرْضِ بِغَيْرِ الْحَقِّ﴾ [الأعراف: ١٤٦].

١- مقدمتان في علوم القرآن، تحقيق آرثر جفري ص ١٧٤.

٢- البرهان في علوم القرآن، الزركشي، ٢ / ١٨٠.

٣- مقدمتان في علوم القرآن، ص ١٧٥.

المبحث الثاني: مصادر التفسير وأهم المؤلفات فيه:

المطلب الأول: تفسير النبي ﷺ للقرآن الكريم:

في القرآن الكريم آيات كثيرة يفهم منها أن الله جل جلاله هو المبين الأول للقرآن مثل قوله تعالى ﴿كَذَلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ آيَاتِهِ لِلنَّاسِ لَعَلَّهُمْ يَتَّقُونَ﴾ [البقرة: ١٨٧].

ولما كان القرآن نزل باللغة العربية، وهي لغة الرسول ﷺ، فقد اقتضى هذا أن يكون الرسول ﷺ أدق فهمًا وأشمل ادراكًا لما أمر به، ولهذا نجد الصحابة يسألون الرسول ﷺ عن بيان ما خفي عليهم من القرآن ويرجعون إليه في تفسير ما صعب عليهم فهمه.

ويمكن القول بعد هذا، أن الرسول ﷺ هو المفسر الأول - بعد الله عز وجل - للقرآن الكريم فحين نزل قوله تعالى: ﴿وَكَيْفَ أَخَافُ مَا أَشْرَكْتُمْ وَلَا تَخَافُونَ أَنَّكُمْ أَشْرَكْتُمْ بِاللَّهِ مَا لَمْ يُنَزَّلْ بِهِ عَلَيْكُمْ سُلْطَانًا فَأَيُّ الْفَرِيقَيْنِ أَحَقُّ بِالْأَمْنِ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ﴾ (٨١) الَّذِينَ ءَامَنُوا وَلَمْ يَلْبِسُوا إِيمَانَهُمْ بِظُلْمٍ أُولَٰئِكَ لَهُمُ الْأَمْنُ وَهُمْ مُّهْتَدُونَ﴾ [الأنعام: ٨١-٨٢] قال الصحابة: أينما لم يلبس إيمانه بظلم؟ أينما لم يظلم نفسه؟ ففسر النبي ﷺ لفظ الظلم بأنه: الشرك^(١).

واستدل عليه بقوله تعالى ﴿يَبْنِي لَا تَشْرِكْ بِاللَّهِ إِنَّ الشِّرْكَ لَظُلْمٌ عَظِيمٌ﴾ [لقمان: ١٣].

ولم يكن الرسول ﷺ يألو جهدًا في تصحيح أفهام الصحابة، أو يتخرج من توضيح ما يشكل فهمه عليهم مرة بعد الأخرى.

١- والحديث في صحيح البخاري: كتاب التفسير، باب قوله تعالى (لا تشرك بالله إن الشرك لظلم عظيم)، ١١٤/٦، ح ٤٧٧٦.

مثال ذلك:

ما أخرجه الشيخان رحمهما الله عن عَدِيِّ بْنِ حَاتِمٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: لَمَّا نَزَلَتْ ﴿حَقَّ يَتَبَيَّنَ لَكُمُ الْخَيْطُ الْأَبْيَضُ مِنَ الْخَيْطِ الْأَسْوَدِ﴾ [البقرة: ١٨٧] عَمَدْتُ إِلَى عَقَالِ أَسْ وَدَ وَإِلَى عَقَالِ أَبْيَضَ، فَجَعَلْتُهُمَا تَحْتَ وَسَادَتِي، فَجَعَلْتُ أَنْظُرُ فِي اللَّيْلِ فَلَا يَسْتَبِينُ لِي، فَغَدَوْتُ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فَذَكَرْتُ لَهُ ذَلِكَ، فَقَالَ: إِنَّمَا ذَلِكَ سَوَادُ اللَّيْلِ وَبَيَاضُ النَّهَارِ^(١).

فقد فهم عدي بن حاتم من لفظ الآية أن المقصود به العقال الأبيض والأسود فبين له النبي ﷺ أن المراد من البياض والسواد بياض الصباح وسواد الليل، وبذلك يزول اللبس.

وهذا أبو بكر يغرب عليه المعنى في بعض الآيات فيقربه له الرسول ﷺ يقول أبو بكر ﷺ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، كَيْفَ الصَّلَاحُ بَعْدَ هَذِهِ الْآيَةِ: ﴿مَنْ يَعْمَلْ سُوءًا يُجْزَ بِهِ﴾ [النساء: ١٢٣] فَكُلُّ سُوءٍ عَمَلْنَاهُ جُزِينَا بِهِ، قَالَ: «غَفَرَ اللَّهُ لَكَ يَا أَبَا بَكْرٍ»، قَالَهُ ثَلَاثًا، يَا أَبَا بَكْرٍ، أَلَسْتَ تَمْرَضُ، أَلَسْتَ تَحْزَنُ، أَلَسْتَ تَنْصَبُ، أَلَسْتَ تُصِيبُكَ اللَّأَوَاءُ^(٢)؟ قُلْتُ: نَعَمْ، قَالَ: فَهُوَ مَا تُجْزَوْنَ بِهِ فِي الدُّنْيَا^(٣).

هل فسر الرسول ﷺ جميع القرآن؟

لكن هل معنى ما تقدم أن الرسول ﷺ، قد بين لأُمَّته كل القرآن لفظاً لفظاً، وآية آية كما يفهم من قوله تعالى: ﴿وَأَنزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ وَلَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ﴾ [النحل: ٤٤]؟ وإذا كان الرسول قد بين لأُمَّته بعض ما خفي عليهم

١ - أخرجه البخاري في صحيحه: كتاب الصوم، باب قوله تعالى [وَكُلُوا وَاشْرَبُوا حَتَّى يَتَبَيَّنَ لَكُمُ الْخَيْطُ الْأَبْيَضُ مِنَ الْخَيْطِ الْأَسْوَدِ...، ٢/ ٦٧٧، ح ١٨١٧.

٢ - اللَّأَوَاءُ: الشدة والمشقة وقيل: القحط. المحكم والمحيط الأعظم، لابن سيده، ١٠/ ٤٤٦.

٣ - المستدرك على الصحيحين، كتاب معرفة الصحابة رضي الله تعالى عنهم - أبو بكر بن أبي قحافة رضي الله عنه - توضيح معنى من يعمل سوءاً يجز به، ٣/ ٧٥، ٤٤٧٦.

من ألفاظ لغتهم - كما رأينا - فهل يعقل أن يكون قد ترك لفظاً أو آية من كتاب الله دون أن يبيّنها لهم؟

لقد تعرض كثيرون لهذه القضية، ويقف ابن تيمية (٧٢٨هـ) على رأس من يقول: إن الرسول ﷺ بين لصاحبه القرآن كله، يقول: «يجب أن يعلم أن النبي ﷺ بين لأصحابه معاني القرآن كما بين لهم ألفاظه، فقوله تعالى: ﴿وَأَنزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ وَلَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ﴾ يتناول هذا وهذا، وقد قال أبو عبد الرحمن السلمي: حَدَّثَنَا مَنْ كَانَ يُقْرَأُ مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ ﷺ أَنَّهُمْ كَانُوا يَقْرَأُونَ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ عَشْرَ آيَاتٍ، فَلَا يَأْخُذُونَ فِي الْعَشْرِ الْأُخْرَى حَتَّى يَعْلَمُوا مَا فِي هَذِهِ مِنَ الْعِلْمِ وَالْعَمَلِ، قَالُوا: فَعَلِمْنَا الْعِلْمَ وَالْعَمَلَ^(١).

ويسوق السيوطي ما يمكن أن يكون دعماً لما ذهب إليه ابن تيمية، فيقول: «ويؤيد هذا ما أخرجه أحمد وابن ماجه عن عمر رضي الله عنه أنه قال: إِنَّ مِنْ آخِرِ مَا نُزِّلَ آيَةُ الرَّبِّ^(٢).

وإن كان رسول الله ﷺ قبض قبل أن يفسرها، دل فحوى هذا الكلام على أنه كان يفسر لهم كل ما أنزل، وأنه لم يفسر هذه الآية لسرعة موته بعد نزولها، وإلا لم يكن للتخصيص بها وجهه.

ومع أن السيوطي يقرر رأي ابن تيمية في أكثر من موضوع، إلا أن له رأياً آخر، فقد صرح بأن الذي صح من التفسير الكثير المنسوب إلى النبي ﷺ قليل جداً، بل إن أصل المرفوع منه في غاية القلة، وقال مبيناً مدى حاجة الناس إلى التفسير بعد عصر الصحابة: «ونحن محتاجون إلى ما كانوا محتاجون وزيادة على ذلك مما لم يحتاجوا إليه من أحكام الظواهر لقصورنا عن مدار أحكام اللغة

١ - مسند أحمد، ١٠ / ٥٥٣٨، مقدمة في أصول التفسير، لابن تيمية ص ٥ - ٦.

٢ - مسند أحمد، ١ / ٣١٢، وقال الشيخ أحمد شاكر: إسناده ضعيف، لانقطاعه. سعيد بن المسيب عن عمر:

مرسل، الإتقان، للسيوطي، ١ / ١٠١.

بغير تعلم، فنحن أشد احتياجًا إلى التفسير، ومعنى هذا أن القرآن لو كان مبيّنًا كله من الرسول ﷺ لصحابته ما ظهرت حاجة الناس بعدهم إلى التفسير، بل ما زادت هذه الحاجة على حاجة الصحابة.

والواقع أن النبي ﷺ يبين الكثير من معاني القرآن لصحابته، كما تشهد بذلك كتب الصحاح، ولم يبين كل معاني القرآن.

لأن مراتب التفسير أربعة كما قال ابن عباس:

١- وجه تعرفه العرب من كلامها.

٢- تفسير لا يعذر أحد بجهالته.

٣- وتفسير تعرفه العلماء.

٤- وتفسير لا يعلمه إلا الله.

وبدهي أن ما تعرفه العرب من كلامها، وهو ما يرجع فيه إلى لسانهم من معاني الألفاظ والإعراب لم يفسره لهم رسول الله ﷺ، كما لم يفسر لهم ما تتبادر الأفهام إلى معرفة معناه، ولا يعذر أحد بجهالته من النصوص المتضمنة شرائع الأحكام ودلائل التوحيد؛ لأنه لا يخفى على أحد إدراك الطلب من قوله: «أقيموا الصلاة» أو إفادة التوحيد من قوله: «فاعلم أنه لا إله إلا الله» كما لم يفسر لهم أيضًا ما أستاذّر الله بعلمه كقيام الساعة وحقيقة الروح، والمغيبات التي لم يُطلع الله عليها نبيه، وإنما فسر لهم بعض المغيبات التي أطلعه الله عليها وأمره ببيانها، وما يعلمه العلماء، ويرجع إلى اجتهدهم كبيان المجمل، وتخصيص العام وتوضيح المشكل وما إلى ذلك من كل ما خفا معناه، والتبس المراد به.

وننتهي من هذا إلى أن الرسول ﷺ لم يفسر آيات القرآن كلها، أو حتى معظمها، كما أدركه الرافعي إذ يقول: «لو كان ﷺ فسر للعرب بما تحتمله وتطبيقه أفهامهم لجمد القرآن جمودًا تهدمه عليه الأزمنة والعصور بالآتها ووسائلها، فإن

كلام الرسول نص قاطع ، ولكنه ترك تاريخ الإنسانية يفسر كتاب الإنسانية، فتأمل
حكمة ذلك السكوت، فهو إعجاز لا يكابر فيه إلا من قلع مخه من رأسه، والقرآن
كتاب كل عصر، وله في كل دهر دليل من الدهر على الإعجاز^(١).

المطلب الثاني: تفسير الصحابة للقرآن الكريم:

قلنا من قبل إن الصحابة قد فهموا القرآن الكريم إجمالاً، وبعضهم استشرف
لمعرفة تفصيلاته من رسول الله ﷺ، وأقل منهم من رزق الفهم الصحيح بعد -
البحث والنظر، وليس هذا التفاوت بقادح في أذهان الصحابة وصحة فهمهم
للقرآن الكريم عامة: إذ أنه راجع إلى اللغة نفسها. وهي من أوسع الألسنة مذهباً
وأكثرها ألفاظاً ولا يحيط بها غير النبي المعصوم، ولا بأس بغروب بعض ألفاظها
على بعض الصحابة ما دام ذلك لا يذهب على عامتهم كما يقول الشافعي^(٢).

ومن الطبيعي أن تختلف حظوظ أهل اللغة في فهمها وإدراك أسرارها وليس
بمقدور قوم أن يفهموا كل ما يكتب بلغتهم من العلوم على حد سواء، لذلك لم
يكن الصحابة - ﷺ - على درجة واحدة في العلم والمعرفة في فهم القرآن، فما
يشكل على بعضهم، يكون واضحاً جلياً عند غيرهم، وما يخفى من الألفاظ على
هؤلاء، يكون ظاهراً عند أولئك، ولم يخرج عن هذا كبار الصحابة والقريبون
من الرسول ﷺ.

يروى سعيد بن المسيب، بينما عمر بن الخطاب ﷺ على المنبر قال: «أيها الناس
ما تقولون في قول الله عز وجل ﴿أَوْ يَأْخُذْهُمْ عَلَىٰ تَخَوُّفٍ﴾ [النحل: ٤٧] فسكت الناس،
فقال شيخ من هذيل: هي لغتنا يا أمير المؤمنين، التخوف: التنقص، فخرج رجل

١ - إعجاز القرآن للرافعي، ص ١١-١٧٣، ط الاستقامة، سنة ١٩٦٢م، بحوث في الدين والوحي والقرآن

- د. محمد بلتاجي، ص ٢٢٢.

٢ - (٢٠٤هـ)، تحقيق د. أحمد الفران ط دار التدمرية -

فقال: يا فلان ما فعل دينك؟ قال تخوفته أي تنقصته، فرجع، فأخبر عمر، فقال عمر: أتعرف العرب ذلك في أشعارهم؟ قال: نعم، قال شاعرنا أبو كبير الهذلي يصف ناقة تنقص السير سنامها:

تَخَوَّفَ الرَّحْلُ مِنْهَا تَامَكَ قَرْدًا... كَمَا تَخَوَّفَ عُودِ النَّبْعَةِ السُّفْنُ^(١).

وعن مجاهد عن ابن عباس قال: كنت لا أدري ما فاطر السموات، حتى أتاني أعرابيان يتخاصمان في بئر، فقال أحدهما: أنا فطرتها، يقول أنا ابتدأتها^(٢).

وأظهر ما يدل على تفاوت فهمهم -أي الصحابة- لنصوص القرآن ما روى أن الصحابة فرحوا عند نزول قوله تعالى: ﴿الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتِمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا﴾ [المائدة: ٣]، حيث ظنوا أنها إخبار وبشرى بكمال الدين، ولكن عمر بكى وقال: ما بعد الكمال إلا النقص، مستشعرا نعي النبي ﷺ^(٣).

روى البخاري عن ابن عباس قال: كَانَ عُمَرُ يُدْخِلُنِي مَعَ أَشْيَاحَ بَدْرٍ، فَكَأَنَّ بَعْضَهُمْ وَجَدَ فِي نَفْسِهِ، فَقَالَ: لِمَ تَدْخُلُ هَذَا مَعَنَا، وَلَنَا أَبْنَاءُ مِثْلُهُ؟ فَقَالَ عُمَرُ: إِنَّهُ مَنْ حَيْثُ عَلِمْتُمْ، فَدَعَا ذَاتَ يَوْمٍ فَأَدْخَلَهُ مَعَهُمْ، فَمَا رُئِيتُ أَنَّهُ دَعَانِي يَوْمَئِذٍ إِلَّا لِيُرِيَهُمْ، قَالَ: مَا تَقُولُونَ فِي قَوْلِ اللَّهِ تَعَالَى: ﴿إِذَا جَاءَ نَصْرُ اللَّهِ وَالْفَتْحُ﴾ [النصر: ١]؟ فَقَالَ بَعْضُهُمْ: أَمَرْنَا نَحْمَدُ اللَّهَ وَنَسْتَغْفِرُهُ إِذَا نُصِرْنَا وَفُتِحَ عَلَيْنَا، وَسَكَتَ بَعْضُهُمْ فَلَمْ يَقُلْ شَيْئًا، فَقَالَ لِي: أَكْذَاكَ تَقُولُ يَا ابْنَ عَبَّاسٍ؟ فَقُلْتُ: لَا، قَالَ: فَمَا نَقُولُ؟ قُلْتُ: هُوَ أَجَلُ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ أَعْلَمَهُ لَهُ، قَالَ: إِذَا جَاءَ نَصْرُ اللَّهِ وَالْفَتْحُ، فَذَلِكَ علامة أجلك، فسبح بحمد ربك واستغفره إنه كان توابًا. فقال عمر: لا أعلم منها إلا ما تقول^(٤).

١- تفسير القرطبي، ١٠/ ١١٠.

٢- البرهان، الزركشي، ١/ ٢٩٣.

٣- الموافقات، للشاطبي، ٣/ ٣٨٤.

٤- صحيح البخاري: كتاب التفسير، باب قوله تعالى ﴿فَسَبِّحْ بِحَمْدِ رَبِّكَ وَاسْتَغْفِرْهُ إِنَّهُ كَانَ تَوَّابًا﴾، ٦/ ١٧٩، ح ٤٩٧٠.

ولقد أعان بعض الصحابة على فهم القرآن أمور:

أولاً: معرفة أوضاع اللغة وأسرارها.

ثانياً: معرفة عادات العرب.

ثالثاً: معرفة أحوال اليهود والنصارى في جزيرة العرب وقت نزول القرآن.

رابعاً: قوة الفهم وسعة الإدراك.

خامساً: معرفة أسباب النزول، وما أحاط بالقرآن من ظروف وملابسات،
تعين على فهم كثير من الآيات القرآنية.^(١)

المطلب الثالث: تفسير التابعين وبدء التدوين في التفسير

ويأتي بعد الصحابة، المفسرون من التابعين، وأشهرهم من كانوا عماد
المدارس الثلاث بمكة والكوفة والمدينة، بالإضافة إلى مفسري المدرسة المصرية
الذين لم يشتهروا مثل غيرهم كعطاء بن دينار الهذلي (ت ١٢٦هـ) وعبد الله بن
وهب (ت ١٩٧هـ) وغيرهما.

وقد اعتمد هؤلاء في فهمهم للقرآن وتفسيره على ما تلقوه من الصحابة،
وما أضافوه إلى ذلك من أهل الكتاب الذين رجعوا إليهم كثيراً، ثم ما فتح الله به
عليهم من النظر الصادق في كتابه الكريم، وقد حفظت كتب التفسير قدرًا هائلاً
من تفاسير هؤلاء، ولا شك أن تطور الزمن كان يضيف بعضاً من الغموض على ما
كان واضحاً من الآيات قبل ذلك للسابقين، ومن هنا وجدنا لهؤلاء أقوالاً مستقلة،
تفردوا بها عن أساتذتهم، وقد أعانهم على ذلك قرب عهدهم بالنبوة والصحابة،
ثم عدم فساد سليقتهم اللغوية.

١ - تفسير ابن عطية ١/ ١٢، التفسير والمفسرون ١/ ٤٥.

ولما كان ابن عباس نسيجاً وحده في التفسير، فقد وجدنا أن تلاميذه هم أعلم الناس بالتفسير من التابعين، يقول ابن تيمية: «أعلم الناس بالتفسير أهل مكة؛ لأنهم أصحاب ابن عباس كمجاهد، وعطاء بن أبي رباح، وعكرمة مولي ابن عباس، وسعيد بن جبير وطاووس وغيرهم وكذلك في الكوفة أصحاب ابن مسعود^(١)، وعلماء أهل المدينة في التفسير مثل: زيد بن أسلم الذي أخذ عنه ابنه عبد الرحمن، ومالك بن أنس، بالإضافة إلى من اشتهر في التفسير ممن ينتمون إلى مدرسة مصر التفسيرية كعطاء بن دينار وعبد الله بن وهب المصريين وغيرهم.

وتعد هذه المرحلة من أهم مراحل التفسير؛ إذ وضعت فيها بذور المذاهب الإسلامية، من نزوع إلى العقل في فهم الآيات وتفسيرها، إلى تصرف في اللغة وإيغال في التأويل، وقد وجدنا هذا في مدرستي مكة والمدينة، بالقدر الذي وجد في مدارس - الكوفة والعراق ومصر بعامة، وإن اختلف الأساس الذي بنى عليه هذا الفهم في كل مدرسة على حدة، وقد حدث هذا نتيجة تطور المجتمع الإسلامي، بازدياد العناصر الجديدة الداخلة في الإسلام، في الوقت الذي بدأ التحرج الديني يخف أثره على الباحثين في القرآن، مع ما صاحب ذلك من اختلاف المسلمين السياسي، وفزع كل منهم إلى القرآن للاستدلال على ما ذهب إليه، كما دخل التفسير في هذه المرحلة كثير من الأباطيل والخرافات لكثرة من دخل في الإسلام من أهل الكتاب وغيرهم، وتساهل بعض التابعين في تلقي عنهم دون تحفظ ومراجعة، كما كان يفعل الصحابة، وأكثر من روى عنهم في هذا المجال كعب الأحبار ووهب بن منبه، بالإضافة إلى ما روى عن عبد الله بن سلام وقيم الداري، وقد وجد هؤلاء كثيراً ممن يحمل عنهم أمثال السدى الكبير، ومقاتل والكلبي والضحاك، والسدى الصغير وعبد الملك بن عبد العزيز بن جريج، وغيرهم من أتباع التابعين، ومما ساعد على رواج هذه الأباطيل: القصاص

١- مثل علقمة بن قيس، والأسود بن يزيد، ثم الحسن البصري، وقتادة بن دعامة وعامر الشعبي، وغيرهم.

التفسير والمفسرون، للذهبي، ٣/ ٨.

والوعاظ بالمساجد، ولم يسلم من نسبتها أئمة ورعون كالحسن البصري بالكوفة،
ومحمد بن كعب القرظي بالمدينة.

وشهدت هذه المرحلة أيضاً محاولات فردية في تدوين التفسير، وإن ظل
محتفظاً بطابعه في عهد الصحابة من الرواية والتلقي الشفهي مثل الحديث، مع
أخذه طابع الاختصاص، وسوف نقف قليلاً مع بعض المفسرين منهم ممن رأيناهم
يمثلون مدارسهم التفسيرية خير تمثيل، أو تبرز في كل منهم خصائص هذه المدرسة
واضحة جلية.

ومن أشهر مفسري التابعين: مجاهد بن جبر (المكي)، عكرمة أبو عبد الله
البربري مولى ابن عباس، الحسن البصري، قتادة بن دعامة السدوسي، سعيد بن
المسيب، أبو العالية الرياحي.

ومن المدرسة المصرية يأتي: عطاء بن دينار الهذلي، عبد الله بن وهب.

المبحث الثالث: أهم المؤلفات في التفسير:

المطلب الأول: أهم المؤلفات في التفسير بالمأثور (المنقول)

١- جامع البيان عن تأويل آي القرآن: والمعروف بتفسير الطبري: للإمام المفسر
المؤرخ المحدث أبي جعفر محمد بن جرير الطبري، نسبة إلى طبرستان (٢٢٤-
٣١٠هـ) وهو أوثق وأقدم ما دون في التفسير بالمأثور^(١)، كما أنه من أهم
المصادر في التفسير بالمعقول، لما فيه من الاستنباطات العلمية الدقيقة،
وتوجيه الأقوال وترجيح بعضها على بعض، مما يدل على حسن النظر وعمق
البحث، وقال الإمام النووي: (أجمعت الأمة على أنه لم يصنف مثل تفسير

١- المقصود بالتفسير بالمأثور: يشمل التفسير بالمأثور ما جاء في القرآن نفسه من البيان والتفصيل لبعض آياته،
وما نُقل عن الرسول ﷺ، وما نُقل عن الصحابة رضوان الله عليهم، وما نُقل عن التابعين، من كل ما هو
بيان وتوضيح لمراد الله تعالى من نصوص كتابه. التفسير والمفسرون، للذهبي، ٥ / ٤.

الطبري)^(١). والكتاب مطبوع متداول.

٢- معالم التنزيل: للمحدث الفقيه المفسر أبي محمد الحسين بن مسعود بن محمد الفراء البغوي الشافعي (المتوفى سنة ٥١٠هـ) وصف الخازن هذا التفسير في مقدمة تفسيره بأنه (من أجل المصنفات في علم التفسير وأعلامها، وأنبأها وأسناها، جامع للصحيح من الأقاويل، عار عن الشبه والتصحيف والتبديل، محلى بالأحاديث النبوية، مطرز بالأحكام الشرعية، موشى بالقصص الغريبة، وأخبار الماضين العجيبة، مرصع بأحسن الإشارات، مخرج بأوضح العبارات، مفرغ في قالب الجمال بأفصح مقال)^(٢) وقال ابن تيمية في تفسير البغوي (مختصر من الثعلبي، لكنه صان تفسيره عن الأحاديث الموضوعة والآراء المبتدعة)^(٣). وهو مطبوع متداول.

٣- تفسير القرآن العظيم: للإمام الحافظ المحدث المفسر المؤرخ عماد الدين أبي الفداء إسماعيل بن عمرو بن كثير البصري الدمشقي الشافعي (٧٠٠ - ٧٧٤هـ). من أشهر ما صنف في التفسير بالمأثور، وهو المرجع الثاني - في التفسير بالمأثور - بعد تفسير الطبري، وقد اعتمد ابن كثير في تفسيره على تفسير القرآن بالقرآن ثم بالحديث وما ورد عن الصحابة والسلف، وكثيراً ما يشير إلى ضعف بعض الرويات في تفسير بعض الآيات، ويرجح بعض الأقوال على غيرها، ويوجه بعض الأدلة، ويبين المنكرات والإسرائيليات وغير ذلك، وذاع صيت هذا الكتاب بين أهل العلم، وتداولته الأيدي وصار مما لا غنى لمشتغل بالتفسير عنه. طبع أكثر من مرة.

١- ينظر الإتيان، للسيوطي، ٢/ ١٩٠، والتفسير والمفسرون، للذهبي، ١/ ٢٠٨.

٢- التفسير والمفسرون، ١/ ٢٣٦.

٣- ينظر مقدمة في أصول التفسير لابن تيمية ص ١٩، التفسير والمفسرون ١/ ٢٣٦١، والثعلبي الذي ذكره ابن تيمية هو أبو إسحاق أحمد بن إبراهيم الثعلبي النيسابوري (- ٤٢٧هـ) وتفسيره (الكشف والبيان عن تفسير القرآن) (٢١). طبقات المفسرين للسيوطي، ص ٢٨.

وقد اختصره الأستاذ أحمد محمد شاكر اختصاراً دقيقاً، اجتهد في المحافظة على مزاياه وسماه (عمدة التفسير عن الحافظ ابن كثير).

٤- الدر المنثور في التفسير بالمأثور: للحافظ جلال الدين عبد الرحمن ابن أبي بكر السيوطي الشافعي (٨٤٩-٩١١هـ)، جمع السيوطي فيه ما ورد عن السلف في التفسير، فأخرج فيه عن البخاري ومسلم والنسائي والترمذي وأحمد وأبي داود والطبري وغيرهم، ولم يتصد للترجيح أو التعقيب، كما أنه لم يبين الصحيح من الضعيف، والكتاب جيد جامع، لم يخرج عن طريقة التفسير بالمأثور، إلا أنه بحاجة إلى بيان ما ضعف من المنقول. طبع الكتاب عدة طبعات مختلفة.

وهناك كتب كثيرة في التفسير بالمأثور لا يتسع المقام للتفصيل فيها.

المطلب الثاني: أهم المؤلفات في التفسير بالرأي (بالمعقول)^(١)

١- الكشف عن حقائق التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل: للإمام أبي القاسم محمود بن عمر الخوارزمي الزمخشري، الملقب بجار الله (٤٦٧-٥٣٨هـ)، وقد اشتهر هذا التفسير بين أهل العلم بالكشاف وهو من أشهر تفاسير المعتزلة، وإذا نظرنا إلى هذا التفسير بعيداً عما فيه من الاعتزال حكمنا أنه: لم يسبق مؤلفه إليه لما أبان فيه من وجوه الإعجاز في غير ما آية من القرآن، ولما أظهر فيه من جمال النظم القرآني وبلاغته، وليس

١- والمقصود من التفسير بالرأي - التفسير المحمود عند العلماء، لا التفسير المذموم - تفسير القرآن الكريم في ضوء معرفة المفسر للقرآن الكريم والسنة الطاهرة مجتهداً فيما لم يرد فيه تفسير بالاستعانة بمناحي أقوال العرب وألفاظ العربية، ووجوه دلالتها، واستعمال العرب لها في مختلف تلك الوجوه في أشعارهم وخطبهم، هذا إلى جانب جميع الخصائص التي يجب أن تتوافر في المفسر من معرفة كتاب الله وناسخه ومنسوخه وأسباب النزول، والقراءات، إلى جانب تبصره بالعربية وعلومها، والفقه وأصوله وغير ذلك، وليس المقصود من التفسير بالرأي - التفسير بالهوى وفق الميول والشهوات كما تفعل بعض الفرق الضالة وبعض المنحرفين.

كالزمخشري مَنْ يستطيع أن يكشف لنا عن جمال القرآن وسحر بلاغته، لما برع فيه من المعرفة بكثير من العلوم، لا سيما ما برز فيه من الإمام بلغة العرب، والمعرفة بأشعارهم، وما امتاز به من الإحاطة بعلوم البلاغة والبيان والإعراب والأدب، ولقد أضفى هذا النبوغ العلمي والأدبي على تفسير الكشاف ثوباً جميلاً لفت إليه أنظار العلماء وعلق به قلوب المفسرين^(١)، وقد استفاد من تفسير الزمخشري جلّ المفسرين الذين جاؤوا بعده حتى من كان من أهل السنة، ولولا المسائل الإعتزالية التي فيه، ولولا تلك الروح الغالبة عليه، لكان هذا التفسير في طليعة التفاسير الكبرى لما فيه من الفوائد الجليلة، في مختلف العلوم^(٢).

ومما تجب الإشارة إليه أنه ذكر في نهاية كل سورة حديثاً في فضلها وثواب قارئها إلا أن جل ما ذكره ضعيف أو موضوع. وقد طبع هذا التفسير في أربعة أجزاء كبيرة، وطبع على هامشه عدة كتب، منها كتاب (الكافي الشافي في تخريج أحاديث الكشاف) للإمام شيخ الإسلام شهاب الدين ابن حجر العسقلاني (٨٢٥هـ). وذلك سنة (١٣٦٥هـ - ١٩٤٦م). ولهذا التفسير طبعات أخرى متنوعة.

٢- مفاتيح الغيب: للإمام فخر الدين محمد بن عمر بن الحسين بن الحسن الرازي (٦٠٦٥٤٤هـ)، هذا التفسير كبير ضخم، في اثنين وثلاثين جزءاً، يعد من أكبر كتب التفسير بالرأي، وهو كتاب جليل جامع، يمتاز على غيره بالأبحاث الفياضة في شتى العلوم، يذكر مناسبة السورة مع غيرها، ويذكر المناسبات بين الآيات^(٣) كما يكثر من الاستطراد في العلوم الكونية... وعلم الكلام، ويعرض لأقوال الفلاسفة ويناقشها ويردها بما يتفق ومذهب أهل

١- التفسير والمفسرون، ١ / ٤٣٣١.

٢- ينظر: المصدر السابق، ١ / ٤٥٤.

٣- ينظر على سبيل المثال سورة الفاتحة في تفسير (الحمد لله رب العالمين الرحمن الرحيم مالك يوم الدين).

السنة (منتصراً للأشاعرة)^(١)، ويكثر الاستنباط والكشف عن أسرار الآيات، ولا يكاد يمر بآية من آيات الأحكام إلا ويعطيها حقها من البحث، ويذكر مذاهب الفقهاء واستنباطاتهم وأدلتهم، وقد يذكر بعض المسائل الأصولية والنحوية والبلاغية ويتوسع فيها توسعاً غير مخل، ويفند مذاهب وأقوال بعض الفرق الضالة في مواضعها، ... وغير ذلك مما رأى الرازي أنه يستوفي الغرض المطلوب من تفسيره.

وقد شاع لدى الكثيرين أن المنية اخترمت الإمام الرازي قبل أن يتم تفسيره، فأتمه بعض من جاء بعده، متبّعاً أسلوبه ومنهجه، من غير أن يشير إلى الموضوع الذي انتهى إليه الرازي.

إلا أن الإمام العلامة الطاهر بن عاشور رحمه الله دلل على أن التفسير كاملاً ينسب إلى الإمام الرازي^(٢).

طبع الكتاب كاملاً مراراً وحقق إحدى طبعاته الأستاذ محمد محي الدين عبد الحميد سنة (١٣٥٢هـ).

٣- البحر المحيط: للإمام النحوي المفسر أثير الدين أبي عبد الله محمد بن يوسف ابن علي (ابن حيان) الأندلسي الشهير بأبي حيان (٦٥٤ - ٧٤٥هـ) يعد هذا الكتاب المرجع الأول للوقوف على وجوه إعراب ألفاظ القرآن الكريم، حتى إنه أكثر من المسائل النحوية وذكر الخلاف بين أهلها، ولم يقصر

١- إنه لا يدع فرصة تمر دون أن يعرض لمذهب المعتزلة - فيذكر أقوالهم ويفندها ويرد عليها، ويستفرغ وسعه في عرض دليل الخصم ومذهبه، ثم يرد عليه، ولكن بعضهم يرى أن رده لا يكون كافياً شافياً. ينظر لسان الميزان، لابن حجر ص ٤٢٧ ج ٤ وقارن بالتفسير والمفسرون ٢٩٤ ج ١. وقال ابن تيمية في صنيع الرازي: (.. وينصر الإسلام وأهله في مواضع كثيرة، كما يشكك أهله، ويشكك غير أهله في أكثر المواضع. وقد ينصر غير أهله في بعض المواضع، فإن الغالب عليه التشكيك والخيرة أكثر من الخزم والبيان. مجموع فتاوى ابن تيمية، ١٦ / ٢١٣-٢١٤.

٢- التفسير ورجاله، الطاهر بن عاشور، سلسلة البحوث، ١٤١٧هـ / ١٩٩٧: ١٠٥-١٠٦.

أبو حيان في ذكر وجوه القراءات وأسباب النزول والناسخ والمنسوخ، ومذاهب الفقهاء، وأقوال السلف، وكثيراً ما يحيل إلى كتب الفقه والنحو، ويذكر ما في الآيات من علم البيان والبديع، فيبدأ بذكر مفردات الآية جملة، ويبين جميع ما أسلفنا من نحو وفقه وبيان... ثم يشرحها بعبارة موجزة بليغة، كما أنه ينقل أحياناً عن بعض مؤلفات من سبقه، فجاء تفسيره جامعاً^(٣).

٤- فتح القدير الجامع بين فني الرواية والدراية من التفسير؛ للإمام المحدث المفسر الفقيه محمد بن علي محمد الشوكاني الصنعاني (١١٧٣-١٢٥٠هـ). وهذا الكتاب من أحسن الكتب التي جمعت بين التفسير بالدراية والتفسير بالرواية^(٤)، ويعد أصلاً من أصول التفسير، وقد استفاد من كتب السابقين وأضاف عليها، واجتهد في بعض المسائل، وخالف بعض العلماء فيها، وطريقته في التفسير أنه يذكر الآيات، ثم يفسرها تفسيراً معقولاً، وكثيراً ما ينقل عن أصحاب كتب التفسير، ويذكر القراءات المتعددة وقراءها، كما يعتمد على أقوال اللغويين وينقل عنهم ويتعرض لإعراب كثير من الألفاظ ويذكر مذاهب الفقهاء في آيات الأحكام وأدلتهم، والترجيح بينها وهو أهل لذلك، ويذكر الأحاديث والأخبار التي وردت عن الرسول ﷺ وعن السلف في تفسير تلك الآيات. ومما يؤخذ عليه أنه يذكر بعض الأخبار الضعيفة ولا يبين درجتها، إنما يترك ذلك للقارئ، وليته نص على درجتها - وهو من

٣- طبع الكتاب الطبعة الأولى في ثماني مجلدات كبيرة سنة (١٣٢٨ - ١٣٢٩هـ) في مطبعة السعادة بمصر وطبع على هامشه تفسيران موجزان (النهر الماد من البحر) لأبي حيان و (الدرر اللقيط من البحر للمحيط) لتلميذ أبي حيان الإمام تاج الدين أبي محمد أحمد بن عبد القادر القيسي النحوي (٦٨٢ - ٧٤٩هـ).

٤- عد بعض المؤلفين هذا الكتاب في جملة كتب التفسير التي صنفها علماء الزيدية من الشيعة، ولكنك لن ترى فيه ما يخرج عن عقيدة السلف، ولن ترى فيه أي تعصب للزيدية، وقد أشار الأستاذ محمد حسين الذهبي إلى أن هذا الكتاب لا يعطي الصورة الواضحة للتفسير عند الزيدية. ينظر التفسير والمفسرون ص ٢ / ٢٩٩.

أهل الحديث - ليسهل على القارئ معرفة حقيقتها ودرجتها، هذا إلى جانب سكوته عن بعض أخبار لم تثبت عند أهل السنة، وهي لا تخفي على أهل العلم. ومع هذا فالكتاب قيم يسد فراغاً كبيراً في المكتبة الإسلامية، لما جمع من الميزات الكثيرة التي لم تجتمع كاملة في غيره من التفاسير. طبع الكتاب في خمس مجلدات بمصر وتكرر طبعه.

وإذا انتهى بنا المطاف عند هذا القدر من أمهات كتب التفسير، فلا بد لنا من أن ننوه بأن هناك مؤلفات كثيرة لم نذكرها مخافة الإطالة، وهي جليلة وكثيرة، كتفسير البيضاوي^(١)، وتفسير النسفي^(٢)، وتفسير الخازن^(٣)... وتفسير النيسابوري^(٤)... وتفسير الجلالين^(٥)... وغيرها.

- ١- المسمى بـ (أنوار التنزيل وأسرار التأويل) لقاضي القضاة، ناصر الدين عبد الله بن عمر البيضاوي الشافعي المتوفى سنة (٦٩١هـ) وقيل غير ذلك. وهو تفسير جليل جمع بين التفسير والتأويل على أصول اللغة العربية، وقرر فيه الأدلة على منهاج أهل السنة والجماعة وقد استفاد من كتب السابقين. طبع الكتاب عدة مرات، كما طبع على هامش الخطيب الشربيني بالمطبعة الخيرية بمصر.
- ٢- المسمى (مدارك التنزيل وحقائق التأويل) للإمام عبد الله بن أحمد بن محمود النسفي - نسبة إلى نسف من بلاد ما وراء النهر - الحنفي المتوفى سنة (٧٠١هـ)، استفاد النسفي من مصنفات السابقين وأحسن العرض والبيان، فخرج كتابه جليلاً، سهلاً، دقيقاً وصار بين الناس متداولاً مشهوراً. طبع في أربعة أجزاء متوسطة.
- ٣- المسمى بـ (لباب التأويل في معاني التنزيل) للشيخ علاء الدين علي بن محمد بن إبراهيم البغدادي الشافعي المعروف بالخازن (٦٧٨ - ٧٤١هـ)، اختصر الخازن كتابه من كتاب معالم التنزيل للبغوي، وضم إليه بعض ما نقله من تفاسير المتقدمين، طبع الكتاب في سبعة أجزاء متوسطة. وهو متداول مشهور.
- ٤- للإمام الحافظ المفسر المقرئ، نظام الدين الحسن بن محمد الحسين الخرساني النيسابوري المتوفى في القرن الثامن من الهجرة، المسمى بـ (غرائب القرآن و رغائب الفرقان) اختصر النيسابوري في كتابه هذا تفسير الفخر الرازي وهذبه، وضمنه بعض ما جاء في تفسير الزمخشري وغيره من كتب السابقين، إلى جانب مرويَّات الصحابة والتابعين، وأعمل الفكر في كل هذا وعرضه بأسلوب سهل، وعبارة مشرقة، وحقق كثيراً من المسائل واستدرك فيها على الرازي كما استدرك على الزمخشري، طبع عدة طبعات.
- ٥- اشترك في تصنيف هذا التفسير الإمام جلال الدين محمد بن أحمد المحلي الشافعي (٧٩١ - ٨٦٤هـ) =

أسئلة للمناقشة

١. س: عرّف التفسير، والتأويل لغة، واصطلاحاً.
٢. س: بين أقسام التفسير عند ابن عباس.
٣. س: ما المراد بالتفسير بالمأثور؟
٤. س: اذكر بعض مصادر التفسير بالمأثور.
٥. س: للتأويل في اللغة معان عدة منها.....،.....،.....
٦. س: ما وظيفة المؤول؟
٧. س: ما الشروط التي يتوجب أن تتوفر في المفسر قبل أن يقدم على تفسير كتاب الله؟
٨. س: هل فسر النبي صلى الله عليه وسلم القرآن الكريم كاملاً، وضح ذلك بالأدلة.
٩. س: اذكر مختصراً مفيداً عن أهم المؤلفات في التفسير بالمأثور.

=والإمام جلال الدين السيوطي (٨٤٩ - ٩١١هـ)، فقد بدأ المحلي التفسير من أول سورة الكهف إلى آخر سورة الناس، ثم فسر سورة الفاتحة، واختارته المنية قبل أن يتم تفسير القرآن الكريم، وجاء الإمام السيوطي بعده، فأتم تفسير ما لم يفسره المحلي، فابتدأ بتفسير سورة البقرة، وانتهى عند آخر سورة الإسراء على منهاج الإمام المحلي، وبهذا أكمل هذا التفسير بجهد الإمامين كبيرين من أئمة القرن التاسع، فكان تفسيرهما لطيفاً موجزاً، اعتمد فيه المحلي والسيوطي أرجح الأقوال في التفسير، ونبه كل منهما على القراءات المختلفة والمشهورة، وأعربا ما يحتاج إلى إعراب، فكان تفسيراً مختصراً جامعاً شاملاً.

الخاتمة

الحمد لله الذي بفضلہ تتم الصالحات، قال تعالى: ﴿قُلْ بِفَضْلِ اللَّهِ وَبِرَحْمَتِهِ فَبِذَلِكَ فَلْيَفْرَحُوا هُوَ خَيْرٌ مِمَّا يَجْمَعُونَ﴾ [يونس: ٨٥]، فقد أنعم علينا ووفقنا لإكمال هذا الكتاب، فله الحمد والمنة على ذلك.

وحيث إن علوم القرآن: هي مجموعة المباحث التي تتعلق بالقرآن الكريم من ناحية نزوله وترتيبه، وجمعه وكتابته، وقراءاته، ومحكمه ومتشابهه، وناسخه ومنسوخه، وإعجازه، ... إلخ، فقد جعلنا عنوان هذا الكتاب (مباحث في علوم القرآن) وكان من أهم هذه المباحث التي تناولناها في هذا الكتاب الآتي:

- التعريف بعلوم القرآن والمؤلفات فيه.
- التعريف بالقرآن الكريم، وأسمائه، وأوصافه، والفرق بين القرآن الكريم والحديث القدسي والنبوي.
- الحديث عن الوحي وكيفية، وصوره، وتنزيلات القرآن والحكمة من ذلك، ونزول القرآن على سبعة أحرف وأقوال العلماء في ذلك، وحكمه، وفوائده.
- البيان للمكي والمدني، وفوائدهما، وضوابطهما، ومقاصدهما.
- وبيّنا أسباب جمع القرآن الكريم وترتيبه، (ومراحل الجمع، وصفات كل مرحلة)، وترتيب الآيات والسور، الرسم العثماني.
- وتناولنا أسباب النزول، وبيّنا عناية العلماء به، وفصلنا القول في قاعدة عموم اللفظ وخصوص السبب، فوائده.
- وعرفنا المحكم والمتشابه، وبيّنا أقوال العلماء في ذلك، والحكمة من التشابه.
- ووقفنا على الناسخ والمنسوخ، تعريفاً، وبيّناً لأقسامه وأنواعه، وحكمته.

- وتناولنا القصص القرآني، والمراد بها، وأنواعها، وبيّنا أن القصة القرآنية حقيقة لا خيال، نقد لمذهب هدام، ووقفنا مع المثل في القرآن الكريم، وأهميته، وأقسامه.
- وتطرقنا إلى القسم في القرآن الكريم، والغاية منه، وأنواعه، وتعريف الجدل، وأقسامه، وأوجهه، وطريق القرآن في الجدل.
- ووقفنا على فوائده وخواتيم السور، والمناسبات، وأهميتها، وأنواعها.
- وتناولنا تعريف إعجاز القرآن الكريم وبيّنا وجوه إعجازه.
- وأخيرًا وقفنا على علم تفسير القرآن، وتاريخه، وتطوره، مصادره، وأهم المؤلفات فيه.

وقد حاولنا في كل ما سبق أن نقدم المعلومة سهلة ومبسطة، كي يتمكن طلابنا الأعزاء من الاستفادة من كل ما قدم، كما راعينا توثيق المعلومات لمن أراد الاستزادة، كل ذلك اشتمله منهج مبسط أكاديمي مرتب على حسب الأصول العلمية.

نضرب إلى الله عز وجل أن يحقق للمسلمين النجاح والتوفيق ﴿إِنَّ اللَّهَ بَلِّغُ أَمْرِهِ﴾
قَدْ جَعَلَ اللَّهُ لِكُلِّ شَيْءٍ قَدْرًا ﴿[الطلاق: ٣].

المصادر والمراجع

١. الإبانة عن معاني القراءات، لمكي بن أبي طالب القرطبي المالكي (ت ٤٣٧هـ)، تحقيق: الدكتور عبد الفتاح إسماعيل شلبي، دار نهضة مصر للطبع والنشر.
٢. الإتقان في علوم القرآن، للإمام جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي (٩١١هـ)، تحقيق سعيد المندوه، دار الفكر، لبنان، ط الأولى ١٤١٦هـ ١٩٩٦م.
٣. الأحرف السبعة للقرآن، لعثمان بن سعيد بن عثمان بن عمر أبي عمرو الداني (ت ٤٤٤هـ)، تحقيق: د. عبد المهيمن طحان، مكتبة المنارة - مكة المكرمة ط: الأولى، ١٤٠٨م.
٤. الإحسان بترتيب صحيح ابن حبان، ترتيب الأمير علاء الدين علي بن بلبان الفارس (٧٣٩هـ)، تحقيق: كمال يوسف الحوت، دار الكتب العلمية - بيروت، ط الأولى ١٤٠٧هـ - ١٩٨٧م.
٥. أحكام القرآن، لأبي بكر أحمد بن علي الرازي الجصاص (٣٧٠هـ)، تحقيق: محمد الصادق قمحاوي، دار إحياء التراث العربي، بيروت ١٤٠٥هـ.
٦. إرشاد الساري لشرح صحيح البخاري لأحمد بن محمد بن أبي بكر بن عبد الملك القسطلاني القتيبي (ت ٩٢٣هـ)، ط المطبعة الكبرى الأميرية، مصر، ط: السابعة، ١٣٢٣هـ.
٧. إرشاد الفحول إلي تحقيق الحق من علم الأصول، لمحمد بن علي بن محمد ابن عبد الله الشوكاني اليمني (ت ١٢٥٠هـ)، تحقيق: الشيخ أحمد عزو عناية، دمشق - كفر بطنا، دار الكتاب العربي، ط الأولى ١٤١٩هـ - ١٩٩٩م.

٨. أسباب النزول، لأبي الحسن علي بن أحمد بن محمد بن علي الواحدي
لنيسابوري (٤٦٨هـ)، تحقيق: رضوان جامع رضوان، مكتبة الإيمان،
المنصورة، ط الأولى ١٤٢٧هـ ١٩٩٦م.

٩. الأسماء والصفات لأحمد بن الحسين بن علي بن موسى الخُسْرُو جَرْدِي
الخراساني، أبي بكر البيهقي (ت ٤٥٨هـ)، تحقيق: عبد الله بن محمد
الحاشدي، مكتبة السوادي، جدة - المملكة العربية السعودية، ط الأولى،
١٤١٣هـ - ١٩٩٣م.

١٠. الإصابة في معرفة الصحابة، لأحمد بن علي بن حجر أبي الفضل العسقلاني
الشافعي ت (٨٥٢) هـ، تحقيق علي محمد البجاوي، دار الجيل، بيروت، ط
الأولى ١٤١٢هـ ١٩٩٢م.

١١. إعجاز القرآن والبلاغة النبوية، لمصطفى صادق بن عبد الرزاق بن سعيد ابن
أحمد بن عبد القادر الرافي (ت ١٣٥٦هـ)، دار الكتاب العربي - بيروت،
ط الثامنة - ١٤٢٥هـ - ٢٠٠٥م.

١٢. الأعلام قاموس تراجم لأشهر الرجال والنساء العرب والمستعربين المستشرقين
لخير الدين بن محمود بن محمد بن علي بن فارس، الزركلي ت (١٣٩٦) هـ،
ط دار العلم للملايين، ط، الخامسة عشر ٢٠٠٢م.

١٣. الإلماع إلى معرفة أصول الرواية وتقييد السماع، لعياض بن موسى ابن عياض
بن عمرو اليحصبي السبتي، (ت ٥٤٤هـ)، تحقيق: السيد أحمد صقر، دار
التراث، القاهرة، ط الأولى، ١٣٧٩هـ - ١٩٧٠م.

١٤. الانتصار للقرآن للأبي بكر محمد بن الطيب بن محمد بن جعفر بن القاسم
المعروف بالباقلاني، ط دار الفتح - عمّان، دار ابن حزم - بيروت، ط
الأولى ١٤٢٢هـ - ٢٠٠١م، تحقيق د. محمد عصام القضاة.

١٥. أنوار التنزيل وأسرار التأويل لإمام المحققين ناصر الدين أبي سعيد عبد الله ابن عمر بن محمد الشيرازي البضاوي (٧٩١هـ)، دار الفكر، بيروت.
١٦. أنيس الفقهاء في تعريفات الألفاظ المتداولة بين الفقهاء، لقاسم بن عبد الله ابن أمير علي القونوي الرومي الحنفي (ت ٩٧٨هـ)، تحقيق: يحيى حسن مراد، دار الكتب العلمية ٢٠٠٤م - ١٤٢٤هـ.
١٧. البحر المحيط لأبي حيان - أثر الدين أبي عبد الله محمد بن يوسف بن علي ابن حيان الأندلسي (٦٥٤هـ)، مطابع النصر الحديثة - الرياض.
١٨. البداية والنهاية للإمام عماد الدين أبي الفداء إسماعيل بن كثير الدمشقي ت (٧٧٤هـ) ط مكتبة المعارف، بيروت.
١٩. البرهان في علوم القرآن للإمام بدر الدين محمد بن عبد الله الزركشي ت (٧٩٤هـ) ط، دار المعرفة، بيروت ١٣٩١هـ، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم.
٢٠. بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة، لعبد الرحمن بن أبي بكر، جلال الدين السيوطي (ت ٩١١هـ)، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، المكتبة العصرية - لبنان / صيدا.
٢١. تأويل مشكل القرآن، للإمام أبي محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة الدينوري، ت (٢٧٦هـ)، ط: دار الكتب العلمية، تحقيق: إبراهيم شمس الدين.
٢٢. التعريفات، لعلي بن محمد بن علي الجرجاني (٨١٦هـ) تحقيق: إبراهيم الأبياري، دار الكتاب العربي، بيروت، ط الأولى ١٤٠٥هـ.
٢٣. تفسير الإمام الشافعي، لأبي عبد الله محمد بن إدريس الشافعي (ت ٢٠٤هـ)، تحقيق: د. أحمد بن مصطفى الفرّان، دار التدمرية - المملكة العربية السعودية، ط الأولى: ١٤٢٧ - ٢٠٠٦ م.

٢٤. تفسير القرآن العظيم، للإمام الحافظ أبي الفداء إسماعيل بن عمر بن كثير الدمشقي (٧٧٤هـ)، دار الفكر، بيروت، ١٤٠١هـ.

٢٥. تفسير القرآن العظيم مسنداً عن رسول الله ﷺ والصحابة والتابعين، لعبد الرحمن بن محمد ابن إدريس الرازي (٣٢٧هـ)، تحقيق: أسعد محمد الطيب المكتبة العصرية، صيدا.

٢٦. تفسير عبد الرزاق، لعبد الرزاق بن همام بن نافع الصنعاني (٢١١هـ)، دار الكتب العلمية، تحقيق: د. محمود محمد عبده، دار الكتب العلمية - بيروت، ط الأولى، سنة ١٤١٩هـ.

٢٧. التفسير والمفسرون، د. محمد السيد حسين الذهبي (١٣٩٨هـ)، مكتبة وهبة، القاهرة.

٢٨. التمهيد لما في الموطأ من المعاني والأسانيد، لأبي عمر يوسف بن عبد الله ابن عبد البر (٤٦٣هـ)، تحقيق: مصطفى بن أحمد العلوي، محمد عبد الكبير البكري، وزارة عموم الأوقاف والشؤون الإسلامية، المغرب ١٣٨٧هـ.

٢٩. تهذيب اللغة، لأبي منصور محمد بن أحمد الأزهري، ط. دار إحياء التراث العربي - بيروت ٢٠٠١م، ط: الأولى، تحقيق: محمد عوض مرعب.

٣٠. التيسير في القراءات السبع، لعثمان بن سعيد بن عثمان بن عمر أبي عمرو الداني (٤٤٤هـ)، دار الكتاب العربي - بيروت، ط الثانية، ١٤٠٤هـ، ١٩٨٤م.

٣١. جامع البيان عن تأويل آي القرآن لابن جرير - تحقيق: محمود محمد شاكر، وأحمد محمد شاكر، دار المعارف.

٣٢. الجامع لأحكام القرآن (تفسير القرطبي)، لأبي عبد الله محمد بن أحمد بن أبي بكر بن فرح القرطبي، تحقيق: أحمد عبد العليم البردوني، دار الشعب، القاهرة، ط الثانية ١٣٧٢هـ.

٣٣. جمع القرآن الكريم في عهد الخلفاء الراشدين، لأبي طاهر عبد القيوم لعبد الغفور السندي، مجمع الملك فهد لطباعة المصحف، المدينة المنورة.

٣٤. الدر المصون في علوم الكتاب المكنون، لأبي العباس، شهاب الدين، أحمد ابن يوسف بن عبد الدائم المعروف بالسمين الحلبي (ت ٧٥٦هـ)، تحقيق: الدكتور أحمد محمد الخراط، دار القلم، دمشق.

٣٥. الدر المنثور في التفسير بالمأثور، للإمام عبد الرحمن جلال الدين السيوطي (ت ٩١١هـ)، در الفکر، بيروت ١٩٩٣م.

٣٦. دراسات في علوم القرآن، لمحمد بكر إسماعيل (ت ١٤٢٦هـ)، دار المنار، ط الثانية ١٤١٩هـ - ١٩٩٩م.

٣٧. دراسات في علوم القرآن الكريم، أ. د. فهد بن عبد الرحمن بن سليمان الرومي، ط الثانية عشرة ١٤٢٤هـ - ٢٠٠٣م.

٣٨. دلائل النبوة ومعرفة أحوال صاحب الشريعة، لأبي بكر أحمد بن الحسين البيهقي، تعليق د: عبد المعطي قلعجي، دار الكتب العلمية بيروت، ط الأولى ١٤٠٥هـ - ١٩٨٥م.

٣٩. روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني، لأبي الفضل شهاب الدين محمود الألوسي البغدادي (١٢٧٠هـ)، دار إحياء التراث، بيروت.

٤٠. زاد المسير في علم التفسير، لعبد الرحمن بن علي بن محمد الجوزي (٥٩٧هـ) المكتب الإسلامي، بيروت، ط الثالثة ١٤٠٤هـ.

٤١. سبل الهدى والرشاد في سيرة خير العباد لمحمد بن يوسف الصالحي الشافعي (٩٤٢هـ)، تحقيق: إبراهيم التريزي، وعبد الكريم العزباوي طبعة المجلس الأعلى للشئون الإسلامية.
٤٢. سنن ابن ماجه، لأبي عبد الله محمد بن يزيد القزويني: المعروف بابن ماجه (٢٧٣هـ)، تعليق محمد فؤاد عبد الباقي، درا إحياء الكتب العربية.
٤٣. سنن الترمذي (الجامع الصحيح)، لأبي عيسى محمد بن عيسى بن سورة الترمذي (٢٧٩هـ)، تحقيق أحمد محمد شاكر، المكتبة الثقافية، بيروت.
٤٤. السنن الكبرى، لأحمد بن شعيب أبي عبد الرحمن النسائي (٣٠٣هـ)، تحقيق: د. عبد الغفار سليمان بندار، وسيد كروي حسن، دار الكتب العلمية، بيروت، ط الأولى ١٤١١هـ ١٩٩١م.
٤٥. شرح الكوكب المنير، لأبي البقاء محمد بن أحمد بن عبد العزيز بن علي الفتوحي المعروف بابن النجار (ت ٩٧٢هـ)، تحقيق: محمد الزحيلي - نزيه حماد، مكتبة العبيكان، ط الثانية ١٤١٨هـ - ١٩٩٧م.
٤٦. شرح طيبة النشر في القراءات العشر، لمحمد بن محمد بن محمد النويري (ت ٨٥٧هـ)، دار الكتب العلمية - بيروت، تحقيق: الدكتور مجدي محمد سرور سعد باسلوم، ط الأولى، ١٤٢٤هـ - ٢٠٠٣م.
٤٧. شعب الإيمان، لأبي بكر أحمد بن الحسين البيهقي (٤٥٨هـ)، تحقيق محمد السعيد بسيوني زغلول، دار الكتب العلمية، بيروت، ط الأولى ١٤١٠هـ.
٤٨. صحيح البخاري، لأبي عبد الله محمد بن إسماعيل بن إبراهيم البخاري الجعفي (٢٥٦هـ)، حققه: طه عبد الرؤوف سعد، مكتبة الإيمان، المنصورة ١٤١٩هـ ١٩٩٨م.

٤٩. صحيح مسلم، لمسلم بن الحجاج أبي الحسين القشيري النيسابوري (٢٦١هـ)، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي، دار إحياء التراث العربي، بيروت.
٥٠. صحيح مسلم بشرح النووي لأبي زكريا يحيى بن شرف بن مري النووي (٦٧٦هـ)، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ط الثانية ١٣٩٢هـ.
٥١. طبقات المفسرين، الحافظ شمس الدين محمد بن علي بن أحمد الداودي، تحقيق سليمان ابن صالح الخزي، مكتبة العلوم والحكم، السعودية، ط الأولى ١٤١٧هـ ١٩٩٧م.
٥٢. فتح الباري بشرح صحيح البخاري، لأبي الفضل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني الشافعي (٨٥٢هـ) تحقيق: عبد العزيز بن عبد الله بن باز، ومحمد فؤاد عبد الباقي، دار الحديث، القاهرة، ط الأولى ١٤١٩هـ ١٩٨٨م.
٥٣. فتح القدير الجامع بين فني الرواية والدراية من علم التفسير، لمحمد بن علي ابن محمد الشوكاني ت (١٢٥٠هـ)، دار الفكر، بيروت.
٥٤. فضائل القرآن لأبي عبيد القاسم بن سلام ت (٢٢٤هـ)، دار الصحابة للتراث، طنطا، ط أولى ١٤٣٠هـ، ٢٠٠٩م.
٥٥. القاموس المحيط، لمجد الدين أبي طاهر محمد بن يعقوب الفيروزآبادي (٨١٧هـ)، تحقيق: مكتب تحقيق التراث في مؤسسة الرسالة، مؤسسة الرسالة للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت - لبنان، ط: الثامنة، ١٤٢٦هـ - ٢٠٠٥م.
٥٦. القراءات وأثرها في علوم العربية، لمحمد محمد محمد سالم محيسن (ت ١٤٢٢هـ)، مكتبة الكليات الأزهرية - القاهرة، ط الأولى، ١٤٠٤هـ - ١٩٨٤م.

٥٧. كتاب السبعة في القراءات، لأبي بكر أحمد بن موسى بن العباس بن مجاهد البغدادي (٣٢٤هـ)، ط دار المعارف - مصر ١٤٠٠هـ، ط: الثانية، تحقيق: شوقي ضيف.

٥٨. كتاب المصاحف، لأبي بكر بن أبي داود، عبد الله بن سليمان بن الأشعث السجستاني (ت ٣١٦هـ)، تحقيق: محمد بن عبده، الناشر الفاروق الحديثة - مصر، ط الأولى، ١٤٢٣هـ - ٢٠٠٢م.

٥٩. كشاف اصطلاحات الفنون والعلوم، محمد بن علي ابن القاضي محمد حامد ابن محمد صابر الفاروقي الحنفي التهانوي (ت ١١٥٨هـ)، تحقيق: د. علي دحروج، مكتبة لبنان ناشرون - بيروت، ط: الأولى - ١٩٩٦م.

٦٠. الكشاف عن حقائق التنزيل وعلوم التأويل في وجوه التأويل، لأبي القاسم جاد الله محمود بن عمر الزمخشري الخوارزمي (٥٣٨هـ)، تحقيق عبد الرزاق المهدي، دار إحياء التراث، بيروت.

٦١. لباب التأويل في معاني التنزيل، لعلاء الدين علي بن محمد بن إبراهيم ابن عمر الشيعي، المعروف بالخازن (ت ٧٤١هـ)، تصحيح: محمد علي شاهين، دار الكتب العلمية - بيروت، ط الأولى، ١٤١٥هـ.

٦٢. لسان العرب، لابن منظور، جمال الدين محمد بن مكرم. بيروت-لبنان، دار صادر، ط الثالثة ١٤١٤هـ.

٦٣. مباحث في التفسير الموضوعي، لمصطفى مسلم، دار القلم، ط الرابعة ١٤٢٦هـ - ٢٠٠٥م.

٦٤. مباحث في علوم القرآن، لصبحي الصالح، دار العلم للملايين، ط الرابعة والعشرون كانون الثاني، يناير ٢٠٠٠م.

٦٥. مجمع الزوائد ومنبع الفوائد، علي بن أبي بكر الهيثمي (٨٠٧هـ) دار الريان للتراث، دار الكتاب العربي، القاهرة، بيروت ١٤٠٧.

٦٦. مجموع فتاوى ابن تيمية، لأبي العباس أحمد بن عبد الحليم بن تيمية الحراني (٧٢٨هـ)، جمع وترتيب، عبد الرحمن بن محمد بن قاسم العاصمي. دار الرحمة.

٦٧. محاسن التأويل، لمحمد جمال الدين القاسمي، تعليق: محمد فؤاد عبد الباقي، دار إحياء الكتب العربية.

٦٨. المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز، للقاضي أبي محمد عبد الحق ابن غالب بن عطية الأندلسي (٥٤٦هـ)، تحقيق عبد السلام عبد الشافي محمد، دار الكتب العلمية، لبنان، ط الأولى ١٤١٣هـ ١٩٩٣م.

٦٩. مختار الصحاح. لزين الدين أبي عبد الله محمد بن أبي بكر بن عبد القادر الحنفي الرازي، تحقيق: محمود خاطر، بيروت-لبنان، مكتبة لبنان ناشرون، ط، ١٤١٥هـ-١٩٩٥م.

٧٠. مختصر التبيين لهجاء التنزيل، لأبي داود، سليمان بن نجاح بن أبي القاسم الأموي (٤٩٦هـ)، مجمع الملك فهد - المدينة المنورة سنة ١٤٢٣هـ - ٢٠٠٢م.

٧١. مدارك التنزيل وحقائق التأويل، لأبي البركات عبد الله بن أحمد بن محمود حافظ الدين النسفي (٧١٠هـ)، حققه وخرج أحاديثه: يوسف علي بديوي، دار الكلم الطيب، بيروت، ط: الأولى، ١٤١٩هـ - ١٩٩٨م.

٧٢. المدخل إلى علوم القرآن الكريم، لمحمد فاروق النبهان، دار عالم القرآن - حلب، ط الأولى، ١٤٢٦هـ - ٢٠٠٥م.

٧٣. المدخل لدراسة القرآن الكريم، لمحمد بن محمد بن سويلم أبو شُهبة (ت ١٤٠٣هـ)، مكتبة السنة - القاهرة، ط الثانية، ١٤٢٣ هـ - ٢٠٠٣ م.
٧٤. المرشد الوجيز إلى علوم تتعلق بالكتاب العزيز، لشهاب الدين عبد الرحمن ابن إسماعيل بن إبراهيم المقدسي الدمشقي المعروف بأبي شامة (ت ٦٦٥هـ)، تحقيق: طيار آلتى قولاج، : دار صادر - بيروت ١٣٩٥ هـ - ١٩٧٥ م.
٧٥. المستدرك على الصحيحين أبي عبد الله لمحمد بن عبد الله الحاكم النيسابوري (٤٠٥)، ط دار الكتب العلمية، بيروت ١٤١١ هـ - ١٩٩٠ م، ط: الأولى تحقيق: مصطفى عبد القادر عطا.
٧٦. مَصَاعِدُ النَّظَرِ لِلإِشْرَافِ عَلَى مَقَاصِدِ السُّورِ، لإبراهيم بن عمر بن حسن البقاعي (ت ٨٨٥هـ)، مكتبة المعارف - الرياض، ط الأولى ١٤٠٨ هـ - ١٩٨٧ م.
٧٧. المصباح المنير في غريب الشرح الكبير للرافعي، لأحمد بن محمد بن علي المقرئ الفيومي ت (٧٧٠) هـ، ط: المكتبة العلمية - بيروت.
٧٨. معالم التنزيل في تفسير القرآن لمحيي السنة، أبي محمد الحسين بن مسعود ابن محمد بن الفراء البغوي الشافعي (ت ٥١٠هـ)، تحقيق: عبد الرزاق المهدي، دار إحياء التراث العربي - بيروت، ط الأولى ١٤٢٠ هـ.
٧٩. المعجزة القرآنية حقائق علمية قاطعة، لأحمد عمر أبي شوفة، دار الكتب الوطنية - ليبيا، سنة ٢٠٠٣ م.
٨٠. المعجم الوسيط، لمجمع اللغة العربية بالقاهرة، (إبراهيم مصطفى، أحمد الزيات، حامد عبد القادر، محمد النجار)، دار الدعوة.
٨١. المفردات في غريب القرآن لأبي القاسم الحسين بن محمد الأصفهاني (٥٠٢هـ) تحقيق محمد سيد كيلاني، دار المعرفة، لبنان.

٨٢. مقاييس اللغة، لأحمد بن فارس بن زكرياء القزويني الرازي، أبي الحسين (ت ٣٩٥هـ)، تحقيق: عبد السلام محمد هارون، دار الفكر ١٣٩٩هـ - ١٩٧٩م.

٨٣. مقدمة في أصول التفسير، لتقي الدين أبي العباس أحمد بن عبد الحلیم بن عبد السلام، ابن تیمیة الحراني الحنبلي الدمشقي (ت ٧٢٨هـ)، دار مكتبة الحياة، بيروت، لبنان ١٤٩٠هـ / ١٩٨٠م.

٨٤. المنع في رسم مصاحف الأمصار، لعثمان بن سعيد بن عثمان بن عمر أبي عمرو الداني (ت ٤٤٤هـ)، تحقيق: محمد الصادق قمحاوي، مكتبة الكليات الأزهرية، القاهرة.

٨٥. مناهل العرفان في علوم القرآن، للشيخ عبد العظيم الزرقاني، ط، دار الفكر - لبنان، ط الأولى ١٤١٦هـ ١٩٩٦م.

٨٦. منجد المقرئين ومرشد الطالبين، لشمس الدين أبي الخير ابن الجزري (ت ٨٣٣هـ)، دار الكتب العلمية، ط الأولى ١٤٢٠هـ - ١٩٩٩م.

٨٧. الموسوعة القرآنية المتخصصة، لمجموعة من الأساتذة والعلماء المتخصصين، ط المجلس الأعلى للشئون الإسلامية، مصر، سنة ١٤٢٣هـ - ٢٠٠٢م.

٨٨. موسوعة علوم القرآن، لعبد القادر محمد منصور، دار القلم العربي - حلب، ط الأولى، ١٤٢٢هـ - ٢٠٠٢م.

٨٩. موطأ الإمام مالك أبي عبد الله مالك بن أنس الأصبحي عالم المدينة شرفها الله (ت ١٧٩هـ)، ط دار القلم، ط الثالثة ١٤١٩هـ - ١٩٩٩م.

٩٠. النبأ العظيم نظرات جديدة في القرآن الكريم، لمحمد بن عبد الله دراز (ت ١٣٧٧هـ) قدم له: أ. د. عبد العظيم إبراهيم المطعني، دار القلم للنشر والتوزيع، ط: طبعة مزیدة ومحققة ١٤٢٦هـ - ٢٠٠٥م.

٩١. النشر في القراءات العشر، لمحمد بن محمد بن يوسف ابن الجزري (ت ٨٣٣ هـ)، تحقيق: علي محمد الضباع (ت ١٣٨٠ هـ)، المطبعة التجارية الكبرى.

٩٢. نظم الدرر في تناسب الآيات والسور، لأبي الحسن برهان الدين إبراهيم ابن عمر البقاعي (ت ٨٨٥ هـ)، ط، دار الكتب العلمية - بيروت - ١٤١٥ هـ - ١٩٩٥ م، تحقيق: عبد الرزاق غالب المهدي.

٩٣. نفحات من علوم القرآن، لمحمد أحمد محمد معبد (ت ١٤٣٠ هـ)، دار السلام - القاهرة، ط الثانية، ١٤٢٦ هـ - ٢٠٠٥ م.

٩٤. نواسخ القرآن لجمال الدين أبي الفرج عبد الرحمن بن علي بن محمد الجوزي (ت ٥٩٧ هـ)، تحقيق: أبو عبد الله العاملي السلفي الداني بن منير آل زهوي، شركه أبناء شريف الأنصاري - بيروت، ط الأولى، ١٤٢٢ هـ - ٢٠٠١ م.

٩٥. الهادي شرح طيبة النشر في القراءات العشر، لمحمد محمد محمد سالم محيسن (ت ١٤٢٢ هـ)، دار الجليل - بيروت، ط الأولى، ١٤١٧ هـ - ١٩٩٧ م.

٩٦. الواضح في علوم القرآن، مصطفى ديب البغا، محيي الدين ديب مستو، دار الكلم الطيب / دار العلوم الانسانية - دمشق، ط الثانية، ١٤١٨ هـ - ١٩٩٨ م.

فهرس الموضوعات

٥	المقدمة
٦	الدراسات السابقة
٧	المشتملات
٩	الأهداف العامة لدراسة مقرر «دراسات في علوم القرآن»
١١	التمهيد
١٣	المبحث الأول: علوم القرآن التعريف والنشأة والتطور
١٣	المطلب الأول: تعريف علوم القرآن
١٤	المطلب الثاني: نشأة علوم القرآن
١٧	المطلب الثالث: ظهور اصطلاح علوم القرآن
١٩	المبحث الثاني: القرآن الكريم أسماؤه وأوصافه (وسوره)
١٩	المطلب الأول: تعريف القرآن الكريم
٢١	المطلب الثاني: أسماء القرآن الكريم:
٢٢	المطلب الثالث: أوصافه
٢٣	المطلب الرابع: سور القرآن
٢٥	المطلب الخامس: هل تسمية السور القرآنية توقيفية أم اجتهادية؟
٢٧	المبحث الثالث: الحديث القدسي
٢٧	المطلب الأول: تعريفه، ووجه التسمية
٢٨	المطلب الثاني: الفرق بين القرآن الكريم والحديث القدسي
٢٩	أسئلة للمناقشة
٣١	الفصل الأول: الوحي
٣١	المبحث الأول: تعريف الوحي، كفيته وصوره، إثباته

٣١	المطلب الأول: تعريف الوحي
٣٢	المطلب الثاني: كيفيته وصوره
٣٦	المبحث الثاني: إثبات وإمكان ظاهرة الوحي
٣٦	المطلب الأول: هل يمكن أن تتحقق ظاهرة الوحي؟
٣٦	المطلب الثاني: أدلة إمكان الوحي وتقريبه للعقول
٣٧	المطلب الثالث: بعض الأدلة التي تثبت أن الوحي من الله تعالى
٣٩	أسئلة للمناقشة
٤٠	الفصل الثاني: نزول القرآن
٤٠	المبحث الأول: تنزلات القرآن
٤٠	المطلب الأول: التنزيل الأول
٤١	المطلب الثاني: التنزيل الثاني
٤٢	المطلب الثالث: التنزيل الثالث
٤٣	المبحث الثاني: نزوله منجمًا
٤٣	المطلب الأول: أدلة نزول القرآن منجمًا
٤٤	المطلب الثاني: الحكمة من نزول القرآن منجمًا
٤٧	المطلب الثالث: ملاحظة على مدة التنزيل
٤٨	المطلب الرابع: بين العبرة من نزول القرآن منجمًا والواقع المعاصر
٤٩	المبحث الثالث: معرفة أول وآخر ما نزل، وفوائد
٤٩	المطلب الأول: أول ما نزل من القرآن على الإطلاق
٥٣	المطلب الثاني: آخر ما نزل
٥٥	المطلب الثالث: أوائل موضوعية
٥٧	فوائد معرفة أول ما نزل وآخر ما نزل

٥٨	المبحث الرابع: القراءات القرآنية، والأحرف السبعة
٥٨	المطلب الأول: تعريف القراءات، وعلاقتها بالقرآن
٥٩	المطلب الثاني: أقسام القراءات، وأركان القراءة الصحيحة
٦١	المطلب الثالث: حكم تعلم القراءات
٦١	المطلب الرابع: أهم المؤلفات في علم القراءات
٦٢	المطلب الخامس: الأحرف السبعة
٦٧	المطلب السادس: فوائد اختلاف القراءات وتعدد الحروف
٦٩	المطلب السابع: مراتب القراءة
٧٠	المطلب الثامن: آداب التلاوة
٧٢	أسئلة للمناقشة
٧٣	الفصل الثالث: المكي والمدني
٧٣	المبحث الأول: تعريف المكي والمدني
٧٥	المبحث الثاني: فائدة العلم بالمكي والمدني
٧٦	المبحث الثالث: كيفية معرفة المكي والمدني، وضوابطهما
٧٦	المطلب الأول: كيفية معرفة المكي والمدني
٧٦	المطلب الثاني: ضوابط معرفة المكي والمدني
٧٨	المطلب الثالث: مقاصد المكي والمدني
٨٠	المطلب الرابع: مقاصد الشريعة والعلاقة بين المكي والمدني
٨٢	أسئلة للمناقشة
٨٣	الفصل الرابع: في جمع القرآن وكتابته وترتيبه
٨٣	المبحث الأول: جمع القرآن
٨٣	المطلب الأول: جمع القرآن في الصدور

٨٦	المطلب الثاني: جمع القرآن في عهد أبي بكر الصديق <small>رضي الله عنه</small>
٩٢	المطلب الثالث: الجمع في عهد عثمان <small>رضي الله عنه</small>
٩٨	المبحث الثاني: ترتيب الآيات والسور
٩٨	المطلب الأول: ترتيب الآيات
١٠٠	المطلب الثاني: ترتيب السور
١٠٣	المطلب الثالث: تغيير رسم المصحف العثماني إلى الرسم الإملائي
١٠٤	أسئلة للمناقشة
١٠٦	الفصل الخامس: أسباب النزول
١٠٧	المبحث الأول: تعريف سبب النزول لغة واصطلاحًا
١٠٧	المطلب الأول: تعريف سبب النزول لغة
١٠٧	المطلب الثاني: تعريف سبب النزول اصطلاحًا
١٠٨	المبحث الثاني: كيفية معرفة سبب النزول؟
١١١	المبحث الثالث: فوائد معرفة أسباب النزول
١١٥	المبحث الرابع: التعبير عن سبب النزول
١١٧	المبحث الخامس: تعدد الروايات في سبب النزول
١١٧	المطلب الأول: تعدد الأسباب والمنزل واحد
١٢١	المطلب الثاني: تعدد النزول وتكرره
١٢٤	المطلب الثالث: تعدد النازل والسبب واحد
١٢٥	المبحث السادس: العبرة بعموم اللفظ لا بخصوص السبب
١٢٦	المبحث السادس: الاستفادة من هذه المباحث في المنهج التعليمي والتربوي
١٢٩	أسئلة للمناقشة

١٣٠	الفصل السادس: المُحْكَمُ والمُتَشَابِه
١٣٠	المبحث الأول: تعريف المُحْكَمِ والمُتَشَابِه لغة واصطلاحًا
١٣٠	المطلب الأول: المعنى اللغوي للمُحْكَمِ والمُتَشَابِه
١٣٠	المطلب الثاني: المعنى الاصطلاحي
١٣٠	المطلب الثالث: آراء العلماء في معنى المُحْكَمِ والمُتَشَابِه
١٣٣	المطلب الرابع: القرآن الكريم محكم ومتشابه
١٣٤	المبحث الثاني: هل المتشابه مما يمكن معرفته؟
١٣٥	المبحث الثالث: أنواع التشابهات
١٣٥	المطلب الأول: أنواع التشابهات
١٣٦	المطلب الثاني: آيات الصفات
١٣٧	المطلب الثالث: أقوال العلماء في آيات الصفات
١٣٨	المبحث الرابع: الحكمة من التشابه
١٣٨	المطلب الأول: حكم التشابه الذي لا يمكن علمه
١٣٩	المطلب الثاني: حكم التشابه الذي يمكن علمه
١٤٠	أسئلة للمناقشة
١٤١	الفصل السابع: الناسخ والمنسوخ
١٤١	المبحث الأول: تعريف، وحكمه، وشروطه
١٤١	المطلب الأول تعريف النسخ لغة واصطلاحًا
١٤٢	المطلب الثاني: حكم النسخ: قبل وقت الفعل
١٤٢	المطلب الثالث: شروط النسخ
١٤٣	المبحث الثاني: ما يقع فيه النسخ
١٤٤	المبحث الثالث: أهمية النسخ، وحكمته، وطرق معرفته

١٤٤	المطلب الأول: أهمية معرفة النسخ
١٤٥	المطلب الثاني: حكم النسخ
١٤٦	المطلب الثالث: طرق معرفة النسخ
١٤٦	المبحث الرابع: آراء العلماء في حقيقة
١٤٩	المبحث الخامس: أقسام النسخ في الكتاب والسنة
١٥١	المبحث السادس: أنواع النسخ في القرآن
١٥٦	المبحث السابع: النسخ إلى بدل وإلى غير بدل
١٥٨	أسئلة للمناقشة
١٦٠	الفصل الثامن: القصص في القرآن الكريم
١٦٠	المبحث الأول: معنى القصص
١٦١	المبحث الأول: أنواع القصص في القرآن
١٦٢	المبحث الثاني: أهداف قصص الأنبياء
١٦٧	المبحث الثالث: فوائد القصص القرآني
١٦٨	المبحث الرابع: تكرار القصص وحكمته
١٦٩	المبحث الخامس: القصة القرآنية حقيقة لا خيال
١٦٩	المطلب الأول: مع دراسة لفكر هدام
١٧٤	المطلب الثاني: نقض وتقويم
١٩٢	المبحث السادس: ما يستفاد من دراسة القصص القرآني
١٩٤	أسئلة للمناقشة
١٩٥	الفصل التاسع: المثل في القرآن الكريم
١٩٦	المبحث الأول: تعريف المثل
١٩٨	المبحث الثاني: أنواع الأمثال في القرآن

١٩٨	المطلب الأول: النوع الأول: الأمثال المصروفة
٢٠١	المطلب الثاني: النوع الثاني: الأمثال الكامنة
٢٠٢	المطلب الثالث: النوع الثالث: الأمثال المرسلّة في القرآن الكريم
٢٠٣	المبحث الثالث: ما يتمثل به من قصص الأنبياء
٢٠٤	المبحث الرابع: أغراض الأمثال
٢٠٦	المبحث الخامس: الدور التربوي للأمثال
٢٠٨	أسئلة للمناقشة
٢٠٩	الفصل العاشر: القسم في القرآن الكريم
٢٠٩	المبحث الأول: القسم وأنواعه
٢١٠	المبحث الثاني: لم أقسم الله تعالى
٢١٢	المبحث الثالث: بم يقسم الله؟
٢١٢	المطلب الأول: القسم الله تعالى بذاته
٢١٣	المطلب الثاني: القسم بالقرآن الكريم
٢١٤	المطلب الثالث: القسم بالنبي ﷺ
٢١٤	المطلب الرابع: القسم بمظاهر الطبيعة
٢١٦	المطلب الخامس: القسم بالأزمنة
٢١٦	المطلب السادس: القسم بيوم القيامة
٢١٧	المطلب السابع: أعم قسم في القرآن الكريم
٢١٧	المبحث الرابع: علام يقسم الله تعالى
٢١٩	المبحث الخامس: الظواهر الأسلوبية التي يتميز بها القسم في القرآن
٢١٩	المطلب الأول: الظاهرة الأولى
٢٢٠	المطلب الثاني: الظاهرة الثانية

٢٢٢	المطلب الثالث: الظاهرة الثالثة
٢٢٢	المطلب الرابع: الظاهرة الرابعة
٢٢٣	المطلب الخامس: الظاهرة الخامسة
٢٢٣	المطلب السادس: الظاهرة السادسة
٢٢٤	أسئلة للمناقشة
٢٢٥	الفصل الحادي عشر: الجدل في القرآن
٢٢٥	المبحث الأول: الجدل
٢٢٥	المطلب الأول تعريف الجدل لغة واصطلاحًا
٢٢٥	المطلب الثاني: أقسام الجدل في القرآن الكريم
٢٢٦	المطلب الثالث: أوجه الجدل في القرآن الكريم
٢٢٧	المبحث الثاني: طريق القرآن في الجدل
٢٣٠	المبحث الثالث: أنواع من مناظرات القرآن
٢٣٠	المطلب الأول: ما يذكره سبحانه وتعالى من الآيات الكونية المقرونة بالنظر والتدبر
٢٣١	المطلب الثاني: ما يرد به على الخصوم، ويلزم أهل العناد، ولهذا صور مختلفة
٢٣٤	المبحث الرابع: الأنواع المصطلح عليها في علم الجدل
٢٣٧	الفصل الثاني عشر: فواتح وخواتيم السور، والمناسبات
٢٣٧	المبحث الأول: فواتح السور
٢٤٠	المبحث الثاني: خواتم السور
٢٤٢	المبحث الثالث: المناسبات بين الآيات والسور
٢٤٢	المطلب الأول: تعريف المناسبة

٢٤٢	المطلب الثاني: أهمية علم المناسبات
٢٤٤	المطلب الثالث: عناية المفسرين بعلم المناسبة
٢٤٤	المبحث الرابع: أنواع المناسبات
٢٤٤	المطلب الأول: المناسبة بين أول السورة وخاتمة ما قبلها:
٢٤٥	المطلب الثاني: المناسبة بين فواتح السور وخواتمها:
٢٤٥	المطلب الثالث: مناسبة الآية لما قبلها ولما بعدها:
٢٤٦	المطلب الرابع: المناسبة بين الآية وفاصلتها:
٢٤٦	المطلب الخامس: وقد تكون المناسبة في مراعاة حال المخاطبين.
٢٤٧	أسئلة للمناقشة
٢٤٨	الفصل الثالث عشر: إعجاز القرآن الكريم
٢٤٩	المبحث الأول: تعريف الإعجاز وإثباته
٢٤٩	المطلب الأول: تعريف الإعجاز
٢٥١	المطلب الثاني: أنواع التحدي.
٢٥٢	المبحث الثاني: شروط المعجزة الإلهية
٢٥٢	المبحث الثالث: بم كان إعجاز القرآن
٢٥٦	المبحث الرابع: وجوه إعجاز القرآن الكريم
٢٦٥	أسئلة للمناقشة
٢٦٧	الفصل الرابع عشر: مصطلح «علم تفسير القرآن»
٢٦٧	المبحث الأول: تاريخ التفسير - تطوره
٢٦٧	المطلب الأول: التفسير لغة واصطلاحًا
٢٦٨	المطلب الثاني: التأويل لغة واصطلاحًا
٢٦٩	المطلب الثالث: حاجة الناس إلى التفسير

٢٧٠	المطلب الرابع: أقسام التفسير
٢٧٢	المطلب الخامس: شروط المفسر وآدابه
٢٧٥	المبحث الثاني: مصادر التفسير وأهم المؤلفات فيه
٢٧٥	المطلب الأول: تفسير النبي ﷺ للقرآن الكريم
٢٧٩	المطلب الثاني: تفسير الصحابة للقرآن الكريم
٢٨١	المطلب الثالث: تفسير التابعين وبدء التدوين في التفسير
٢٨٣	المبحث الثالث: أهم المؤلفات في التفسير
٢٨٣	المطلب الأول: أهم المؤلفات في التفسير بالمأثور (المنقول)
٢٨٥	المطلب الثاني: أهم المؤلفات في التفسير بالرأي (بالمعقول)
٢٩٠	أسئلة للمناقشة
٢٩١	الخاتمة
٢٩٣	المصادر والمراجع
٣٠٥	فهرس الموضوعات

رَفَعُ

عبد الرحمن النجدي
السنة النبوية الفردوس
www.moswarat.com

www.moswarat.com

رَفَعَ

جس الرحمة الرحيم
أسكنه الله الفردوس
www.moswarat.com

كلية الدراسات الإسلامية والعربية

دبي - الكرامة - شارع زعبيل - ص.ب. ٥٠١٠٦، الإمارات العربية المتحدة

هاتف ، ٣٩٦١٧٧٧ ٤٩٧١ ، فاكس : ٣٩٦١٣١٤ ٤٩٧١

الموقع الإلكتروني : www.islamic-college.ae